

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	47107 Середня освіта(Природничі науки)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47107
Назва ОП	Середня освіта(Природничі науки)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.15 Природничі науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Рогозін Ігор Вікторович, Захаров Олексій Олексійович, Іванців Оксана Ярославівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.09.2021 р. – 22.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://rshu.edu.ua/images/licakrd/akrop/47107_vidomosti_pro_samoot_siniuvannia_opp_sopn.pdf
Програма візиту експертної групи	https://rshu.edu.ua/images/licakrd/akrop/prog_viz_opp_sopn_20092021.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Акредитація освітньої програми «Середня освіта (Природничі науки)» другого (магістерського) рівня, яка реалізується на кафедрі природничих наук з методиками навчання є первинною. Результати проведеної акредитаційної експертизи вказують на актуальність ОП. Саме Рівненський державний гуманітарний університет є єдиним закладом вищої освіти у регіоні, що забезпечує підготовку педагогів з спеціальністю, нестачу вчителів за якою відмічають роботодавці. А особливі перспективи та можливості щодо вдосконалення ОП має за сучасних умов впровадження модельних навчальних програм «Пізнаємо природу» та «Природничі науки» у 5-6 класах й інтегрованого курсу «Природничі науки» у старшій школі. Універсальність отриманої кваліфікації (вчитель природничих наук, фізики, хімії, біології) має можливість посприяти вирішенню проблеми нестачі кадрів та розширити можливості працевлаштування випускників. Освітня програма узгоджується із місією та стратегією Університету. Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства, а її зміст відмічається логічною структурою і відповідає предметній області. Освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Освітня діяльність здобувачів реалізується з можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії та формування навичок soft skills. У процесі підготовки фахівців змінювався та удосконалювався зміст освітньої програми згідно пропозицій стейкхолдерів. Збільшення практичної підготовки здобувачів сприяло отриманню якісних професійних компетентностей. ЗВО має високий рівень матеріально-технічних ресурсів. НПП Рівненського державного гуманітарного університету, що забезпечують реалізацію ОП є професіоналами у галузі природничої освіти, що дозволяє провадити навчальний процес за цією освітньою програмою на належному рівні. Сайт випускаючої кафедри вигідно вирізняється інформативністю та зручністю користування. Освітня програма «Середня освіта (Природничі науки)» відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Особливість ОП полягає у тому, що пропонується комплексний підхід до здійснення професійної діяльності у закладах загальної середньої освіти, де особлива увага надається інтегрованому вивченню на паритетній основі теоретичних засад і методик навчання біології, фізики, хімії, природничих наук у процесі формування в здобувачів вищої освіти професійної компетентності, володінню сучасними педагогічними технологіями для вирішення експериментальних і практичних завдань, практичній і науково-дослідницькій підготовці, що передбачає реалізацію міждисциплінарних зв'язків і врахування новітніх досягнень природничої освіти й науки. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та галузевого контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. При проведенні акредитаційної експертизи було встановлено сильні сторони та позитивні практики, найвагоміші з них відзначаємо. Сильні сторони: 1. ОП сформовано з використанням кращих практик вітчизняних закладів вищої освіти за цією спеціальністю. 2. Цикл дисциплін фахової підготовки за ОП включає інтегроване вивчення на паритетній основі теоретичних засад і методик навчання біології, фізики, хімії, природничих наук та цикл практичної підготовки. 3. Виявлена відповідність змісту ОП професійному стандарту за професіями. 4. На ОП створено потужну матеріально-технічну базу, що гармонійно поєднує предметний та методичний аспекти навчання. 5. Усі учасники освітнього процесу обізнані у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти. 6. Освітній процес відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. 7. Відкритий доступ до навчальних та освітніх ресурсів. 8. Чітка і зрозуміла політика та внутрішня нормативна база ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності. 9. Форми оцінювання чітко визначені та реалізуються за докладно прописаними процедурами, які оприлюднені та дозволяють забезпечити прозорість та валідність оцінювання здобувачів, налагоджений механізм опитувань серед здобувачів стосовно критеріїв оцінювання. Позитивні практики: 1. Створення та реалізація Концепції щодо організації навчання осіб з особливими освітніми потребами та нормативного документу для інтегрованого навчання осіб з особливими потребами. 2. Проведення виїзних практичних занять безпосередньо на робочому місці вчителя – у ЗЗСО. 3. Ознайомлення здобувачів із світовими науковими здобутками у галузі природознавства. 4. Залучення здобувачів вищої освіти до виконання наукових тем кафедри та сумісних публікацій наукових досліджень. 5. Проведення зі здобувачами семінарів щодо принципів дотримання академічної доброчесності. 6. У ЗВО відзначений постійний супровід процедури акредитації навчально-методичним відділом (ліцензування і акредитації).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В процесі проведення акредитації Експертною групою виявлено слабкі сторони та недоліки: Слабкі сторони: 1. У ОП, навчальному плані та структурно-логічній схемі прописуються назви вибіркової дисципліни, що ставить їх у домінуюче положення у порівнянні із дисциплінами, що пропонуються у загальноуніверситетському переліку. Недоліки: 1. При вивченні не коректно є проведення ОК 10 «Виробнича (педагогічна) практика» у 1 семестрі поряд із професійно значимими дисциплінами. 2. Не систематизовані пропозиції та рекомендації роботодавців отримані в результаті опитувань та анкетувань. 3. Стимулювання викладачів за результатами рейтингу не виявлено. 4. Студенти недостатньо обізнані у нормативно-правових документах, які регламентують процедури вирішення конфліктних ситуацій. 5. «Положення про організацію освітнього процесу...» та «Положення про оцінювання знань.....» мають відмінності у оцінці за рівнями В та С. Рекомендації щодо удосконалення: 1. У навчальному плані та ОП не прописувати вибіркові дисципліни для реалізації рівноцінного формування індивідуальної траєкторії

здобувача. 2. При зустрічах з роботодавцями більш детально ознайомити їх з існуючою процедурою удосконалення ОП. 3. Проводити стимулювання викладачів за результатами рейтингу. 4. Посилити роботу зі здобувачами освіти щодо їх ознайомлення з нормативно-правовою базою. 5. Доопрацювати програму фахового вступного випробування. 6. Привести до єдиної шкали оцінювання за рівнями В та С у «Положенні про організацію освітнього процесу...» та «Положенні про оцінювання знань...». 7. Пропагувати серед здобувачів вищої освіти участь в програмах академічної мобільності як внутрішньої, так і зовнішньої. 8. Забезпечити умови для здобуття освіти здобувачами ОП денної форми навчання(за бажанням), що працюють за спеціальністю відповідно пункту 6 статті 49 Закону України «Про вищу освіту» (дуальна освіта). 9. Сприяти обізнаності здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, що визначено її метою у якій відзначено: підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних професіоналів у галузі середньої освіти, спрямована на формування загальних і спеціальних компетентностей для розв'язання складних задач і проблем дослідницького й інноваційного характеру та самостійного виконання професійних завдань і обов'язків учителя природничих наук, фізики, хімії й біології в закладах загальної середньої освіти. Освітня програма впроваджує інтегроване вивчення на паритетній основі теоретичних засад та методик навчання фізики, хімії, біології та природничих наук. Цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО. Стратегії розвитку РДГУ на період до 2025 року (Схвалена вченою радою РДГУ, протокол № 7 від 29.08.2019 р., розміщена на офіційному сайті ЗВО: http://www.rshu.edu.ua/images/rshu/strategia_rozvitku_rshu.pdf)). Освітня програма враховує розвиток нової спеціальності, оскільки в закладах загальної середньої освіти впроваджується інтегрований курс «Природничі науки» для 10-11 класів. При проведенні зустрічей ЕГ із гарантом ОП та керівництвом РДГУ підтверджено розуміння цілей ОП, її підтримки з боку керівництва та існування традицій щодо підготовки професіоналів у галузі середньої освіти, що також відзначено й усіма опитаними ЕГ стейкхолдерами.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У ЗВО постійно діє практика залучення стейкхолдерів до різних видів діяльності. Свідченням цього є діюче положення про стейкхолдерів освітнього процесу у РДГУ https://rshu.edu.ua/images/nauka/2021_pol_steikhold_op.pdf 2021_pol_steikhold_op.pdf_pol_ Відповідно до документів та матеріалів, які ЗВО надав ЕГ для ознайомлення, стейкхолдери були залучені до формування цілей та програмних результатів навчання. В процесі розробки ОП «Середня освіта (Природничі науки)» випусковою кафедрою проводились робочі зустрічі з роботодавцями, що підтверджено останніми на зустрічі з ЕГ, а також зафіксовано у протоколі №1 кафедри природничих наук з методиками навчання від 22.01.2020р. (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/osvitni-programi>). Зокрема, роботодавець Киричук В. В. наголосив на актуальності ОП СОПН, яка спрямована на інтегровану підготовку здобувачів вищої освіти за зазначеною спеціальністю для сучасної сільської школи, де вчитель часто викладає декілька навчальних предметів природничого циклу (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/recenziyi_opp_21.pdf). Пропозиції зацікавлених сторін враховано також в оновленій ОП 2021 року. Також вони були взяті до уваги під час щорічного перегляду ОП (запит ЕГ п.6) (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/books/vytyag_pr_20042021.pdf). Процеси залучення широкого кола стейкхолдерів до формування цілей і програмних результатів навчання за ОП відображено у відповідних угодах про співпрацю (<https://pnmn.rshu.edu.ua>). Серед яких ЗВО, ЗЗСО, позашкільні навчальні заклади. А саме: ТНПУ, ПНПУ, ГНПУ, Обласний ліцей м. Рівне, Рівненська гуманітарна гімназія, Рівненські загальноосвітні школи I-III ступенів 9,11,13,18, Рівненська Мала академія наук учнівської молоді й ін. Також було враховано пропозиції різних груп стейкхолдерів шляхом залучення їх до опитувань, анкетувань, рецензування ОП; неформальному спілкуванні на конференціях, семінарах, круглих столах тощо; виступах на засіданнях кафедр. Все це підтверджено особами, що долучилися до зустрічей з ЕГ. Зокрема, серед пропозицій можна виділити пропозицію здобувачки Зеленої І.В. перенести дисципліну «Біогеоценологія і біосферологія» з ОК навчального плану до ВК та збільшити виробничу (педагогічну) практику. Здобувач Кирильчук О.О. запропонувала ввести до переліку вибіркового освітніх компонентів ОП навчальну дисципліну «Гендерний підхід в освіті і вихованні» з огляду на її

актуальність замість дисципліни ВК 2, яка частково дублює зміст дисципліни ВК 1. ЕГ відмітила, що усі представники роботодавців та представники академічної спільноти відзначали актуальність ОП, звертаючи увагу на інтегровану підготовку вчителя. Хоча також ЕГ відзначила, що не усі роботодавці до кінця розуміють процедуру удосконалення ОП. Усі надані пропозиції цієї групи стейкхолдерів відображені у протоколі випускової кафедри (протокол засідання кафедри природничих наук з методиками навчання № 10 від 21.05.2021 р.) (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/osvitni-programi>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Слід відмітити, що існуючі на випусковій кафедрі наукові доробки і кадровий склад, а також пройдені НПП міжнародні стажування, забезпечують основу для повного розуміння тенденцій розвитку галузі, а відповідно для визначення необхідних професіоналу за спеціальністю 014 Середня освіта програмних результатів навчання. Також при формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП галузевий контекст врахований ПРН1, ПРН 2, ПРН 5, ПРН 6, ПРН 10, ПРН 11, ПРН 12. Про врахування при формуванні ОП тенденцій розвитку спеціальності свідчить участь НПП у конференціях, круглих столах, форумах, опитуваннях на зустрічах та при ознайомленні з додатковими документами, які були надані ЕГ (запит п. 14). Тенденції розвитку спеціальності, а також запити роботодавців щодо набуття здобувачами вищої освіти певних компетентностей подаються в ОП у таких ПРН, як: ПРН 2, ПРН 6, ПРН 12, ПРН 15, ПРН 17. Під час зустрічей ЕГ із керівництвом ЗВО та аналізом пропозицій ринку праці виявлено, що у регіоні підготовку професіоналів за спеціальністю здійснює лише РДГУ. Коржевський П.М. (начальник управління освіти і науки) відмітив гостру нестачу вчителів фізики, хімії та біології та повну відсутність вчителів для викладання Інтегрованого курсу «Природничі науки» в старшій школі області (онлайн-зустріч з ЕГ). Слід також відзначити, що при розробці ОП враховувалась «Програма розвитку освіти Рівненської області на 2019–2021 роки» (<https://cutt.ly/EglO4Rm>). Адаже особливості Рівненщини та суміжних з нею областей (<https://cutt.ly/SglT839>), є наявність малокомплектних шкіл де учителі монопредметники не мають повного навантаження. Саме це актуалізує потребу підготовки вчителів природничих наук, фізики, хімії, біології з визначеними в ОП компетентностями та ПРН. У ОП представлені ОК та ВК, що відображають регіональний та краєзнавчий контекст ОК 6, ОК 7, ОК 8, ВК 20, ВК 8 та ОК 10, що проходить на базі ЗЗСО. Встановлено, що під час формулювання цілей та ПРН ОП було враховано досвід подібних ОП, реалізація яких відбувається у ПНПУ (<https://cutt.ly/HQHdml>), ТНПУ (<https://cutt.ly/8QHdpHh>), (<https://cutt.ly/8QHdpHh>). Розробниками програми враховувався досвід польських ЗВО, зокрема: Інституту біології та наук про Землю Поморської академії в Слупську та Гуманітарно-Природничого університету імені Яна Длугоша в Ченстохові з підготовки фахівців із викладання природничих наук, на основі чого введено ОК 02 Методологія і методи наукових досліджень в природознавстві, (<https://cutt.ly/RQHdXiv>). Під час формування результатів навчання, спрямованих на розвиток соціальних навичок (soft skills) враховано підходи, із ОП за спеціальністю «Nauczycielska (Nauczanie Fizyki i Przyrody)» Гуманітарно-Природничого університету імені Яна Длугоша (<https://cutt.ly/mQHfy8y>). Не дивлячись на врахування окремого зарубіжного досвіду ЕГ не виявлено використання позитивних практик у розрізі формування цілей ОП. Інформацію отримано ЕГ на основі відомостей самоаналізу ОП, при онлайн-зустрічах.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Затверджений стандарт вищої освіти відсутній. ОП містить загальні і фахові компетентності, що визначають особливості підготовки здобувачів за спеціальністю 014.15 Середня освіта (Природничі науки) та програмні результати навчання, що визначають те, що здобувач повинен знати, розуміти та буде здатним виконувати після успішного завершення ОП. Таким чином, ОП повністю відповідає основним вимогам, що визначені в Національній рамці кваліфікацій. А саме: рівень вищої освіти – другий (магістерський); рівень Національної рамки кваліфікацій – восьмий (сьомий – відповідно до змін, внесених згідно з Постановою КМ України № 519 від 25.06.2020 р.), інтегральна компетентність – здатність компетентно розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі середньої освіти або у процесі навчання з урахуванням новітніх досягнень природничої освіти і науки, що передбачає проведення досліджень, інтеграцію знань і здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Змістове наповнення програмних результатів навчання ОП відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій другого (магістерського) рівня вищої освіти за такими дескрипторами як : знання, уміння, комунікація, автономність та відповідальність. Дескриптор знання забезпечується такими програмними результатами ОП: ПРН 1, ПРН 8, ПРН 9, ПРН 18; уміння ПРН 3–7, ПРН 12–13; комунікація: ПРН 2, ПРН 14, ПРН 17; автономність та відповідальність ПРН 3–7, ПРН 12, ПРН13.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: 1. Цілі розкривають суть ОП і підтверджують її особливість. 2. Програму сформовано із залученням представників НПП, роботодавців. ЗВО має достатні ресурси для досягнення цілей ОП. 3. ОП сформовано з використанням кращих практик вітчизняних закладів вищої освіти за цією спеціальністю. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Недостатнє опрацювання досвіду зарубіжних колег у розрізі формування цілей ОП. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Доцільно більше вивчати досвід зарубіжних партнерів у розрізі формування цілей ОП. 2. При зустрічах з роботодавцями більш детально ознайомити їх з існуючою процедурою удосконалення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії Рівненського державного гуманітарного університету, також при проектуванні та удосконаленні освітньої програми її цілі та програмні результати навчання визначалися з урахуванням досвіду аналогічних вітчизняних та окремих європейських закладів вищої освіти, позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що в цілому свідчить про відповідність ОП критерію 1 за рівнем В. Вказані недоліки, зокрема недостатнє опрацювання досвіду зарубіжних колег у розрізі формування цілей ОП не є суттєвими, оскільки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми редакції 2020 року складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг кредитів ЄКТС у навчальному плані 2020 року складає 90 кредитів, що відповідає навчальному навантаженню для відповідного рівня вищої освіти. В ОП обсяг обов'язкових дисципліни складає 66 кредитів ЄКТС, а вибіркової дисципліни – 24 кредити ЄКТС, що відповідно складає 73,3 % та 26,7 % від загального обсягу ОП. Розподіл обов'язкових та вибіркової компонент відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (пункту 15 частини першої статті 62), де встановлено обсяг вибіркової дисципліни не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП. У зв'язку із запровадженням «Концепції розвитку педагогічної освіти» (наказ Міністерства освіти і науки України № 776 від 16.07.2018 року), обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС, за ОП редакції 2021 року було збільшено обсяг виробничої практики з 12 кредитів (редакція 2020 року) до 24 кредитів ЄКТС за рахунок зменшення обсягу окремих ОК ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру і включає обов'язкові компоненти освітньої програми, що подані за циклами, а саме: цикл дисциплін загальної підготовки забезпечує 5 освітніх компонентів, їх обсяг становить 15 кредитів ЄКТС, цикл професійної підготовки забезпечують 6 освітніх компонентів, що становить 51 кредит ЄКТС. Загальний обсяг 66 кредитів ЄКТС. Вибіркові компоненти освітньої програми становлять 24 кредити ЄКТС, що відповідає чинному Закону України «Про вищу освіту» (пункту 15 частини першої статті 62), щодо кількості кредитів відведених на дисципліни вільного вибору. Цикл дисциплін фахової підготовки за ОП включає інтегроване вивчення на паритетній основі теоретичних засад і методик навчання біології, фізики, хімії, природничих наук та цикл практичної підготовки, що включає виробничу (педагогічну) практику та підготовку кваліфікаційної роботи. Освітні компоненти логічно взаємопов'язані та загалом дозволяють досягти цілей і програмних результатів навчання. ОК циклу загальної підготовки вивчаються переважно у 1 та 2 семестрах, окрім ОК 01 Іноземна мова в професійній діяльності, що вивчається здобувачами у 3 семестрі. Цикл професійної підготовки дозволяють опанувати ОК06, ОК

07, ОК 08, ОК 09. При опануванні фахових компетентностей із вище вказаних циклів, в цілому, врахований принцип послідовності та логічності. Так як ОК 06, ОК 07, ОК 08 вивчаються у 1 та 2 семестрах на паритетній основі. Все це дає змогу підсилити міжпредметні зв'язки та безпосередньо вплинути на якісне формування цілісної природничо-наукової картини світу у здобувача. При плануванні практичної підготовки у ОП спостерігається позитивна динаміка у редакціях ОП 2020 та 2021 років, із 18 кредитів у 2020 році до 30 кредитів у 2021 році. ЕГ також відзначила як позитивне відведення 6 кредитів на підготовку кваліфікаційної роботи (ОК 11). У той же час, логічним було б початок проведення виробничої педагогічної практики із 1 семестру перенести на 2 семестр, так як усі професійно-орієнтовані дисципліни починають вивчатися із 1 семестру. Проведений ЕГ аналіз матриць відповідностей програмних компетентностей компонентам ОП та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми (Матриця 4, Матриця 5 ОП), а також відомостей про самооцінювання показав наявність логічної системи зв'язку освітніх компонентів з програмними результатами навчання, які в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей навчання. Зміни, що впроваджені в ОП, а саме нова редакція ОП за 2021 рік затверджені Вченою радою РДГУ (протокол № 5 від 27.05.2021 року).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП Середня освіта (Природничі науки) відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, що і засвідчив її аналіз. ЕГ було встановлено, що силабуси та робочі програми навчальних дисциплін відповідають предметній області спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки). Адже компетентності, що заявлені у ОП повністю реалізуються ОК та спрямовані на підготовку висококваліфікованих професіоналів у галузі освіти. Для досягнення цілей навчання ОП визначено теоретичний зміст предметної області – сучасні теоретичні засади природничих наук та педагогічні концепції, принципи й методики, необхідні для компетентнісного навчання фізики, хімії, біології, природничих наук у закладах загальної середньої освіти, який реалізовано в ОП у обов'язкових компонентах, таких як: ОК 2, ОК 4, ОК 5, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9. Разом вони забезпечують оволодіння здобувачами вищої освіти необхідними методами, методиками і технологіями для застосування здобутих знань на практиці та використання відповідних інструментів і обладнання. Змістове наповнення освітніх компонентів відповідає інтегральній, загальним і фаховим компетентностям. Встановлено за Матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми. ЕГ відмітила певну особливість, а саме відсутність переддипломної практики за наявності випускної кваліфікаційної роботи.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У РДГУ можливості щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії регулюють такі документи: «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/cl7zC7B>), «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність РДГУ» (<https://cutt.ly/Pl7zozd>), «Положенням про змішане навчання» (<https://cutt.ly/SQC2T3z>), «Положення про вибір дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти Рівненського державного гуманітарного університету» (http://rshu.edu.ua/images/nmr/pol_pro_vib_disc.pdf), «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність РДГУ» (<https://cutt.ly/r1EfFVy>) «Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком» (<https://cutt.ly/MQC9i3n>) «Положенням про організацію інтегрованого навчання осіб з інвалідністю» (https://rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_integr_navch_osib_z_inv_281119.pdf). Відповідно до усіх вищезначених документів індивідуальна освітня компонента має складати не менше ніж 25% загального обсягу ОП. При цьому студенти мають досить широкий вибір. На сайті ЗВО пропонується перелік вибіркових дисциплін, що забезпечуються кафедрами (<https://cutt.ly/T1EfbeL>). Процедура вибору дисциплін прописана у Відомостях самоаналізу та підтверджена на онлайн-зустрічах. Кожен вибір забезпечується 2-3 дисциплінами та вибором дисципліни з іншої освітньої програми (перелік вибіркових дисциплін нараховує значну к-ть ВК та оприлюднюється на сайті університету) (https://rshu.edu.ua/images/navch/met_rek_pnp_2021.pdf). Всього здобувачам освіти пропонується у ОП 7 ВК програми обсягом 24 кредити. Серед них є спрямовані на розвиток їх соціальних навичок («Концепція сталого розвитку», «Гендерний підхід в освіті і вихованні» та ін.), природничого спрямування («Лабораторний практикум з фізики», «Біоценологія і біосферологія» та ін.); педагогічного та методичного характеру («Інклюзивна освіта», «Інноваційні технології навчання в природничій освіті» та ін.). Випускаюча кафедра до переліку пропонує 11 вибіркових дисциплін. (<https://www.rshu.edu.ua/navchannia/vybirkoviy-dystypliny>). Але розробниками у ОП, навчальному плані та структурно-логічній схемі прописуються назви вибіркових дисциплін, що ставить їх у домінуюче положення у порівнянні із дисциплінами, що пропонуються у загальноуніверситетському переліку. ЕГ після онлайн-бесіди із здобувачами дійшла висновку, що усі заявлені нормативні документи повноцінно працюють у ЗВО. Здобувачами наводились приклади можливостей вибору дисциплін, можливостей індивідуального навчання для здобувачів, що працюють за фахом. Навчання здобувачів, які працюють за фахом, регулюється «Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком» (<https://cutt.ly/MQC9i3n>). ЕГ за запитом надано для ознайомлення зразок індивідуальний навчального плану, де відображено можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії. Результати анкетування підтверджують реалізацію можливості формування індивідуального вибору здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

До форм освітнього процесу входить практична підготовка здобувачів, яка здійснювалась відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у Рівненському державному гуманітарному університеті» (<https://cutt.ly/cgcQNYw>) та «Положення про практики у Рівненському державному гуманітарному університеті» (<http://surl.li/ackqz>). Так як практична підготовка є основною складовою професійної підготовки, вона складає 30 кредитів та забезпечує оволодіння студентами сучасними методами, формами організації діяльності в галузі їх майбутньої професійної діяльності. Також під час проведення практичних і лабораторних занять (ОК 6–9,) здобувачі вищої освіти систематизують знання оволодівають уміннями й навичками їх використання у професійних ситуаціях. Про це свідчить зміст силабусів, робочих програм та отримано підтвердження на фокус-групі із здобувачами ОП. Задоволеність студентів практичною підготовкою визначається шляхом анкетування. Здобувачі освіти за ОП задоволені якістю практичної підготовки, що підтверджують результати анкетування (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/anketuvannya>) та інформація отримана під час онлайн-зустрічі із здобувачами. Також слід відзначити, що ЕГ при зустрічі із роботодавцями мала змогу переконатися у задоволеності їх рівнем підготовки здобувачів та керівниками від ЗВО. При інтерв'юванні керівника практики з'ясовано процедуру налагодження співпраці між ЗЗСО задля проходження здобувачами практики. На сайті ЗВО розміщені угоди про співпрацю за якими здобувачі мають змогу проходити практики. (<https://pnmn.rshu.edu.ua>). Також відзначено, що терміни практичної підготовки визначаються робочими навчальними планами, а зміст – програмами практик у яких подано завдання практики, що формують Щоденник педагогічної практики. Приклад оформлення звіту пропонується на сайті випускової кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/praktichna-pidgotovka-zdobuvachivshchoyi-osviti>). Керівництво практикою здійснюють досвідчені учителі, які конкретизують її проведення з урахуванням особливостей навчального закладу.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В цілому навчання за спеціальністю 014.15 Середня освіта (Природничі науки) базується на формуванні соціальних навичок, особливу роль відіграють комунікативні навички, їх забезпечують «Іноземна мова в професійній діяльності», «Комп'ютерно-інформаційні технології в освіті і науці», «Психологія освітньої діяльності», «Соціальна філософія» за редакцією ОП 2020 р. та «Гендерний підхід в освіті і вихованні» за редакцією ОП 2021 р.; здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах забезпечують «Цивільна безпека», «Концепція сталого розвитку»; уміння вирішувати конфлікти, працювати в команді «Педагогіка новітньої школи», «Психологія освітньої діяльності», «Соціальна філософія», «Гендерний підхід в освіті і вихованні»; здатність логічно та системно мислити «Методологія і методи наукових досліджень в природознавстві», «Філософія та методологія науки», загальнокультурну ерудицію формує «Іноземна мова в професійній діяльності», «Комп'ютерно-інформаційні технології в освіті і науці» та «Соціальна філософія». Також соціальні навички формуються під час активних форм та методів навчання (ділова гра; робота в парах, малих групах, мозковий штурм, участь здобувачів освіти у науково-практичних конференціях), що дозволяє постійно поліпшувати комунікативні навички і навички командної роботи. Соціальні навички відображені у ПРН 1-2, ПРН 11, ПРН 13-17. Онлайн - зустріч із здобувачами підтвердила наявність у них комунікативних навичок, лідерських якостей, навичок аналізу та розуміння поняття soft skills через наведення таких прикладів соціальних навичок, як робота в колективі, організація співпраці із учнями та батьками, виступі в ролі вчителя на заняттях. Таким чином, набуті soft skills сприятимуть подальшому професійному зростанню майбутнього вчителя.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Відповідний професійний стандарт вищої освіти відсутній. Професійний стандарт за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (<https://cutt.ly/DQJx8BI>) затверджено Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (23.12.2020 р. № 2736). Тому розробниками під час оновлення ОП (2021 р.) було взято його до уваги та встановлено відповідність визначених компетентностей за ОП переліку трудових функцій, зазначених у Стандарті. Зокрема: - навчання учнів предметів (інтегрованих курсів) – ЗК 3, ЗК 5, ЗК 8, ЗК 9, СК 1, СК 3, СК 6, СК 8, СК 10; - партнерська взаємодія учасників освітнього процесу – ЗК 2, ЗК 10, СК 7, СК 11; - участь в організації безпечного та здорового освітнього середовища – ЗК 2, СК 5, СК 7, СК 9; - управління освітнім процесом – ЗК 6, ЗК 7, СК 7, СК 10; - безперервний професійний розвиток – ЗК 1, ЗК 4, СК 12, СК 14. Інформацію отримано із відомостей самооцінювання ОП та зі слів гаранта.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в РДГУ» (<https://cutt.ly/cgcQNYw>) Обсяг навантаження за ОП становить 90 кредитів ЄКТС. Навантаження одного навчального року за денною формою

навчання становить 60 кредитів ЄКТС. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача вищої освіти, регламентується навчальним планом і повинен становити не менше 50 % та не більше 67 % загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної дисципліни (п. 6.10.2). ЕГ за графіком навчального процесу та навчальним планом виявила рівномірне навчальне навантаження впродовж семестру, навчального року з урахуванням обсягу окремих освітніх компонентів (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/books/graf_navch_proc_den_2021_2022_ppf2.pdf). За навчальним планом ОП СОПН (2020 р. / 2021 р.) загальний обсяг годин на практичні заняття – 222 / 186 год., лабораторні – 148 / 144 год., лекційні – 350 / 312 год., виробнича практика – 360 / 720 год. Отже, більшість годин передбачено для реалізації практичної підготовки (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/navch_plan_den_20.pdf) ; (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/books/nr_pn_zaochn_21.pdf). Результати зустрічі зі здобувачами дозволили з'ясувати, що студентам вистачає часу на самостійну роботу, опитані здобувачі не відчують себе перевантаженими ні аудиторними заняттями, ні самостійною роботою. З вище зазначеного можна зробити висновок, що фактичне навантаження здобувачів вищої освіти реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. ЕГ відзначено, що при анкетуванні здобувачі позитивно відзиваються щодо навчального процесу на ОП (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/anketuvannya>).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за цією ОП не передбачена. ЕГ встановлено, що серед здобувачів денної форми навчання на ОП є такі, що працюють за спеціальністю, зокрема, Захарчук І.Б.. За таких умов у закладі вищої освіти, на думку ЕГ, було б доцільним впровадження дуальної освіти. Адаже така форма освіти передбачає навчання на робочому місці, у даному випадку - робочому місці вчителя. (пункт 6 стаття 49 Закону України «Про вищу освіту»).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: 1. Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану систему. 2. Співвідношення самостійної та аудиторної роботи здобувачів є оптимальним і сприяє реалізації цілей ОП. 3. Можливість формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії. 4. ОК ОП сприяють формуванню soft skills здобувачів освіти. 5. Виявлена відповідність змісту ОП професійному стандарту за професіями. 6. За графіком навчального процесу та навчальним планом навчальне навантаження впродовж семестру, навчального року з урахуванням обсягу окремих освітніх компонентів рівномірне. Позитивні практики: 1. Наявність розробленого нормативного документу для інтегрованого навчання осіб з особливими потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: 1. У ОП, навчальному плані та структурно-логічній схемі прописуються назви вибіркової дисципліни, що ставить їх у домінуюче положення у порівнянні із дисциплінами, що пропонуються у загально-університетському переліку. Недоліки: 1. При вивченні не коректно є проведення ОК 10 «Виробнича(педагогічна)практика» у 1 семестрі поряд із професійно-значимими дисциплінами. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Перенести проведення ОК 10 «Виробнича(педагогічна)практика» на 2 семестр. 2. Забезпечити умови для здобуття освіти здобувачами ОП денної форми навчання(за бажанням), що працюють за спеціальністю, відповідно пункту 6 статті 49 Закону України «Про вищу освіту» (дуальна освіта). 3. У навчальному плані та ОП не прописувати вибіркові дисципліни для реалізації рівноцінного формування індивідуальної траєкторії здобувача.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи виявлені сильні сторони і позитивні практики, недоліки, а також рекомендації щодо удосконалення ОП за означеним критерієм, експертна група дійшла висновку, про відповідність ОП критерію 2 за рівнем В, оскільки: загальний обсяг освітньої програми, відповідно до її змісту та навчального плану, відповідає вимогам Закону

України «Про вищу освіту» (ст. 5) і становить 90 кредитів ЄКТС, що є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання і реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів; відповідність змісту ОП професійному стандарту за професіями; структура ОП передбачає можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок наявності в навчальних планах вибіркових компонентів в обсязі 26,7 % та прозорої зрозумілої процедури цього вибору; ОП направлена на розвиток соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Визначені недоліки, зокрема: не коректна послідовність окремих методичних компонентів ОП не є критичними, оскільки вони не вплинули на якість реалізації ОП і можуть бути усунені в досить короткі терміни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація про правила прийому на навчання та вимоги до вступників освітнього ступеня «магістр» міститься за посиланням http://www.rshu.edu.ua/images/pk_rshu/vstup_2021/prav_2021_p07_31082021.pdf. Правила прийому чітко пояснюють усі аспекти вступу до ЗВО, зокрема на ОП СОПН. Додатки до «Правил прийому» є зрозумілими та інформативними. Крім того, на сайті присутня покрокова інструкція для вступника (http://www.rshu.edu.ua/files/pk/2021/pokrok_instruks_mag_2021.pdf), що значно спрощує подачу документів, а також інша допоміжна інформація як наприклад: програми вступних випробувань, вартість навчання тощо. Отже, правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими. Дискримінаційних положень не виявлено. Разом з тим у звіті СО зазначається: «Для осіб, які вступали на навчання на основі іншої спеціальності (напряму підготовки), було передбачено додаткове випробування, яке оцінюється як «зараховано» і «не зараховано». Данна інформація відсутня в правилах прийому, також відсутня програма додаткового випробування. Із пояснення відповідального секретаря приймальної комісії ЄГ встановила, що додаткове випробування було виключено із правил прийому 2020 року на підставі наказу МОН від 04.05.2020 №591. Правилами прийому на 2021 рік для осіб, які вступають за перехресним вступом додаткове вступне випробування не передбачено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП СОПН враховують особливості самої освітньої програми. Конкурсний відбір абітурієнтів для навчання за спеціальністю ОП відбувається відповідно до «Правил прийому до РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/pk_rshu/vstup_2021/prav_2021_p07_31082021.pdf). Правила прийому розроблені, затверджені та оприлюднені відповідно до чинних вимог. Конкурсний бал складається з: результатів єдиного вступного іспиту з іноземної мови у формі тесту з іноземної мови (англійська, німецька, французька або іспанська) або вступного випробування з іноземної мови у випадках, передбачених Правилами прийому, фахового вступного випробування та середнього балу документа про здобутий освітній ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) на основі якого здійснюється вступ. Вагові коефіцієнти іспитів складають 0,25 і 0,75 з іноземної мови та фахового випробування відповідно, що на думку ЄГ є вмотивованими. Вступні випробування проводяться згідно з графіком вступних іспитів у РДГУ. Програми випробувань затверджені у встановленому порядку та розміщені у розділі «Приймальна комісія». Проведення єдиного вступного іспиту з іноземної мови передбачено у вигляді тесту з 42 завдань на виконання яких відведено 60 хвилин. Програма фахового випробування зі спеціальності СОПН передбачає проведення випробування в усній формі за білетами складеними у відповідності до програми з фізики, хімії, біології та методики навчання відповідних дисциплін. Вивчивши програму вступного фахового випробування ЄГ констатує, що програма не містить інформації про кількість питань у білеті, а також у якому співвідношенні між дисциплінами будуть сформовані питання у білетах. В програмі також зазначено, що на проведення фахового випробування відведено 0,25 год. на одного вступника, що на думку ЄГ необґрунтовано. Аналіз наданих ЄГ аркушів усної відповіді (запит п.4) не дає змогу встановити об'єктивність виставленої за відповідь оцінки, оскільки не містить відмітки членів комісії про правильність відповіді, що передбачено підпунктом 3 п.4 Положення про приймальну комісію вищого навчального закладу (наказ МОН від 15.10.2015 р. №1085). Під час зустрічі із здобувачами ЄГ встановлено, що вони обізнані із «Правилами прийому...», програмою вступного випробування, можливістю подання апеляції. За свідченням відповідального секретаря приймальної комісії фактів подання апеляцій не було. Враховуючи вище зазначене ЄГ рекомендує ЗВО удосконалити програму фахового випробування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання отриманих в інших закладах вищої освіти та під час академічної мобільності регулюються внутрішніми нормативними документами: 1. «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_akadem_mob_2019.pdf); 2. «Положення Рівненського державного гуманітарного університету про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і

переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки» (http://rshu.edu.ua/images/navch/pol_por_vidr_per_navch.pdf). Процедури визнання чіткі та зрозумілі. На сайті випускової кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/page/akademichna-mobilnist>), а також відділенні міжнародних відносин по роботі з іноземними студентами (<http://dir.rshu.edu.ua/partners/>) наведена інформація для здобувачів щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності. Відповідно до наданої інформації прикладів визнання результатів навчання на ОП СОПН, отриманих в інших ЗВО не було, що не дає можливості простежити реалізацію зазначених процедур. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти ОП СОПН ЕГ з'ясувала, що здобувачі ознайомлені із цією можливістю, але поки що не приймали в ній участь.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті чіткі та зрозумілі. Вони регулюються «Положенням про визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти Рівненського державного гуманітарного університету, здобутих у неформальній та інформальній освіті» (http://rshu.edu.ua/images/nmr/pol_for_inform.pdf). У положенні зазначений порядок перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, зокрема у пункті 3.4 вказано, що «Здобувачам вищої освіти в РДГУ можуть бути визнаними результати навчання здобуті у неформальній чи інформальній освіті в обсязі, що, як правило, не перевищує 10% від загального обсягу кредитів передбачених ОП», також у пункті 3.5 зазначається, що «Перезарахуванню можуть підлягати результати навчання шляхом неформальної освіти, що за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають як навчальній дисципліні в цілому, так і її окремому розділу (змістовому модулю), темі (темам), індивідуальному довгостроковому завданню, які передбачені робочою програмою навчальної дисципліни (силабусом)». Пунктом 3.6. передбачається, що «Для перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті, здобувач подає декану факультету: заяву, завірені у встановленому порядку копії документів, що підтверджують здобуття здобувачем неформальної освіти (свідоцтва, сертифікати, дипломи тощо, що підтверджують ті вміння, які здобувач отримав під час навчання); інші документи (за потреби)». Разом з тим необхідно відзначити, що «Положення...» не містить чітко визначеного підтвердження здобувачами набутих знань і компетенцій здобутих у неформальній освіті. На сайті випускової кафедри у розділі «Неформальна освіта» <https://pnmn.rshu.edu.ua/course/neformalna-osvita> розміщено відповідне положення, а також інформацію про освітні ресурси із здобуття неформальної освіти. Наведені приклади здобуття здобувачами: Верхогляд, Зелена, Толочик та інш. неформальної освіти. Під час спілкування ЕГ із здобувачами встановлено, що вони знайомі із відповідним «Положенням...» і можливістю визнання результатів навчання, але не мають чіткої уяви про процедуру визнання. Завідувачка випускової кафедри проф. Грицай Н.Б. зазначила, що приклади визнання результатів неформальної освіти наразі відсутні, але плануються по завершенню 1-го півріччя 2021-2022 навчального року. ЕГ рекомендує доопрацювати «Положення...» в частині процедури перевірки здобутих знань та компетентностей.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: 1. На сайті РДГУ та випускової кафедри наведена інформація про міжнародну співпрацю з академічної мобільності із закордонними навчальними закладами та внутрішню мобільність з ЗВО України, зокрема, інформація про програму «Подвійний диплом», яка надає можливість навчання за обміном в академії ім. Яна Длугоша в Ченстохові (Польща), програмою Erasmus+, співпрацю із Полтавським національним педагогічним університетом ім. В.Г. Короленка, Тернопільським національним педагогічним університетом імені Володимира Гнатюка, Глухівським національним педагогічним університетом імені Олександра Довженка. Позитивні практики: 1. Можливість безоплатного доступу здобувачів РДГУ до освітнього ресурсу із здобуття неформальної освіти Coursera.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони : не виявлено. Недоліки: 1. «Положення про визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти Рівненського державного гуманітарного університету, здобутих у неформальній та інформальній освіті» не містить чітко визначеного підтвердження здобувачами набутих знань і компетенцій здобутих у неформальній освіті. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Пропагувати серед здобувачів вищої освіти участь в програмах академічної мобільності як внутрішньої так і зовнішньої. 2. Сприяти обізнаності здобувачів щодо можливості визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ вважає, що правила прийому на навчання за ОП є досить чіткими та зрозумілими і враховують особливості освітньої програми. Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є чітка та зрозуміла, що дає змогу здобувачам вищої освіти реалізувати свої академічні права. А виявлені недоліки, а саме відсутність у положенні чітко визначеного підтвердження здобувачами набутих знань і компетенцій здобутих у неформальній освіті є таким, що не впливає на реалізацію цілей ОП. ЕГ вважає, що ОП відповідає Критерію 3 за рівнем В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

В РДГУ освітній процес регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу у РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf), зокрема у розділі 6 даного положення описано форми організації освітнього процесу, види навчальних занять і контролю, що корелюють з відомостями наведеними у таблиці 3 звіту СО. ЕГ здійснено аналіз відомостей наведених у таблиці 3, в результаті якого можна зробити висновок, що форми та методи навчання та викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Аналіз таблиці 3 показав, що найпоширенішими формами та методами оцінювання є індивідуальне усне або письмове опитування, тестовий контроль, презентація виконаних завдань та досліджень, що свідчить про студентоцентрований підхід. Академічна свобода здобувачів виражається у вільному виборі баз практик, тем кваліфікаційних робіт, наукових керівників, у доступі до навчального контенту (навчально-інформаційний портал університету) (<http://do.rshu.edu.ua>), бібліотечних ресурсів тощо. Навчально-інформаційний портал університету функціонує на базі платформи Moodle. Окрім цього використовуються інші шляхи комунікації такі як Zoom, Google Meet та інші. Під час інтерв'ю з фокус-групами з'ясовано, що університет має практику проведення анкетувань здобувачів вищої освіти (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/anketuvannya>) щодо організації освітнього процесу та дистанційного навчання. Свобода вибору здобувачами форм організації освітньої діяльності регулюється п.3 «Положення про організацію освітнього процесу у РДГУ», «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_akadem_mob_2019.pdf), «Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком у РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_navch_stud_za_ind_gr.pdf), згідно з якими студенти мають можливість поєднувати роботу і навчання. ЕГ встановлено, що для побудови власної індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, в ЗВО діє «Положення про вибір дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_pro_vib_disc.pdf), де визначено чітку і зрозумілу систему вибору навчальних дисциплін. Здобувачі відзначили, що окрім вибору навчальних, вони мають право самостійно обирати бази практики, творчі завдання, проекти, а під час вибору тематики кваліфікаційних робіт враховується їх думка та професійні інтереси. Опитування фокус-груп свідчить, що форми та методи навчання і викладання, загалом, сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

За результатами зустрічей із здобувачами, представниками студентського самоврядування та НПП членами ЕГ було встановлено, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів для здобувачів освіти може бути представлена на початку навчального семестру в усному (на початку вивчення кожного освітнього компонента), друкованому (робочі програми, силабуси) та електронному вигляді (на сайті випускової кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/navchalni-disciplini>)). На сайті кафедри в розділі «Організація освітнього процесу» оприлюднені «Положення про організацію освітнього процесу в РДГУ» (https://rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf), «Положення про оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти РДГУ», (https://www.rshu.edu.ua/files/univer/pol_ocinuvana_znan_uminn_zvo_rshu_2018_zamin.pdf) та «Порядок організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти в дистанційному режимі» (https://rshu.edu.ua/images/navch/method_recdo.pdf). Під час зустрічей з фокус-групами, члени ЕГ переконалися в тому, що усі учасники освітнього процесу своєчасно отримують інформацію про: графік організації освітнього процесу (https://rshu.edu.ua/files/univer/2021/ppf/hraf_navch_prot/graf_navch_proc_den_2021_2022_ppf2.pdf), розклад екзаменів, (https://rshu.edu.ua/images/rozkl_graf_np/2020_2021/rozkl_ekz_lit_ses_2020_2021_ppf.pdf), графік практик (https://rshu.edu.ua/files/univer/2021/rozkl_graf_np/gp_21_22_ppf.pdf) тощо.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Хоча ОП, що розглядається не є освітньо-науковою, у ПРН даної ОП акцентовано увагу і на науково-дослідницькі результати підготовки здобувачів. Наприклад: ПР 3. Вибирати і застосовувати дослідницькі методики й інструменти для безпечного проведення фізичних, хімічних, біологічних експериментів та критично оцінювати здобуті результати. Серед освітніх компонент, що покликані сформувати ПР, є дисципліни: ОК 6. Біологія у старшій школі з методикою навчання (Змістовий модуль 6. Вивчення теми «Застосування результатів біологічних досліджень у медицині, селекції та біотехнології» у старшій школі); ОК 7. Фізика у старшій школі з методикою навчання (Змістовий модуль 1. Теоретичні аспекти методики навчання фізики в старшій школі); ОК8. Хімія у старшій школі з методикою навчання; ОК9. Концепція сучасного природознавства з методикою навчання природничих наук; ОК10. Виробнича (педагогічна) практика; ОК11. Підготовка кваліфікаційної роботи. Аналіз навчальних програм відповідних ОК підтверджує їх причетність до формування науково-дослідницької складової. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти було встановлено, що на їх думку здобуттю навичок наукових досліджень сприяє підготовка до кваліфікаційної роботи (3 семестр, 6 кредитів ЕКТС). Тематика кваліфікаційних робіт (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/tematika-kvalifikaciynih-robot>) відповідає спеціальності і пов'язана із методикою навчання природничих наук у старшій школі. Про вдале поєднання навчання і досліджень у контексті даної ОП свідчить: залучення здобувачів до НДР за науковими темами кафедри: «Теоретичні та прикладні аспекти розвитку біологічних наук» (0116U002990) та «Інноваційні технології навчання природничих наук у закладах загальної середньої та вищої освіти» (0121U112774). Результатом цього є участь здобувачів ОП у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з методики навчання природничо-математичних дисциплін (Верхогляд Н. В., магістр 1 курсу спеціальності СОПН, тема «Реалізація особистісно орієнтованого підходу під час проведення екскурсій у природу». ЕГ не встановила високої самостійної активності здобувачів у презентації власних наукових здобутків на конференціях та їх публікації. Хоча НПП було зазначено про сумісні публікації викладачів і здобувачів, наприклад: Якимчук О. С., Грицай Н. Б. Технологія «майстерня» як інновація в навчанні біології. Педагогіка і психологія сьогодні: теорія та практика: Збірник наукових робіт учасників міжнародної науково-практичної конференції (22–23 січня 2021 р., м. Одеса). Одеса: ГО «Південна фундація педагогіки», 2021. С. 125–129. Більш детально з публікаціями здобувачів можна ознайомитись за посиланням (<https://pnmn.rshu.edu.ua/library/naukova-robotazdobuvachiv-vyshchoyi-osvity/naukovi-publikaciyi-zdobuvachiv>). Здобувачі також залучаються до роботи проблемної групи «Упровадження інноваційних технологій екологічної освіти і виховання школярів у практику середньої школи» (https://drive.google.com/file/d/1_lm9noBke2hcvTJpv1vXYVGAUCfyHmOc/view).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

На рівні університету моніторинг ОП за своїми функціями здійснює центр забезпечення якості освіти РДГУ. Згідно з п.1 “Положенням про робочу програму навчальної дисципліни” (http://rshu.edu.ua/images/nmr/pol_rob_prog_navch_disc_2019.pdf) робоча програма є нормативним документом, що розробляється для кожного ОК ОП. Робоча програма ОК діє п'ять років та підлягає обов'язковому перегляду і перезатвердженню щорічно (п.3.3 «Положення...»). Аналіз освітньої діяльності за моніторингом сайту випускової кафедри свідчить, що до процедури обговорення і затвердження робочих програм ОК окрім викладачів кафедри залучаються також представники освітніх установ, здобувачі ОП та викладачі суміжних кафедр (витяг з протоколу засідання кафедри https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/books/vytyag_pr_20042021.pdf). Ефективною є також практика проведення круглих столів (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/spivpracya-iz-steykgolderami>), на які запрошуються представники академічної та освітньої спільноти з метою обговорення оновлень ОП СОПН. Це свідчить, що зміст ОП періодично оновлюється з урахуванням сучасних тенденцій в освіті та суспільстві. Оновленню змісту ОК ОП також сприяє участь НПП у науково-практичних конференціях, проходження підвищень кваліфікації і стажувань, тематика яких корелює з ОК. Відповідна інформація розміщена на сайті кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/professors>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті розроблено стратегію інтернаціоналізації (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_strategia_internacionalizacii_rshu.pdf) та укладено низку угод із ЗВО інших країн про співпрацю (<http://dir.rshu.edu.ua/partners>). Відповідно до угоди про співпрацю викладачі випускової кафедри такі як: Наталія Грицай, проходила стажування в Академії Яна Длугоша в Ченстохові (Республіка Польща), а Віра Мельник пройшла стажування в Університеті ім. Марії Кюрі-Скłodовської м. Люблін (Польща). Окрім того, НПП випускової кафедри приймають участь у міжнародних конференціях, що відбуваються на теренах інших країн (<https://pnmn.rshu.edu.ua/page/mizhnarodna-spivpracya>). НПП та здобувачі через наукову бібліотеку університету мають доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і Web of Science. Інтерв'ювання здобувачів показало, що вони фактично не користуються ресурсами відповідних баз. Усі учасники освітнього процесу університету мають можливість академічної мобільності. ЗВО надає можливість здобувачам ВО брати участь у міжнародних грантових (Erasmus+) та стипендіальних програмах. За результатами опитування

здобувачів виявлено, що вони ознайомлені з можливостями академічної мобільності, але в рамках саме цієї ОП прикладів академічної мобільності здобувачів не було. ОП передбачає ознайомлення здобувачів із світовими науковими здобутками у галузі природознавства, наприклад ОК11. «Концепції сучасного природознавства» знайомить здобувачів із принципами сучасної фізики, сучасними концепціями фізики, концепціями простору і часу в сучасному природознавстві, найновішими досягненнями науки та техніки, сучасними досягненнями хімії, проблемами та перспективами нанотехнологій тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: 1. Відповідність вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Позитивні практики: 1. Наявність навчально-інформаційний порталу який функціонує на базі платформи Moodle. 2. Залучення здобувачів вищої освіти до виконання наукових тем кафедри та сумісних публікації наукових досліджень. 3. Ознайомлення здобувачів із світовими науковими здобутками у галузі природознавства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Недостатнє висвітлення наукових здобутків здобувачів у вигляді самостійних публікацій. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Сприяти заохоченню здобувачів вищої освіти до самостійних публікацій у фахових журналах, тезах конференцій тощо. 2. Посилити інформативну роботу щодо участі в академічній мобільності студентів, які навчаються за ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Обґрунтування відповідності Критерію 4: ЕГ вважає, що навчання і викладання за ОП Середня освіта(Природничі науки) у РДГУ відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Мета, зміст, програмні результати навчання у межах освітніх компонент є зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Відсутність самостійних публікацій наукових здобутків здобувачів вищої освіти не є суттєвим недоліком, тому ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 4 за рівнем В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів забезпечується шляхом відображення відповідної інформації в робочій програмі навчальної дисципліни та силабусі, оприлюднених на сайті кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/navchalni-disciplini>). Під час роботи ЕГ було з'ясовано, що на даній ОП контрольні заходи включають поточний та підсумковий контроль, що регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у РДГУ» (https://rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf) та «Положенням про оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти РДГУ» (https://rshu.edu.ua/files/univer/pol_ocinuvana_znan_umin_zvo_rshu_2018_zamin.pdf). Аналіз відповідних документів свідчить про деякі відмінності у оцінюванні знань здобувачів вищої освіти. Так у «Положенні про організацію...» для оцінювання результатів екзамену за рівнем В встановлено значення оцінки ЕКТС «дуже добре», за рівнем С «добре», а у «Положенні про оцінювання знань...» за рівнями В і С зазначена оцінка «добре». Аналогічні відмінності у системі оцінювання спостерігаються між робочими програмами та силабусами навчальних дисциплін. Наприклад з таких дисциплін як «Фізика у старшій школі з методикою навчання» (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/books/47107_rp_s_oko7_fizyka_v_starschij_schkoli_z_metodyk_oju_navchannia_new.pdf) (програма), (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/sylabusfizyka_2020.pdf) (силабус); «Хімія в старшій школі з методикою викладання», «Методологія і методи наукових досліджень в природознавстві» та інші. Розподіл балів за різними видами оцінювання зазначений у робочих програмах та

силабусах навчальних дисциплін чіткий і зрозумілий. Під час зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що вони дізнаються про контрольні заходи, форми і методи оцінювання навчальних досягнень від викладачів на початку семестру на першому занятті з дисципліни. Аналіз інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання здійснюється шляхом проведення анкетування. Як свідчить проведене ЗВО анкетування, усі здобувачі за ОП СОПН зазначили, що їм своєчасно надається інформація щодо форми контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/2020-2021_organizaciya_osvitnogo_procesu_3.pdf). На підставі анкетування за потреби, вносяться зміни в організацію освітнього процесу. ЕГ рекомендує привести таблицю «Переведення балів у шкалу ЄКТС та національну шкалу і критерії оцінювання» у відповідних положення, силабусах та робочих програмах до єдиної шкали.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На час реалізації ОП СОПН і проведення акредитаційної експертизи, стандарт вищої освіти в галузі 01 Освіта/Педагогіка зі спеціальності Середня освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Тому форми атестації здобувачів вищої освіти ОП відповідають діючим в університеті положенням «Про оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/files/univer/pol_ocinuvana_znan_umin_zvo_rshu_2018_zamin.pdf), «Про організацію освітнього процесу у РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf) та «Положення про екзаменаційну комісію у РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pologenja_pro_exam_komis_2019.pdf). Атестація випускників ОП СОПН проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачою документа встановленого зразка про присудження ступеня магістра із присвоєнням освітньої і професійної кваліфікації: «Магістр середньої освіти. Вчитель природничих наук, фізики, хімії, біології». Здобувачі можуть ознайомитися із методичними рекомендаціями щодо написання, оформлення і захисту кваліфікаційних робіт сайті випускової кафедри (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/books/47107_ok13_metodychni_rekomendaciji_do_kvalifikacijn_oji_roboty.pdf). Із розкладом атестації здобувачі можуть ознайомитись на сайті кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/organizaciya-osvitnogo-procesu>), або університету (<https://rshu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu/rozklad-atestatsii>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Контрольні заходи регулюються положеннями: «Про організацію освітнього процесу у РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf), «Про оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/files/univer/pol_ocinuvana_znan_umin_zvo_rshu_2018_zamin.pdf), «Про екзаменаційну комісію у РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pologenja_pro_exam_komis_2019.pdf). Під час інтерв'ювання здобувачів ВО було встановлено, що про терміни проведення контрольних заходів вони дізнаються за допомогою розкладу екзаменів, що є доступним за сайті університету (<https://www.rshu.edu.ua>) вкладка «Організація освітнього процесу» або на сайті випускової кафедри. У разі виникнення проблемних питань, які пов'язані із результатами оцінювання навчальних досягнень здобувачів, вони можуть бути вирішені відповідно п. 3.3.18. «Положення про оцінювання знань та умінь здобувачів вищої освіти РДГУ», де також визначений порядок повторного проходження контрольних заходів. Під час зустрічі зі здобувачами та представниками студентського самоврядування, членами ЕГ було встановлено, що здобувачі обізнані із зазначеними процедурами. Випадків оскарження результатів навчання на доній ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Академічна доброчесність є частиною внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО і зафіксована у наступних локальних документах, зокрема: Положення про організацію «Положення про академічну доброчесність у РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pol_acad_dobr_rshu.pdf) та «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv.pdf). Університет використовує рекомендовану МОН систему Plagiat.pl (<https://plagiat.pl>) для виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості. Система функціонує відповідно до наказу №45-01-01 від 02 березня 2020 р. «Про затвердження Порядку застосування системи «Strike Plagiarism» для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність плагіату в РДГУ»

(https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/nak_45_01_01_02032020.pdf). У ході зустрічей із НПП, здобувачами та представниками органів студентського самоврядування було з'ясовано, що доведення та роз'яснення політики академічної доброчесності серед здобувачів здійснюється НПП кафедри перед початком підготовки кваліфікаційних робіт, підготовки наукових статей, тез конференцій. Доречною практикою є проведення семінару "Академічна доброчесність у підготовці майбутніх учителів природничих наук" та проходження здобувачами курсів з академічної доброчесності (<https://pnmn.rshu.edu.ua/news/seminar-z-akademichnoyi-dobrochesnosti>). Разом з тим слід відзначити що здобувачі ОП не в достатній мірі володіють відповідною інформацією. ЕГ рекомендує посилити роз'яснювальні роботи щодо процедури перевірки на унікальність тексту серед здобувачів вищої освіти. Враховуючи те, що на заявленій ОП перший випуск здобувачів буде наприкінці 1-го півріччя 2021/2022 н.р. встановити дієвість заходів з академічної доброчесності не є можливим.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: 1. Форми оцінювання чітко визначені та реалізуються за докладно прописаними процедурами, які оприлюднені та дозволяють забезпечити прозорість та валідність оцінювання здобувачів, налагоджений механізм опитувань серед здобувачів стосовно критеріїв оцінювання. 2. Визначені чіткі і зрозумілі політика, стандарти та внутрішня нормативна база ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності. 3. Популяризацією політики академічної доброчесності опікуються не лише адміністрація університету, факультету, викладачі, що реалізують освітній процес на даній ОП, але й органи студентського самоврядування. 4. Існує дієва технологічна процедура для перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. «Положення...» які регламентують систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів не містять чітко визначеного оцінювання за рівнями В та С. 2. Недостатня поінформованість здобувачів щодо процедури перевірки текстів статей, тез доповідей, кваліфікаційних робіт на унікальність за допомогою спеціалізованого сервісу «StrikePlagiarism.com». Рекомендації щодо удосконалення: 1. Привести таблицю «Переведення балів у шкалу ЄКТС та національну шкалу і критерії оцінювання» у відповідних положеннях до єдиної шкали. 2. Посилити заходи щодо роз'яснення процедури перевірки на унікальність тексту наукових робіт серед здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам ОП. Правила проведення контрольних заходів є чіткими й зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу. В РГДУ чітко визначений порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, про що поінформовані здобувачі ВО. Визначено стандарти і процедури академічної доброчесності, яких дотримуються всі учасники освітнього процесу. ЕГ вважає, що ОП Середня освіта (Природничі науки) та освітня діяльність загалом відповідають за критерієм 5 рівню В, а зазначена не чітка система оцінювання у відповідних положеннях, робочих програмах та силабусах деяких навчальних дисциплін та недостатня інформованість здобувачів, щодо процедури перевірки тексту на унікальність не є суттєвими недоліками та можуть бути усунені у найкоротші терміни.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У процесі інтерв'ювання гаранта, під час онлайн-зустрічі із адміністративним персоналом РДГУ ЕГ було з'ясовано, що добір НПП, які забезпечують викладання ОК даної ОП, був вмотивований такими показниками професіоналізму: наявність базової освіти, наукового ступеня і вченого звання, що відповідають навчальним дисциплінам, які забезпечує викладач; відповідність академічним вимогам до НПП; наявність публікацій та навчально-методичних праць; активність викладача у підвищенні кваліфікації; високий рівень проведення

навчальних занять; рейтингові показники науково-педагогічної діяльності протягом навчального року. Аналіз кадрового складу загалом дає підстави стверджувати про високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОП. ЕГ ознайомила з кадровим складом НПП, які працюють на даній ОП, проаналізувавши зведену інформацію про викладачів у відомостях про само оцінювання (табл.2), а також інформацію на сторінці випускової кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/professors>). Згідно, вище вказаних інформаційних джерел ЕГ виявила, що до реалізації ОП задіяно 13 НПП, з них 4 забезпечують лише дисципліни за вибором здобувачів. Серед викладачів, що забезпечують основні компоненти ОП: 3 доктори наук, професори; 1 доктор наук, на посаді професора; 2 кандидати наук, на посаді професора; 1 кандидат наук, доцент; 1 кандидат наук, ст.викладач; 1 доцент, без наукового ступеня. У двох із них стаж роботи до 20 років, п'яти до 30 років, одного більше 50 років. Базова освіта та тематика стажування НПП також відповідають ОК, які викладаються. Доказами підвищення кваліфікації на базі закордонних ЗВО стали сертифікати, що були представлені на запит ЕГ. ЕГ зазначає, що всі НПП мають фахові публікації в наукових виданнях відповідного профілю, серед яких 11 у виданнях, що входять до наукометричних баз даних SCOPUS та Web of Science (Грицай Н.Б. - 8, Мельник В.Й. - 1, Малафійк І.В. -1, Войтович І.С. - 1); а також посібники та методичні рекомендації з дисциплін, які викладають. Значна частина НПП є авторами та співавторами наукових монографій, підручників та навчальних посібників (Мельник В.Й., Грицай Н.Б., Денисюк Н.В., Сяська І.О.). Завідувач кафедри Грицай Н.Б. є провідним фахівцем у галузі природничої освіти, у методичному доробку якої 13 навчальних посібників, 8 монографій, з них 2 одноосібні. Отже, можна констатувати, що викладачі мають необхідний науково-педагогічний досвід, проводять активну наукову діяльність, що дає можливість забезпечити досягнення програмних цілей та результатів навчання. Належний рівень професіоналізму викладачів підтверджений і результатами опитування здобувачів «Організація освітнього процесу», що навчаються за ОП (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/anketuvannya>), а також при онлайн-зустрічах із НПП, здобувачами освіти та студентським самоврядуванням.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів на вакантні посади науково-педагогічних працівників (НПП) проводиться на основі: Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», наказу МОН України від 05.10.2015 р. № 1005 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» та регламентується Статутом РДГУ (http://www.rshu.edu.ua/images/st_rshu_2017.pdf) і «Положенням про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у РДГУ» (<http://www.rshu.edu.ua/files/univer/zamvakant2018.pdf>). Розгляд документів претендентів на вакантні посади здійснюється конкурсною комісією університету. Кандидатури претендентів попередньо обговорюються на засіданнях кафедр у їхній присутності (заслуховується звіт про науково-педагогічну діяльність). Під час первинного проходження конкурсу для оцінювання рівня професійної кваліфікації претендента кафедра може запропонувати йому провести пробні заняття. Згідно з наказом РДГУ від 07.06.2019 р. № 112-01-01 під час конкурсного відбору на вакантні посади НПП ураховують інформацію про види та результати професійної діяльності особи за спеціальністю. Інформація отримана за відомостями самооцінювання та підтверджена заступником начальника відділу кадрів Касаткіною Л.С. та НПП при онлайн-зустрічах з ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відповідно до «Положення про стейкхолдерів освітнього процесу у РДГУ» (https://rshu.edu.ua/images/nauka/2021_pol_steikhold_op.pdf) При реалізації ОП кафедра співпрацює із ЗЗСО м. Рівне, а також закладами позашкільної освіти (Рівненська Мала академія наук учнівської молоді Рівненської обласної ради, угода про співпрацю від 02.09 2019 р.). Для проведення виробничої (педагогічної) практики для здобувачів вищої освіти за ОП СОПН укладені двосторонні угоди із ЗОШ I–III ступенів № 18 м. Рівне (Договір № 11 від 1 лютого 2021 р.), ЗОШ I–III ступенів № 13 м. Рівне (Договір № 4 від 18 вересня 2020 р.), Обласним науковим ліцеєм (Договір № 10 від 02.вересня 2019 р.) (<https://pnmn.rshu.edu.ua/>). При онлайн-зустрічі з ЕГ роботодавці засвідчили, що беруть участь в обговоренні і вдосконаленні ОП та навчальних планів. Зокрема, директори ЗЗСО Кухарчук Т. А., Зінчук І. А., Шама С. А., Киричук В. В. відмітили, що вносили пропозиції до ОП 2020 р. та 2021 р. та виступали її рецензентами. Кафедрою природничих наук з методиками навчання проводяться зустрічі, семінари, круглі столи до яких залучаються роботодавці. (<https://pnmn.rshu.edu.ua/gallery/krugliy-stil>). Також з роботодавцями підтримується зв'язок щодо наявності вакантних робочих місць, що є важливим для працевлаштування випускників. Інформація отримана від роботодавців та на відкритій зустрічі з ЕГ. Однак, ЕГ відмітила, що пропозиції та рекомендації роботодавців отримані в результаті анкетувань, опитувань, в процесі залучення до проведення аудиторних занять та інші не систематизовані й не оприлюднені (подаються частково в окремих протоколах, обговорюються на круглих столах та інше).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ у процесі аналізу інформації наведеної у відомостях про самооцінювання та під час спілкування з академічним персоналом, стейкхолдерами, здобувачами, представленої на сайті кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/courses>) переконались, що під час реалізації освітнього процесу в межах ОП Середня освіта (Природничі науки) професіонали-практики залучаються до проведення аудиторних занять. Зокрема, на онлайн-зустрічі здобувачі підтвердили викладання окремих дисциплін викладачами практиками. А саме: до викладання дисципліни «Біологія в старшій школі з методикою навчання» залучалась вчитель біології Обласного наукового лицею м. Рівне Попельницька О. В., яка провела відкрите практичне заняття за темою «Методика проведення практичних та лабораторних робіт з біології у старших класах» (<https://pnmn.rshu.edu.ua/gallery/vidkryte-zanyattya-popelnyckoyi-ov>). Інформацію підтверджено Попельницькою О.В. на онлайн- зустрічі з ЕГ. Вчителі-практики Попельницька О. В., Зламан С. В., Редкодубська С. М., Дрига Т. В., Сень Л. П. організували для здобувачів ОП «Педагогічний вернісаж», під час якого поділились авторським досвідом викладання біології (<https://pnmn.rshu.edu.ua/gallery/pedagogichnyu-vernizazh>). Також у ЗВО є позитивна практика проведення виїздних практичних занять безпосередньо на робочому місці вчителя – у ЗЗСО. (<https://pnmn.rshu.edu.ua/gallery/praktychni-zanyattya-na-robochomu-misci-vchytelya>). Здобувачі особливо відзначали такі форми роботи на онлайн –зустрічі із ЕГ. Слід також відмітити, що за результатами анкетування, 100 % здобувачів вищої освіти за ОП підтверджують залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/anketuvannya>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів регламентують «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників у РДГУ» (<https://cutt.ly/zQoS6HM>) та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в РДГУ (https://rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv.pdf). Згідно Положення про підвищення кваліфікації основними його видами є: короткострокове підвищення кваліфікації (семінари, семінари-практикуми, семінари-тренінги, тренінги, вебінари, «круглі столи», тощо); довгострокове підвищення кваліфікації. Усі викладачі, які забезпечують ОП пройшли стажування в закладах вищої освіти України відповідно до тих дисциплін, що викладають (Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, 2018 р.; Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2020 р., Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, 2020 р., «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»», 2020 р.) і за кордоном у Республіці Польщі (Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові, 2017 р.; Люблінський католицький університет Іоанна Павла II, 2018 р.; Університеті імені Марії Кюрі-Склодовської, м. Люблін, 2019 р., 2021 р., Вища школа Уні-Терра в Познані, 2021 р.) Сертифікати розміщені на сайті кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/>) та отримані на запит ЕГ. Здобувачами було відзначено, що проф. Грицай Н.Б. використовує інноваційну технологію при викладанні дисциплін, а саме методичне портфоліо. Такий досвід був отриманий при стажуванні у Академії імені Яна Длугоша (Польща). У РДГУ для науково-педагогічних працівників організовано проведення тренінгової програми «Створення дистанційних курсів на платформі Moodle», яку пройшли усі викладачі випускової кафедри (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/navchalno-metodichni-zahodi>), що є важливим та своєчасним кроком та свідчить, що ЗВО реагує на потреби та інтереси НПП. Адже в умовах пандемії усім викладачам стали в нагоді отримані знання, уміння та навички. Про що свідчать створені, дистанційні курси на платформі Moodle до яких ЕГ отримала доступ під час проведення акредитації. Інформація отримана від керівника центру проф. Войтовича І.С. та підтверджена НПП.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

РДГУ стимулює розвиток викладацької майстерності викладачів через матеріальне та моральне їх заохочення відповідно до системи заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері, що відображено в «Стратегії розвитку Рівненського державного гуманітарного університету на 2020–2025 роки» (http://www.rshu.edu.ua/images/rshu/stratelia_rozvitku_rshu.pdf), «Положенням про матеріальне заохочення та матеріальну допомогу працівникам РДГУ» (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pol_pro_mat_zaoch.pdf), «Положенням про конкурс наукової та науково-технічної діяльності РДГУ «Науковець року»» (https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pol_nauk_roku_rshu.pdf) та ін. Як вказано у Статуті РДГУ (http://www.rshu.edu.ua/images/st_rshu_2017.pdf) та зазначено головним бухгалтером Андрощук М.С. на онлайн-зустрічі з ЕГ, за досягнення високих результатів у професійній діяльності працівники можуть бути представлені до різних видів відзнак і заохочень. Викладачі випускової кафедри мають низку грамот і подяк, державні відзнаки та премії. Зокрема, гарант ОП доц. Сяська І. О., завідувачка кафедри проф. Грицай Н. Б. нагороджені Почесними грамотами РДГУ, Управління освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації, Рівненської міської ради, Рівненської обласної державної адміністрації; проф. Мельник В. Й. – Почесною грамотою МОН України, нагрудним знаком «Відмінник освіти України» (<https://pnmn.rshu.edu.ua/professors-prirodnichi-nauki>). Також проф. Грицай Н.Б. та проф. Мельник В.Й. премійовані за високі професійні здобутки. Наказ про преміювання поданий у відповідях на запити ЕГ та підтверджений головним бухгалтером. Також в університеті діє Рейтинг викладача, але стимулювання викладачів за результатами рейтингу ЕГ не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: 1. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, що працюють на ОП, цілком дозволяє досягти визначених програмою цілей та ПРН. 2. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. 3. Підвищення кваліфікації викладачів відбувається відповідно до їх професійних потреб та інтересів. 4. В ЗВО впроваджено заходи щодо стимулювання професійного розвитку та розвитку викладацької майстерності. Позитивні практики: 1. Залучення роботодавців до організації освітнього процесу, а професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців – до проведення аудиторних занять. 2. Проведення виїзних практичних занять безпосередньо на робочому місці вчителя – у ЗЗСО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Не систематизовані пропозиції та рекомендації роботодавців отримані в результаті опитувань та анкетувань. 2. Стимулювання викладачів за результатами рейтингу не виявлено. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Систематизувати та оприлюднити пропозиції та рекомендації роботодавців до ОП та її проєкту. 2. Проводити стимулювання викладачів за результатами рейтингу.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН; процедури конкурсного відбору НПП є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми; ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а професіоналів-практиків до аудиторних занять; ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності. А відсутність слабких сторін і недоліки, зокрема не в повній мірі оприлюднені результати анкетування роботодавців із їхніми пропозиціями щодо вдосконалення реалізації ОП, не впливають на реалізацію ОП. Експертна група встановила діяльність ОП відповідно до критерію 6 за рівнем В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалась у наявності великої кількості матеріально-технічних ресурсів для забезпечення досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Зокрема, на ОП наявні лабораторії ботаніки; методики навчання біології; хімії; оптики, квантової та ядерної фізики; механіки та молекулярної фізики; електрики та магнетизму. Позитивною практикою є сучасне методичне та предметне обладнання усіх лабораторій. На ОП також наявні лекційні аудиторії з мультимедійним обладнанням, зоологічний музей та навчально-методичний центр природничої освіти. На території закладу існує безперебійний доступ до мережі Інтернет за технологією Wi-Fi. У ЗВО наявна наукова бібліотека (<http://library.rshu.edu.ua/>), де також міститься навчально-методичне забезпечення ОК.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей з науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти ЕГ переконалась, що усі учасники освітнього процесу мають вільний та безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних на ОП (<https://pnmn.rshu.edu.ua/>; <https://rshu.edu.ua/>). Так працівники закладу наголосили, що здобувачі можуть отримати безоплатний доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science у науковій бібліотеці РДГУ (<https://library.rshu.edu.ua/>). Також на території університету існує вільний та безоплатний доступ до мережі Інтернет за технологією Wi-Fi.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Здобувачі вищої освіти, студентське самоврядування а також адміністрація закладу під час зустрічей наголосили на тому, що ЗВО формує сприятливий психологічний клімат для студентів. ЗВО дає змогу студентам задовольняти свої потреби як матеріально-технічного (наявність аудиторії самостійної роботи, доступ до мережі Інтернет за технологією Wi-Fi), так і соціального характеру (наявність аудиторії студентського парламенту, проведення позаурочних заходів). Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилась у наявності засобів, що забезпечують безпечну освітню діяльність на ОП (вогнегасники, плани евакуації, тощо.) У РДГУ проводяться опитування здобувачів щодо їх задоволеності освітнім процесом (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/anketuvannya>). Так, згідно результатів опитування, проведеного в червні 2021 року, усі здобувачі на ОП задоволені можливістю працювати на комп'ютерах та доступністю до мережі Інтернет у РДГУ. Також у цьому опитуванні усі здобувачі вказали на безпечність освітнього середовища університету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час онлайн-зустрічі з ЕГ студенти вказали, що отримують освітню, інформаційну та консультативну підтримку від викладачів, кураторів груп, деканату та адміністрації ЗВО шляхом проведення кураторських годин, старостату та особистого спілкування. Також важливою допоміжною структурою для здобувачів освіти є студентське самоврядування. Для надання соціальної підтримки у РДГУ є студентська соціальна служба (<https://www.rshu.edu.ua/category-list/240-tsentr-studentska-sotsialna-sluzhba>), яка займається підтримкою соціально незахищених категорій здобувачів вищої освіти: студенти-сироти, позбавлені батьківського піклування, студенти з інвалідністю, студенти-учасники АТО та діти осіб, які брали участь в АТО. У РДГУ функціонує Центр Європейської педагогічної освіти, де здобувачі отримують інформацію щодо можливості участі у програмі «Подвійний диплом». Під час зустрічей здобувачі зазначили, що отримували освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку і під час дистанційного навчання через засоби віддаленого зв'язку (електронна пошта, месенджери, zoom, Google Meet). Згідно з опитуванням, 100 % здобувачів ОП задоволені наданням організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в університеті.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У РДГУ розроблена Концепція щодо організації навчання осіб з особливими освітніми потребами (осіб з інвалідністю) (<https://www.rshu.edu.ua/navchannia/umovy-rdhu>) та «Положенням про організацію інтегрованого навчання осіб з інвалідністю» (https://rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_integr_navch_osib_z_inv_281119.pdf). Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалась, що положення цих документів послідовно реалізуються у закладі. Зокрема, під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО продемонстрував наявні пандуси. На психолого-природничому факультеті проведено круглий стіл «Люди з інвалідністю у світовій та українській літературі та їх внесок в історію» (<http://www.rshu.edu.ua/newhome/1310-liudy-z-invalidnistiu-u-svitovii-ta-ukrainskii-literaturi-ta-ikh-vnesok-v-istoriiu>). На підтримку студентів з особливими потребами спрямована діяльність «Лабораторії інклюзивного та особистісно-орієнтованого розвитку засобами музичного мистецтва» в Інституті мистецтв РДГУ (<https://bgbg.facebook.com/muzpedRivne/posts/1177283549378009>). На ОП, що акредитується, студенти з особливими освітніми потребами не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Експертна група пересвідчилась, що у РДГУ наявні чіткі і зрозумілі процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Нормативна база цих процесів складається з Положення про політику попередження і боротьби з сексуальними домаганнями в РДГУ» (<https://cutt.ly/gkmRXhE>), «Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Рівненського державного гуманітарного університету» (<https://cutt.ly/tWaVTPz>). Згідно цих положень здобувачі/працівники можуть написати як паперову, так і електронну заяву до відповідного підрозділу. Здобувачі під час зустрічей наголосили на можливості скористатись Скринькою довіри. Однак, ЕГ зауважила, що студенти слабо обізнані у процедурах вирішення конфліктних ситуацій, зазначених у вищезгаданих документах.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. На ОП створено потужну матеріально-технічну базу, що гармонійно поєднує предметний та методичний аспекти навчання. Позитивні практики: 1. Створення та реалізація Концепції щодо організації навчання осіб з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Студенти недостатньо обізнані у нормативно-правових документах, які регламентують процедури вирішення конфліктних ситуацій. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Посилити роботу зі здобувачами освіти щодо їх ознайомлення з нормативно-правовою базою.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має розвинуту матеріально-технічну базу, що забезпечує досягнення здобувачами ЗК, ФК, ПРН, визначених ОП. Одночасно з цим сформоване освітнє середовище є безпечним та Здобувачі (у тому числі і студенти з особливими освітніми потребами) мають безоплатний та безперешкодний доступ до сформованого освітнього середовища, яке до того ж є безпечним для учасників освітнього процесу. Загалом, це свідчить про відповідність ОП Критерію 7 за рівнем В. Висловлені зауваження (недостатня обізнаність студентів у процедурах) не є суттєвими, так як можуть бути виправлені у короткі терміни та безпосередньо не впливають на реалізацію ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У РДГУ процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється такими внутрішніми нормативними документами: «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv_zvo.pdf) та «Положенням про експертизу освітніх програм та навчальних планів у РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/nmr/pol_ekspert_op_2019.pdf), «Порядком розгляду та затвердження освітніх програм, навчальних планів та освітнього контенту навчальних дисциплін навчально-методичними комісіями, навчально-методичною радою та вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету» (http://www.rshu.edu.ua/images/nmr/poryadok_rozglyadu_op_np_nmkd_pidruchniki_bop.pdf). Під час зустрічей ЕГ пересвідчилась, що ЗВО дотримується правил, встановлених у вищезазначених документах. Так перегляд ОП СОПН відбувається мінімум раз на 2 роки із долученням здобувачів та роботодавців; на ОП забезпечується підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науковопедагогічних працівників; наявні інформаційні системи для ефективного управління освітнім процесом (ЕГ ознайомила з ними під час огляду матеріально-технічної бази).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час онлайн зустрічі з фокус-групою здобувачів освіти та студентського самоврядування останні підтвердили, що вони залучаються до процедур перегляду та розроблення ОП через участь у засіданнях кафедри, членство у Вчених радах факультету та університету. Також проводиться опитування «Організація освітнього процесу» (https://pnmn.rshu.edu.ua/sites/default/files/download/2020-2021_organizaciya_osvitnogo_procesu_3.pdf). Здобувачі освіти та викладачі запевнили, що його результати обговорюються на засіданнях кафедри та вчених рад. Однак, ЕГ зауважила, що здобувачі освіти не є членами робочої групи ОП. ЕГ рекомендує поліпшити роботу по залученню студентів до процесу перегляду ОП, шляхом їх включення до робочої групи ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічей з роботодавцями та працівниками кафедри було встановлено, що ця група стейкхолдерів залучена до процесу перегляду ОП. Їх взаємодія відбувається через участь у семінарах, круглих столах, у засіданнях кафедри. Зокрема, директори закладів загальної середньої освіти Кухарчук Т. А., Зінчук І. А., Шама С. А., Киричук В. В. брали участь в обговоренні ОП 2020 р. і 2021 р. та були її рецензентами. Також наявне анкетування для роботодавців (<https://cutt.ly/LWw7B26>), однак не всі стейкхолдери підтвердили, що брали участь у ньому. ЕГ зауважила, що роботодавці не є членами робочої групи ОП. ЕГ рекомендує поліпшити роботу по залученню роботодавців до процесу перегляду ОП, шляхом їх включення до робочої групи ОП СОПН та поліпшення роботи по анкетуванню.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На ОП Середня освіта(Природничі науки) наразі відсутні випускники, однак при спілкуванні з викладачами ЕГ встановила, що під час розробки ОП проводили опитування випускників інших ОП шляхом неформальних бесід. Їх пропозиції, що отримані через соціальну мережу Facebook, а також під час проведення турнірів, олімпіад та конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт членів Малої академії наук тощо враховуються при перегляді ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості РДГУ регламентується «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv_zvo.pdf). В процесі проведення акредитації, ознайомлення із документами наданими ЕГ, відомостями самооцінювання та при онлайн-зустрічах згідно програми візиту було встановлено існуючу процедуру забезпечення якості освіти. Взаємозв'язок та функції усіх структурних підрозділів у цьому важливому питанні є чітким та зрозумілим. Центр якості освіти здійснює забезпечення ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти університету (<http://www.rshu.edu.ua/category-list/725-tsentriakosti-osvity>), навчально-методичний відділ (ліцензування та акредитації) супроводжує освітню діяльність за новими ОП та надає консультативну та методичну допомогу при формуванні відомостей про самооцінювання під час акредитації освітніх програм (<http://www.rshu.edu.ua/rsuh/litsenzuvannia-taakredytatsiia>). Навчальний відділ опікується організацією, плануванням, контролем, аналізом та вдосконаленням освітнього процесу та організацією систематичного контролю за проведенням навчальних занять й забезпечує контроль за діяльністю кафедр; аналізує і контролює навчально-методичне забезпечення освітнього процесу (<http://www.rshu.edu.ua/navchalnyi-viddil>). Навчально-науковий відділ забезпечує організацію підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників, дотримання академічної доброчесності (<http://www.rshu.edu.ua/contact/naukovy-viddil>). Під час фокус-груп зі здобувачами освіти, науково-педагогічними працівниками та представниками структурних підрозділів РДГУ ЕГ переконалась, що у ЗВО проводяться такі процедури внутрішнього забезпечення якості як: ректорський контроль, опитування здобувачів, постійний моніторинг ОП. Усі працівники ЗВО достатньо обізнані у процедурі внутрішнього забезпечення якості. На ОП СОПН було проведено ректорську контрольну роботу з дисципліни «Концепції сучасного природознавства», яка засвідчила достатньо високий рівень залишкових знань студентів: загальна успішність становить 100 %, якісна успішність – 83,3 %. На ОП Середня освіта(Природничі науки) Центром якості освіти РДГУ недоліків виявлено не було.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП проходить первинну акредитацію у 2021 році.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

При проведенні акредитаційної експертизи ЕГ переконалась, що на ОП сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку та вдосконаленню ОП. Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами, викладачами та адміністрацією ЗВО та на відкритій зустрічі було відзначено активну участь академічної спільноти РДГУ та інших ЗВО України у розвитку ОП. Усі зацікавлені сторони у значній мірі беруть участь у процедурах забезпечення якості освіти. РДГУ забезпечує можливість учасникам академічної спільноти бути залученими до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП згідно з «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у РДГУ» (http://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_pro_sist_vnutr_zab_yak_osv_zvo.pdf). А саме: взяти участь у розробці та обговоренні проєкту ОП, подавши

пропозиції(<https://drive.google.com/drive/u/o/folders/13YLyPixG5JzTukJ22uDAOVc8AXsDNSad>); проводити опитування або брати в них участь (http://www.rshu.edu.ua/images/cyao/ank_cyo_npp.pdf);пропагувати політику академічної доброчесності (http://rshu.edu.ua/images/rshu/pol_acad_dobr_rshu.pdf) на заняттях зі здобувачами вищої освіти та в самостійній науково-дослідній роботі;планувати свої підвищення кваліфікації чи стажування (як у межах України, так і за кордоном) (<http://www.rshu.edu.ua/contact/stazhuvannia>); долучатись до освітніх проєктів для викладачів (наприклад, «Teach Me Online» <http://www.rshu.edu.ua/newhome/1703-osvitnii-proiekt-dlia-vkladachiv-teach-me-online>), які зорієнтовані на підвищення якості онлайн-викладання, що є важливим в карантинних умовах.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: 1. Усі учасники освітнього процесу обізнані у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти. Позитивні практики: 1. У ЗВО відзначений постійний супровід процедури акредитації навчально-методичним відділом (ліцензування і акредитації).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: На ОП не в повній мірі реалізується робота по залученню зацікавлених сторін до процесу перегляду ОП. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Включити здобувачів освіти та роботодавців до робочої групи ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

На ОП дотримуються визначених у РДГУ процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, залучаючи до них студентів та роботодавців. у ЗВО проводяться процедури внутрішнього забезпечення якості, що в свою чергу сприяє формуванню культури якості на ОП. Загалом, це свідчить про відповідність ОП Критерію 8 за рівнем В. Висловлені недоліки (зокрема відсутність здобувачів у переліку робочої групи ОП) не є суттєвими та можуть відкориговані у досить короткі терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група переконалась в наявності широкої та доступної нормативно-правової бази, що регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, зокрема: «Статут Рівненського державного гуманітарного університету» (затверджений наказом МОН України № 842 від 13.06.2017 р., (http://www.rshu.edu.ua/images/st_rshu_2017.pdf) ; «Правила внутрішнього розпорядку Рівненського державного гуманітарного університету», затверджені на конференції трудового колективу університету (протокол № 1 від 13.06.2016 р.) (http://www.rshu.edu.ua/images/rshu/pravula_vn_rozp.pdf); «Положення про організацію освітнього процесу в Рівненському державному гуманітарному університеті» (затверджено на засіданні вченої ради РДГУ, протокол № 9 від 25.10.2018 р.) (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_org_osv_proc_05032020.pdf). Під час зустрічей ЕГ переконалась, що на ОП послідовно дотримуються правил та процедур, визначених цими документами.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЕГ переконалась, що на сайті ЗВО у розділі «Навчання»---«Навчально-методична рада»---«Обговорення проектів нормативних документів» оприлюднено проект ОП та контактна інформація для отримання пропозицій (<https://drive.google.com/drive/folders/1jYLj1xZaVG7tn51nlS5Vr9DsmoBomOV>). Однак, у вільному доступі відсутні результати обговорення пропозицій до проекту.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ переконалась, що інформація про відповідну ОП розміщено у вільному доступі (<https://www.rshu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohamy/mahistr/2035-op-mahistr-2021-rik-vprovadzhenia>). Її обсяг достатній для ознайомлення зацікавлених сторін. Також на сайті кафедри оприлюднені силабуси та робочі програми дисциплін (<https://pnmn.rshu.edu.ua/course/navchalni-disciplini>), які є досить зрозумілими та інформативними, як для академічної спільноти, так і для здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: 1. ЗВО має потужну нормативно-правову базу, що регулює права та обов'язки учасників освітнього процесу і є доступною на сайті. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Робота з проектом ОП реалізована не в повній мірі. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Оприлюднити порівняльну таблицю обговорення пропозицій до проекту, отриманих через поштову скриньку.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

У ЗВО наявні чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП. ЗВО своєчасно оприлюднив проект чинної ОП, саму ОП та силабуси освітніх компонент в обсязі, достатньому для ознайомлення зацікавлених сторін. Загалом простежується відповідність критерію 9 за рівнем В. Вказані недоліки, а саме не в повній мірі реалізоване обговорення пропозицій до проекту, адже є таким, що може бути виправлене у досить короткі терміни.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Іванців Оксана Ярославівна

Члени експертної групи

Рогозін Ігор Вікторович

Захаров Олексій Олексійович