

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	47107 Середня освіта(Природничі науки)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1364/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Сяська Інна Олексіївна – гарант ОП,
Іванців Оксана Ярославівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47107
Назва ОП	Середня освіта(Природничі науки)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.15 Природничі науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП забезпечує міждисциплінарну підготовку вчителя декількох предметів (фізика, хімія, біологія, природничі науки), що є актуальним для роботи в сільських закладах загальної середньої освіти. Позитивно, що ЗВО оперативно зреагував на сучасні зміни в освітній галузі й почав здійснювати підготовку вчителів для викладання інтегрованого курсу «Природничі науки» для 10-11 класів. У процесі визначення мети й характеристики (цілі, об'єкт, орієнтація та ін.) ОПП не зазначено про підготовку вчителя для старшої школи закладів загальної середньої освіти. Формулювання освітньої кваліфікації в ОПП («магістр середньої освіти») є надто широким, тому рекомендуємо її увідповіднити зі ст.7 п.3 Закону України «Про вищу освіту» («магістр середньої освіти (природничі науки)» та «Методичними рекомендаціями щодо підготовки навчальних планів у Рівненському державному гуманітарному університеті» (<https://cutt.ly/9RfH6qC>, с. 2).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У ЗВО відбувається щорічний перегляд ОП та враховуються пропозиції внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Складниками ОПП є інтегровані ОК «Біологія у старшій школі з методикою навчання», «Фізика у старшій школі з методикою навчання», «Хімія у старшій школі з методикою навчання», які передбачають поєднання теоретичних основ кожного предмета й методики його вивчення. Однак у змісті ОК 06-08 наявні дублювання загальнометодичних основ навчання (методи й прийоми навчання, типи уроків тощо).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОК «Психологія освітньої діяльності» вивчається в 2 семестрі, що порушує логіку освітнього процесу, адже виробнича практика запланована в 1 семестрі. У робочій програмі ОК (с.4) зазначено таку мету: «забезпечити загальну теоретичну підготовку магістрантів у галузі психології нової української школи, яка слугуватиме основою для їхньої практичної роботи, що пов'язана з освітньою діяльністю», однак завдання самостійної роботи стосуються ЗВО: «Розкрити соціально-психологічний портрет сучасного студента», «Підготувати реферат на тему: «Характеристика студента як суб'єкта учіння», «Охарактеризувати сучасні моделі навчання студентів в порівнянні з характеристикою авторитарної моделі», «Обґрунтувати, чому навчально-професійна діяльність є провідною у студентському віці», «Охарактеризувати шляхи конструктивного подолання бар'єрів і вирішення конфліктів у педагогічній взаємодії «викладач-студент» та ін.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Модель вибірковості ОК реалізується через обрання 7 ОК із запропонованих 16. До кожної позиції вибору додано можливість обрати дисципліну з інших ОП або з інших рівнів вищої освіти. Однак можливості вибору обмежуються різною кількістю кредитів, виділених на вибіркові ОК (3 або 4), та різним видом підсумкового контролю (залік / екзамен). У відповіді на висновок ГЕР ЗВО стверджує про наявність достатньої кількості ОК із обсягом 3 / 4 кред. у загальноуніверситетському переліку вибіркових дисциплін (<https://cutt.ly/TEfbeL>). Відповідно до локальних документів («Положення про сертифікатні програми у Рівненському державному гуманітарному університеті» (<https://cutt.ly/cRs2a74>) ЗВО має можливість створювати сертифікатні програми.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до рекомендацій «Концепції розвитку педагогічної освіти» у ЗВО кількість кредитів, відведених на виробничу (педагогічну) практику (24 кред.) і підготовку кваліфікаційної роботи (6 кред.) сукупно становить 30 кред. Графіком освітнього процесу визначено проходження здобувачами виробничої (педагогічної) практики в 1 семестрі (6 тижнів, 9 кред.) після завершення теоретичного навчання й часткового вивчення ОК 6-8 циклу професійної підготовки та в 2 семестрі (10 тижнів, 15 кред.). Методики навчання шкільних предметів (ОК 6,7,8) структуровано на окремі змістові модулі (10 і 11 клас). У відповіді на висновок ЕГ ЗВО зауважує, що «в першому семестрі робочими програмами означених навчальних дисциплін передбачено вивчення змісту та методик навчання біології, фізики, хімії в 10 класі і, відповідно, практику здобувачі проходять у 10 класах ЗЗСО. Такий же підхід застосовано і в другому семестрі (11 клас)». Однак у робочій програмі виробничої (педагогічної) практики (<https://cutt.ly/7Rs4BdP>) немає чіткого розмежування завдань за окремими семестрами. Варто конкретизувати завдання, форми роботи й оцінювання практики, чітко вирізнивши 1 і 2 семестри. У відповіді ЗВО на висновок ГЕР заклад запевнює, що внесено зміни в робочу програму виробничої (педагогічної) практики в редакції 2021 р. Цю програму представлено на сайті випускової кафедри (<https://cutt.ly/ZTxGzED>). Підтримуємо ЗВО (відповідь на висновок ЕГ) щодо відсутності необхідності на ОПП вводити переддипломну практику, адже здобувачі можуть проводити педагогічний експеримент під час проходження виробничої (педагогічної) практики в ЗЗСО. До того ж у робочій програмі практики наявний змістовий модуль 5 «Дослідницька робота».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В навчальному плані фіксуємо таке тижневе навантаження: 1 семестр – 19,5 год., 2 семестр – 19 год., 3 семестр – 22,5 год., однак укладачі ОПП не порушили норми локальних документів, адже у нормативних документах ЗВО (<https://cutt.ly/2RsoHQN>; <https://cutt.ly/yRso941>; <https://cutt.ly/1Rso7fC>) чітко не визначено тижневе навантаження для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Водночас це не узгоджується з «Методичними рекомендаціями щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах» (лист МОН України №1/9-119 від 26.02.2010 р.).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Під час вступу на здобуття освітнього ступеня «магістр» у процесі визначення конкурсного балу відповідно до «Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році» (наказ МОН України №1274 від 15.10.2020 р., с. 37) можливим є врахування додаткових балів за інші показники. Однак у «Правилах прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Рівненському державному гуманітарному університеті в 2021 році» (<https://cutt.ly/VRfDAaJ>, с. 24) не передбачено нарахування вступникам додаткових балів, зокрема за диплом призера всеукраїнських фахових олімпіад і конкурсів студентських наукових робіт, опубліковані наукові статті за обраною спеціальністю тощо.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Здобувачі залучаються до роботи проблемної групи «Упровадження інноваційних технологій екологічної освіти і виховання школярів у практику середньої школи» (<https://cutt.ly/eRfF3Wm>), однак варто розширювати спектр проблемних груп і гуртків.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В окремих робочих програмах ОК фіксуємо застарілу рекомендовану літературу, зокрема з дисципліни «Фізика у старшій школі з методикою навчання» в основній літературі запропоновано підручник з фізики для 8 класу 1990 р, для 10 класу 2002 і 2010 рр., навчальний посібник 1999 р. тощо.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Фіксуємо розбіжності у визначенні видів підсумкового контролю з ОК 06,07,08, зокрема в навчальному плані з цих дисциплін визначено два екзамени, в ОПП – один. Водночас у «Методичних рекомендаціях щодо підготовки навчальних планів у Рівненському державному гуманітарному університеті» (<https://cutt.ly/2RsoHQn>, с. 5) читаємо: «Якщо дисципліна викладається впродовж кількох семестрів, проміжний контроль може бути модульним». У відповіді ЗВО на висновок ГЕР зазначається, що в ОПП зафіксовано вид форми підсумкового контролю, а не їх кількість.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Високий рівень публікаційної активності НПП, зокрема статті у виданнях, що входять до наукометричних баз даних SCOPUS та Web of Science (Н.Грицай - 8, В.Мельник - 1, І.Малафіїк-1, І.Войтович - 1). Зав. кафедри Грицай Н. - провідний фахівець у галузі природничої освіти (13 навчальних посібників, 8 монографій). Викладачі В.Мельник, Н.Грицай, Н.Денисюк, І.Сяська є авторами й співавторами монографій, підручників і навчальних посібників .

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Високий рівень залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Широкою є географія стажування викладачів (Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти; Волинський національний університет імені Лесі Українки, Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова, Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові, Люблінський католицький університет Іоанна Павла II, Університеті імені Марії Кюрі-Скłodовської, Вища школа Уні-Терра в Познані).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО для підтримки здобувачів із особливими потребами функціонує «Лабораторія інклюзивного та особистісно-орієнтованого розвитку засобами музичного мистецтва».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У ЗВО практикують проведення ректорських контрольних робіт.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті ЗВО не оприлюднено таблицю пропозицій стейкхолдерів, яка допоможе генерувати пропозиції з оновлення ОПП. ЗВО стверджує у відповіді на висновок ГЕР, що оприлюднення та обговорення пропозицій стейкхолдерів із оновлення ОПП у ЗВО відбувається через «проведення круглих столів, семінарів, засідань випускових кафедр із запрошеними стейкхолдерами і подальшим обговоренням пропозицій, результатів анкетувань роботодавців, що оприлюднюються в новинах на сайтах кафедр і фіксуються у відповідних протоколах» (<https://cutt.ly/qTxHAZK>).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Для подальшого врахування в ОПП сучасних тенденцій розвитку галузі й спеціальності продовжувати здійснення постійного моніторингу досвіду українських та іноземних закладів вищої освіти. 2. Рекомендувати під час співпраці з роботодавцями ознайомлювати їх із процедурою удосконалення ОПП. 3. У відповідності формулювання освітньої кваліфікації із вимогами Закону України «Про вищу освіту» та «Методичними рекомендаціями щодо підготовки навчальних планів у Рівненському державному гуманітарному університеті». 4. Рекомендувати в процесі визначення мети й характеристики ОПП (цілі, об'єкт, орієнтація та ін.) зазначити про підготовку вчителя старшої школи закладів загальної середньої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендувати у змісті ОК 06, 07, 08 уникати дублювань щодо вивчення загальнометодичних основ навчання (методи й прийоми навчання, типи уроків тощо). 2. У відповідності зміст ОК «Психологія освітньої діяльності» предметній області спеціальності 014 Середня освіта та скоригувати структурно-логічну схему ОПП. 3. Рекомендувати розширити можливості вільного вибору навчальних дисциплін через визначення однакової кількості кредитів і однакового виду підсумкового контролю на освітні компоненти. 4. Рекомендувати активізувати роботу щодо пропонування сертифікатних програм для здобувачів вищої освіти за ОПП. 5. Рекомендуємо в силабусі / робочій програмі педагогічної практики чітко розмежувати завдання, форми роботи, оцінювання за окремими семестрами. 6. Рекомендуємо узгодити тижневе навантаження здобувачів із «Методичними рекомендаціями щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендувати в правилах прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Рівненському державному гуманітарному університеті передбачати нараховування вступникам для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти нараховувати додаткові бали, зокрема за диплом призера всеукраїнських фахових олімпіад і конкурсів студентських наукових робіт, опубліковані наукові статті за обраною спеціальністю тощо. 2. Рекомендувати у правилах прийому до Рівненського державного гуманітарного університету ввести додаткове вступне випробування для осіб, які вступають на навчання за перехресним вступом. 3. Активізувати діяльність ЗВО із залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності. 4. Підвищити рівень інформування здобувачів вищої освіти про можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. Дбати про розширення спектру відповідних пропозицій. 5. Рекомендувати доопрацювати «Положення про неформальну освіту та порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Рівненському державному гуманітарному університеті».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендувати активізувати залучення здобувачів вищої освіти до роботи різних проблемних груп і гуртків. 2. Дбати про збільшення кількості одноосібних публікацій здобувачів вищої освіти у фахових журналах, збірниках наукових праць, тезах конференцій тощо. 3. Повсякчас оновлювати зміст ОПП, зокрема окремих її освітніх компонент.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Усунути розбіжності у видах підсумкового контролю з окремих навчальних дисциплін в ОПП і в навчальному плані та чітко визначитися в локальних документах з кількістю видів підсумкового контролю з ОК, які викладаються упродовж двох семестрів. 2. Рекомендувати урізноманітнити форми ознайомлення здобувачів вищої освіти із процедурою перевірки наукових робіт на унікальність тексту.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендувати продовжувати підвищення рівня публікаційної активності науково-педагогічних працівників за допомогою друку наукових статей у виданнях, рекомендованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій А і Б. 2. Рекомендувати урізноманітнити форми стимулювання науково-педагогічних працівників за результатами рейтингу. 3. Активізувати участь науково-педагогічних працівників у здобутті неформальної освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендувати запроваджувати позитивні практики ознайомлення здобувачів вищої освіти із нормативно-правовими документами, які регламентують процедури розв'язання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендувати активніше залучати стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців) до процесу укладання й перегляду ОПП. 2. Рекомендувати ЗВО поліпшити роботу з анкетування різних груп стейкхолдерів (внутрішніх і зовнішніх) з питань покращення якості ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендувати розглянути можливості удосуупнення результатів моніторингу задоволеності здобувачів вищої освіти організацією навчання та викладання на ОПП на офіційному ЗВО для їх генерування, урахування в процесі оновлення ОПП, визначення шляхів покращення якості освітнього процесу. 2. Рекомендувати на офіційному сайті ЗВО оприлюднювати таблиці пропозицій стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА