

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	46491 Суспільні комунікації
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.11.2025 р.

Справа № 1558/АС-25

Галузева експертна рада С П Міжнародні відносини (29 Міжнародні відносини) у складі:

Заячук Мирослав Дмитрович – головуєчий,

Луцишин Галина Іванівна,

Пашкевич Марина Сергіївна,

Рудько Сергій Олексійович,

Сидяга Володимир Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Войтович Ігор Станіславович – представник ЗВО,

Крет Роман Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	46491
Назва ОП	Суспільні комунікації
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 5, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів

навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У робочих програмах окремих обов'язкових компонентів (ОК 6, ОК 7, ОК 10) зафіксовано використання застарілої літератури та відсутність актуальних джерел, що послаблює якість змістового забезпечення та не повністю відповідає компетентнісній логіці програми. У частині дисциплін (ОК 2, ОК 11, ОК 12) виявлена невідповідність між матрицею ОП у частині ЗК, СК, ПРН та фактичним змістом робочих програм, що порушує послідовність і логічну узгодженість між заявленими результатами навчання та їх змістовим наповненням. Також у рубриці інформаційних ресурсів окремих ОК недостатньо деталізовані покликання на офіційні джерела, що ускладнює доступ до необхідної ресурсної бази.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Навчальний план 2025–2026 н. р. не узгоджений зі структурою ОП редакції 2025 року, зокрема відсутній обов'язковий компонент ОК 07 «Корпоративні комунікації». Це створює змістову невідповідність між заявленою структурою програми та фактичним набором дисциплін і обмежує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Застаріле змістове наповнення окремих компонентів (ОК 6, ОК 7, ОК 10) означає, що фактичне навантаження та програмні результати не забезпечуються актуальними знаннями. Формальна відповідність кредитам не компенсує змістових недоліків.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Попри загальну відповідність кваліфікації викладачів вимогам законодавства, у матеріалах акредитаційної справи виявлено низку недоліків, що ускладнюють однозначну оцінку відповідності викладачів конкретним освітнім компонентам. Подання доказової бази є несистемним: у частині випадків методичні розробки та наукові публікації не прив'язані безпосередньо до освітнього компонента, який викладач забезпечує, або подаються матеріали з попередніх освітніх програм без пояснення їхньої актуальності. Додатково зафіксовано відсутність наукових публікацій у викладачів, відповідальних за ОК 1 та ОК 10, що свідчить про недостатній рівень наукової підтримки змісту цих компонентів і зменшує обґрунтованість підтвердження їх фахової відповідності. У сукупності це створює ризик формального підтвердження відповідності та ускладнює оцінку реального тематичного збігу між компетентністю викладача та змістом компонента. Головною проблемою залишається відсутність упорядкованої, структурно чіткої логіки представлення доказів відповідності викладачів освітнім компонентам.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У робочих програмах низки освітніх компонентів (ОК 03, ОК 04, ОК 06, ОК 07, ОК 08, ОК 09, ОК 10), а також у методичних рекомендаціях до кваліфікаційної роботи та виробничої практики зафіксовано системні змістові недоліки. Використання застарілих джерел не забезпечує актуальності навчально-методичного забезпечення й обмежує досягнення заявлених результатів навчання. У ряді компонентів виявлена змістова неузгодженість між тематикою занять і програмними результатами, що ставить під сумнів реалістичність їх досягнення здобувачами: зокрема, у ОК 10 лекційний матеріал не корелює з практичними темами, у ОК 02 зміст не відповідає заявленому РНО5, а у ОК 03 структурні модулі не відповідають логіці фахових результатів. У документах щодо виробничої та інформаційно-перекладацької практики наявна термінологічна непослідовність і відсутні завдання, що відображають заявлений перекладацький компонент.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У матеріалах акредитаційної справи зафіксовано відсутність повного та актуального набору документів, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу на рівні факультету та кафедри. Частина внутрішніх процедур формально визначена, але їх доступність для здобувачів є обмеженою. Неопубліковані оновлені методичні рекомендації щодо кваліфікаційних робіт (відсутні критерії оцінювання), що створює прогалини в прозорості процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Оприлюднення проєктів освітніх програм (редакції 2024 та 2025 років) здійснено неповно: на офіційному сайті відсутні робочі програми освітніх компонентів, не забезпечений доступ до всіх оновлених матеріалів. Не зафіксовано дотримання вимоги щодо оприлюднення за місяць до затвердження для збору пропозицій від заінтересованих сторін. Немає підтверджень систематичного залучення здобувачів під час перегляду ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На вебсайтах структурних підрозділів наявні суттєві прогалини у відкритому доступі до інформації: не розміщені затверджені теми кваліфікаційних робіт 2025 року; відсутні або неактуальні списки публікацій НПП; відсутнє оприлюднення баз практик та договорів; не оновлено профілі освітніх програм, зокрема покликання на їхнє розміщення; опитування здобувачів не оприлюднюються систематично. Структура доступної інформації є фрагментарною, неузгодженою та не відповідає мінімальному рівню публічності, визначеному законодавством.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Освітня програма відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 291, однак потребує усунення технічних неточностей у матрицях відповідностей компетентностей і програмних результатів навчання. До початку 2026–2027 навчального року слід провести повну перевірку цих матриць, усунути дублювання та розбіжності й забезпечити їх повну кореляцію зі стандартом. У меті програми необхідно чітко відобразити застосування сучасних

цифрових технологій, оскільки це є ключовою особливістю підготовки за спеціальністю. При перегляді освітньої програми в частині придатності до працевлаштування слід суворо дотримуватися релевантності змісту компетентностям і вимогам ринку праці, забезпечуючи узгодженість програмних результатів із реальними професійними сферами діяльності. Доцільно розширити склад робочої групи, включивши до неї представників здобувачів і випускників, та забезпечити їхню регулярну участь у процесі оновлення освітньої програми. Слід впорядкувати всі зміни до програми у вигляді окремого офіційного документа, що міститиме історію коригувань і буде відкритим для стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Слід забезпечити контроль за коректністю розміщення навчальних планів на офіційному сайті, їх актуальністю та відповідністю редакції освітньої програми 2025 року. З огляду на виявлені змістові недоліки слід оновити робочі програми освітніх компонентів ОК 6, ОК 7 та ОК 10, замінивши застарілу літературу на сучасні джерела та забезпечивши відповідність змісту актуальному стану міжнародних відносин, суспільних комунікацій та безпекових студій. У робочих програмах необхідно чітко дотримуватися відповідності матриці ОП у частині ЗК, СК і ПРН (зокрема для ОК 2, ОК 11, ОК 12). Навчальний план 2025–2026 н. р. має бути приведений у відповідність до редакції ОП 2025 року шляхом включення обов'язкового ОК "Корпоративні комунікації". Під час оновлення програми необхідно усунути практику позначення окремих вибіркових дисциплін як «рекомендованих кафедрою», забезпечивши рівні можливості для всіх вибіркових компонентів та прозоре формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. У межах перегляду ОП доцільно розширити можливості здобувачів щодо опанування цифрових технологій у сфері суспільних комунікацій та передбачити у змісті окремих компонентів теми, що забезпечують унікальність програми. Доцільним є також розгляд можливості викладання окремих фахових дисциплін англійською мовою з метою підвищення конкурентоспроможності та модернізації змісту програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До початку вступної кампанії 2026 року слід оновити інформацію на сторінці кафедри, розширивши перелік відомостей для вступників відповідно до вимог МОН України. Потребує оновлення перелік рекомендованої літератури у Програмі фахового вступного іспиту, оскільки значна частина джерел є застарілою. В описі освітньої програми необхідно здійснити корегування щодо можливості навчання іноземців, забезпечивши однозначність трактування умов вступу та доступності програми для цієї категорії вступників.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2026–2027 навчального року необхідно формалізувати систему індивідуальних консультацій, визначивши чіткі консультаційні години та уніфіковані канали комунікації, наприклад, через корпоративну пошту або Moodle. Це забезпечить фіксацію всіх звернень і підвищить ефективність роботи викладачів при збереженні якості взаємодії зі здобувачами. Слід створити та оприлюднити зведений перелік інноваційних методів і технологій навчання, які використовуються в межах програми, із вказівкою їхньої відповідності конкретним програмним результатам навчання, що сприятиме поширенню кращих практик між викладачами. До початку нового навчального року варто розглянути можливість викладання окремих освітніх компонентів англійською мовою, що підвищить рівень інтернаціоналізації освітнього процесу, а також доповнити робочу програму компонента «Іноземна мова і переклад у професійній діяльності» темами з перекладознавства. Слід підвищити публікативну активність здобувачів другого (магістерського) рівня освіти, зокрема забезпечивши оприлюднення списків їхніх публікацій на сайті факультету та кафедри, що сприятиме розвитку дослідницьких компетентностей і підвищенню відкритості результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До кінця першого семестру 2025–2026 н.р. розробити й затвердити внутрішній нормативний документ, який чітко регламентує процедуру, строки та відповідальних осіб за передачу кваліфікаційних робіт до інституційного репозитарію, включно з маршрутом документообігу та контролем оприлюднення. До початку 2026–2027 н.р. і надалі на постійній основі залучати здобувачів старших курсів до проведення інформаційних заходів з академічної доброчесності (семінари, тренінги) для розширення каналів інформування та підвищення ефективності роз'яснювальної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

До початку 2026–2027 н. р. слід збільшити публікаційну активність науково-педагогічних працівників, зокрема за освітніми компонентами ОК 01 та ОК 07 (у редакції ОП 2025 р.), забезпечивши чіткий зв'язок тематики досліджень із програмними результатами навчання. Необхідно активніше залучати викладачів до наукових проєктів і публікацій у фахових виданнях, у тому числі міжнародних, що сприятиме інтеграції результатів досліджень у навчальний процес. Варто розширити практику міжкафедральної наукової співпраці, що дозволить підсилити міждисциплінарний компонент підготовки та зробити зміст освітніх компонентів більш актуальним. У межах підтвердження відповідності викладачів конкретним освітнім компонентам слід упорядкувати подання доказової бази: у першу чергу наводити методичні розробки, що безпосередньо стосуються відповідного компонента, а як додаткову активність зазначати інші матеріали викладача, підготовлені для освітніх компонентів попередніх програм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До кінця першого семестру 2025–2026 н. р. необхідно забезпечити своєчасне оприлюднення магістерських кваліфікаційних робіт у репозитарії одразу після їх захисту, передбачивши контрольні механізми з боку Центру якості

освіти та відповідальних кафедр. Це унеможливить затримки публікації результатів кваліфікаційних досліджень і забезпечить дотримання вимог академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До кінця першого семестру 2025–2026 навчального року необхідно посилити моніторинг якості освітньої програми з боку Центру якості освіти та відповідних структурних підрозділів, забезпечивши системну перевірку технічної коректності всієї документації, своєчасне її розміщення на офіційному сайті університету та дотримання встановлених процедур. Слід упорядкувати процес оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії, встановивши чіткий алгоритм завантаження і контроль за його виконанням. Під час найближчого перегляду освітньої програми до складу робочої групи слід обов'язково включити здобувача вищої освіти, забезпечивши реальне залучення студентів до процедур внутрішнього забезпечення якості. До початку 2026–2027 навчального року необхідно активізувати діяльність Ради випускників та роботодавців, забезпечивши регулярне інформування про її роботу, фіксацію результатів діяльності та документальне підтвердження залучення зовнішніх стейкхолдерів. Усі рецензії на освітню програму мають містити дату та бути прив'язаними до конкретної редакції ОП. Також слід впорядкувати всі зміни до освітньої програми у вигляді окремого оприлюдненого документа, що відображає історію коригувань. Доцільно доручити Центру якості освіти здійснити комплекс організаційних і контрольних заходів, спрямованих на усунення всіх виявлених недоліків у реалізації освітньої програми та забезпечення повної відповідності процедур внутрішнього забезпечення якості вимогам законодавства й внутрішніх регламентів університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Доцільно усунути технічні та організаційні недоліки, що обмежують публічність і доступність інформації про освітню програму. Необхідно забезпечити повне та систематичне оприлюднення всіх документів, передбачених законодавством: робочих програм освітніх компонентів, тем кваліфікаційних робіт, результатів опитувань здобувачів, актуальних списків публікацій науково-педагогічних працівників, а також інформації про бази практик і договори з ними. Профілі освітніх програм слід відредагувати та підтримувати в актуальному стані, усунувши технічні помилки й некоректні покликання. Важливо впорядкувати структуру офіційного сайту та розділів із проєктами освітніх програм, забезпечивши зрозумілу навігацію, логічне групування документів та своєчасне оновлення матеріалів. Публічне обговорення змін до освітньої програми має проводитися із забезпеченням завчасного оприлюднення проєктів і подальшою публікацією отриманих зауважень та пропозицій заінтересованих сторін. Оприлюднення результатів анкетувань здобувачів необхідно здійснювати регулярно та в однаковому форматі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР С II ID 14615.xlsx	z5xu/b5JvFBPzLwZMwRLFpfV57G8A7yNZuegXfKgJ 30=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАЯЧУК МИРОСЛАВ ДМИТРОВИЧ