

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	42054 Спеціальна освіта. Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.06.2025 р.

Справа № 0935/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Войтович Ігор Станіславович – представник ЗВО,

Федорова Наталія Володимирівна – гарант ОП,

Кордонець Вікторія Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	42054
Назва ОП	Спеціальна освіта. Логопедія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.01 Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У профілі ОПП, що акредитується, не зазначено форму здобуття вищої освіти. СК та РН ОПП не повною мірою враховують професійні вимоги за спеціалізацією А6.01 Логопедія.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Із врахуванням відповіді ЗВО: за ОПП наявний достатній рівень взаємодії з іноземними ЗВО, що сприяє інтеграції кращих зарубіжних практик (участь у проєктах, грантових програмах, стажування тощо – професор І. Дичківська, доценти Н. Горопаха, Т. Совик (Павлюк) беруть участь у міжнародному грантовому проєкті Erasmus+ «Комплексне впровадження методології альтернативної та доповненої комунікації (АДК) в українську систему освіти (AMUSE)», учасниками якого є Університет Осло (Норвегія), Університет Марії Кюрі-Склодовської (Польща), Університет прикладних наук Утрехта (Нідерланди), Тартуський коледж охорони здоров'я (Естонія), Асоціація Говорити без слів – ISAAC (Польща). Проф. І. Дичківська брала участь у міжнародному проєкті AMUSE (м. Люблін, факультет педагогіки та психології Університету Марії Кюрі-Склодовської) (<https://sur.li/ctpzqt>) з розроблення інноваційного підручника з альтернативної та доповненої комунікації (АДК) для дошкільної освіти, створення онлайн-курсу «АДК в освіті», інтеграції методології АДК в програми підготовки педагогів. В ОП з 2024 р. запроваджено вивчення обов'язкової дисципліни «Альтернативна додаткова комунікація в освіті». Та ін.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Враховуємо відповіді ЗВО: 1. Порухення логіки структурно-логічної схеми ОПП не забезпечує належної послідовності формування попередніх знань і узгодженості освітніх компонентів. ОК «Неврологічні основи логопедії» є вибіркоким, натомість, з досвіду вітчизняних ОПП, ця ОК відноситься до обов'язкових. Тематика, що охоплює зміст ВК12 «Неврологічні основи логопедії», вивчається в межах низки обов'язкових компонентів ОП: 1) ОК08 «Анатомія, фізіологія, патологія дітей з основами валеології»; 2) ОК22 «Невропатологія з основами психопатології»; 3) ОК24 «Логопедія» («Анатомо-фізіологічні механізми мовлення», «Нейрофізіологічні і нейропсихологічні механізми мовлення», «Мозок і його інтегративна діяльність», «Зв'язок дизартрії з органічним ураженням моторних структур центральної нервової системи», «Основні причини органічного ураження моторних структур мозку, наслідком чого є дизартрія», «Поняття про невротичні і неврозоподібні стани», «Центральні мозкові механізми мовленнєвої діяльності»). Послідовність вивчення ОК не порушує логіку, є виправданою у контексті спеціальності логопедії. Для вивчення певних порушень мовлення (наприклад, дислалія) достатньо володіти знаннями з ОК «Анатомія, фізіологія, патологія дітей з основами валеології», ОК24 «Логопедія» (тема «Анатомо-фізіологічні механізми мовлення»), водночас ці компоненти готують здобувачів освіти до опанування знань зі складніших тем ОК24 «Логопедія». Вивчення ОК «Логопсихології» у 2 семестрі відповідає потребі раннього засвоєння знань про психологічні механізми мовлення, що є базовими для подальшого засвоєння логопедичних дисциплін. Курс «Спеціальна педагогіка з історією» подається після опанування педагогіки та психології; вивчення «Спеціальної дошкільної педагогіки» передбачено перед проходженням практики в логопедичних групах і забезпечує фахову підготовку для роботи з дітьми дошкільного віку. 2. Змістове наповнення РП ОК циклу загальної підготовки не корелюється зі спец. А6 Спеціальна освіта. Зміст освітньої програми є надмірно розширеним та виходить за межі чіткої спеціалізації. Фокус ОП є конкретизованим відповідно до спеціалізації «Логопедія»: підготовка фахівця зі спеціальної освіти, здатного здійснювати навчання, ефективну корекційну допомогу та супровід дітей з порушеннями мовлення. ОК07 «Інформаційно-комунікаційні технології»: здобувачі вищої освіти вивчають ІКТ не лише як засіб комунікації та роботи з інформацією, а як інструмент фахової діяльності, спрямованої на організацію логопедичної та корекційно-розвиткової роботи («Способи створення та режими перегляду презентації. Вимоги до презентацій, що використовуються в освітньому процесі», Анімаційні ефекти презентації. Інтерактивні презентації); особлива увага під час вивчення ОК07 приділяється ІКТ як засобу альтернативної та додаткової комунікації. Тематика практичних занять навчальної дисципліни «Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням» передбачає використання текстів з професійною логопедичною термінологією.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Враховуємо відповіді ЗВО: 3. Обрані бази практики (ГО, центри/студії розвитку) не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики. Організація практик на базі не лише державних закладів спеціальної освіти, а й у ГО, центрах/студіях розвитку дитини, ІРЦ, реабілітаційних центрах тощо є свідомо обраною стратегією, яка відповідає сучасному розмаїттю місць професійної діяльності логопеда. Такий підхід розширює спектр професійної підготовки здобувачів освіти та сприяє формуванню адаптивності до різних умов професійної діяльності; дозволяє

ознайомити здобувачів із сучасними моделями логопедичної допомоги, відповідає потребам ринку праці. 4. Відсутність попереднього опанування необхідними знаннями та вміннями для роботи з дорослими особами з ООП. Співпраця з ГО «Передзвін» відповідає регіональній стратегії та реалізації регіональної політики зі спеціальної освіти, що репрезентована в «Стратегічному плані дій з реформування системи інституційного догляду і виховання дітей в Рівненській області на 2020–2026 рр.» (<https://surl.li/dxkody>), це один із аспектів реалізації програми. Ця співпраця набула надзвичайної актуальності під час війни і може розглядатися як позитивна практика (детально у відповіді ЗВО). Вважаємо, що зазначені зауваження критично не впливають на якість підготовки здобувачів освіти і можуть розглядатися як рекомендації до покращення ОПП, зокрема посилити ОК щодо підготовки здобувачів освіти до роботи з дорослими особами з порушеннями мовлення перед проходження відповідної практики (напряму актуальний в умовах війни).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Відсутність академічної мобільності серед здобувачів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Відсутність випадків визнання результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У РП і силабусах не зазначено критерії оцінювання навчальних досягнень на заочній формі. Низький рівень залучення до обговорення та аналізу результатів моніторингу якості освіти здобувачів та представників студентського самоврядування.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Відсутність чітких критеріїв оцінювання у РП та силабусах на заочній формі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Недостатній рівень поінформованості студентів щодо заходів популяризації академічної доброчесності. Відсутність процедури перевірки курсових робіт на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуємо відповіді ЗВО: 1. Лише п'ять штатних викладачів (41,6%) мають фахову освіту за спеціалізацію А6.01 "Спеціальна освіта. Логопедія", що ускладнює досягнення програмних результатів навчання. У відповіді ЗВО зазначено, що 9 викладачів (75%) мають фахову освіту за спеціалізацію А6.01 "Спеціальна освіта. Логопедія". Критичним не є, що частина викладачів працюють за сумісництвом. Інші вимоги в межах п.6.1. також дотримано (публікації, стажування, підвищення кваліфікації тощо).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Не всі роботодавці проходять анкетування щодо якості ОП та приймають участь у процедурі її обговорення. Професіонали-практики залучені до організації практичної підготовки студентів, але не до проведення практичних занять у рамках освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Використання викладачами різних освітніх платформ для змішаного навчання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Відсутність на сайті ЗВО внутрішніх документів, що стосуються створення безпечного освітнього середовища в умовах воєнного стану. У ЗВО відсутні системні опитування здобувачів вищої освіти щодо психологічної безпеки освітнього середовища, дотримання принципів доброчесності.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Оскільки із врахуванням відповіді ЗВО зауваження за критеріями 2 та 6 можна вважати не критичними (такими, що суттєво не впливають на якість освітнього процесу за ОПП), зауваження, що внутрішня система забезпечення якості освіти не виявила суттєві недоліки в освітній програмі та освітній діяльності пропонуємо вважати знятим.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відсутність на сайті університету у відкритому доступі загального рейтингу науково-педагогічних працівників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відсутність функціональної форми зворотного зв'язку для надсилання пропозицій гаранту щодо удосконалення ОПП. Нормативно-правові документи Університету розміщені на різних сторінках сайту ЗВО, що є недостатньо зручним для пошуку необхідної інформації

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів

(ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

- Гаранту ОП при черговому перегляді ОП привести профіль ОПП у відповідність до ст. 9 Закону України "Про вищу освіту", зазначивши форму здобуття вищої освіти (2025 р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення уточнити формулювання компетентностей і результатів навчання з урахуванням спеціалізації «Логопедія» (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП забезпечувати документування змін та оновлень освітньої програми в протоколах засідань кафедри з подальшим оприлюдненням на сайті (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОП забезпечити здобувачам можливість обирати дисципліни через електронні платформи (зокрема Google Форми) з метою підвищення зручності, прозорості та ефективності обробки даних (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення здійснити перегляд робочих програм обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки з урахуванням відповідності змісту навчальних дисциплін спеціальності А6 "Спеціальна освіта" (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення при наступному перегляді ОПП внести зміни до структурно-логічної схеми з метою логічного узгодження освітніх компонентів із врахуванням кращих національних практик (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення доповнити зміст анкетування здобувачів питаннями щодо рівня задоволеності обсягом освітніх компонентів з метою удосконалення моніторингу якості освітньої програми (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП розширити форми співпраці з роботодавцями шляхом організації гостьових лекцій, майстер-класів, участі у круглих столах з обговорення кращих практик професійної діяльності та актуальних викликів сфери (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту ОП, групі забезпечення розробити чіткі критерії відповідності неформального навчання вимогам освітніх програм (до 1 вересня 2025 р.) - Гаранту ОП, групі забезпечення активізувати участь здобувачів у програмах академічної мобільності та забезпечити фактичне перезарахування таких результатів, у тому числі і під час неформального навчання (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Гаранту ОП, групі забезпечення розробити диференційовані критерії оцінювання для кожного освітнього компонента та забезпечити їх доступність у РП (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення здійснювати аналіз результати моніторингу якості освіти у відкритому доступі на сайті кафедри, включно з аналізом відповідей студентів (упродовж 2025-2026 н.р. і надалі). - Гаранту ОП, групі здійснити оновлення силабусів та робочих програм ОК у відповідності до сучасної термінології та тенденцій розвитку науки (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Керівництву ЗВО, Навчально-методичному центру забезпечення якості освіти оновити удосконалити систему оцінювання, включивши чіткі якісні критерії оцінювання досягнень студентів (упродовж 2025-2026 н.р.). - Керівництву ЗВО, гаранту ввести процедуру перевірки курсових робіт (або частини) на плагіат із чіткою поінформованістю етапів і визначенням відповідальних осіб (упродовж 2025-2026 н.р.). - Керівництву ЗВО, гаранту надавати здобувачам вищої освіти інформацію про проведення університетом заходів щодо популяризації академічної доброчесності та активно залучати їх упродовж 2025-26 н.р. (2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП, групі забезпечення оновити робочі програми освітніх компонентів, зокрема в електронному модульному середовищі ЗВО (2025-2026 н.р.).

Критерій 6. Людські ресурси

- Керівництву Університету, гаранту ОПП розширити залучення професіоналів-практиків для проведення гостьових лекцій, практичних занять та майстер-класів, що дозволить здобувачам отримувати практичні знання безпосередньо від експертів галузі. - Керівництву Університету, гаранту залучити до обговорення ОП випускників та здобувачів вищої освіти, що завершили навчання не пізніше трьох років. - Керівництву Університету, гаранту розширити можливості підвищення кваліфікації для викладачів за спеціальністю, запровадивши більше тематичних семінарів, тренінгів та курсів, що спрямовані на розвиток професійної компетентності у сфері спеціальної освіти та логопедії (2025-2026 н.р.).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Керівництву Університету, гаранту розробити і запровадити процедуру моніторингу використання електронних навчальних курсів освітньою платформою Moodle та розробити уніфіковані вимоги до структури та змістового наповнення електронних навчальних курсів на цій освітній платформі. - Відділу охорони праці, техніки безпеки та охорони здоров'я розмістити на сайті ЗВО внутрішні документи за останні роки, що стосуються створення безпечного освітнього середовища в умовах воєнного стану, до початку 2025-2026 н.р. - Центру якості освіти проаналізувати опитувальники для здобувачів вищої освіти з метою виявлення питань, що дають змогу з'ясувати їхні потреби та інтереси (2025-2026 н.р.).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Гаранту ОП упродовж 2025-2026 навчального року залучити до перегляду ОПП міжнародних на національних експертів з інших ЗВО, здійснити аналіз результатів обговорення, оприлюднити результати. - Гаранту ОП забезпечити систематичне оновлення змісту ОК із обов'язковим розглядом і фіксацією змін у відповідній документації (таблиці змін до ОПП, протоколах засідань кафедри). (упродовж 2025-2026 н.р.). - Гаранту ОП забезпечити системне та якісне залучення роботодавців до перегляду і реалізації ОП шляхом їх участі в атестаційних екзаменах, формуванні тематики курсових робіт, проведенні майстер-класів, організації практичних/лабораторних занять на базі стейкхолдерів, а також регулярному проведенні круглих столів для обміну кращими професійними практиками (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Керівництву Університету, Гаранту продовжувати успішну практику оприлюднення на вебсайті точної інформації про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) та вчасного оновлення інформації на вебсайті закладу відповідно до змін, яких зазнає освітня програма. - Гаранту ОП розробити і розмістити на сайті функціональну форму зворотного зв'язку для надсилання пропозицій гаранту щодо удосконалення ОПП до початку наступного перегляду ОПП. - Менеджменту університету рекомендується розглянути можливість об'єднання всієї внутрішньої нормативно-правової бази на одній веб-сторінці для забезпечення зручного та швидкого доступу до необхідної інформації (упродовж 2025-2026 н.р.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 42054.pdf	eeNeB5N54gPEhNxOP2DRPPMG10h/7yukKHle7J/6 wx0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА