

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	42054 Спеціальна освіта. Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0594/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Гулай Ольга Іванівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Дичківська Ілона Миколаївна – представник ЗВО,

Федорова Наталія Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	42054
Назва ОП	Спеціальна освіта. Логопедія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.01 Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз СО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів сайту ЗВО дають підстави зробити висновки щодо позитивних змін в освітньо-професійній програмі у порівнянні з попередньою акредитацією 2025 року. Критичні зауваження відсутні. ГЕР відмічає, що під час оновлення в 2025 р. в описі ОПП уточнено предметну область, формулювання основного фокусу ОП та спеціалізації, придатність до працевлаштування відповідно до спеціалізації ОП А6.01. Логопедія; в опис освітньої програми додано нові СК 17, СК 18 та РН 19, РН 20 з врахуванням логопедичного спрямування ОПП; в робочу групу було введено здобувачку освіти Тетяни Якимчук, що безумовно сприяє більшому врахуванню потреб здобувачів освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Висновки ЕГ підтримуємо.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На сайті кафедри представлені угоди (договори) про співробітництво із закордонними та вітчизняними закладами вищої освіти. На запит ЕГ заклад освіти представив таблиці пропозицій та змін (відповідно до протоколів засідань кафедри з 2022-23 н.р. і дотепер), що свідчить про системність роботи НПП, які забезпечують діяльність ОПП щодо вдосконалення структури і змісту освітньої програми. Проте у відкритому доступі ця інформація відсутня. РДГУ у відповіді на проєкт висновку ГЕР подав лінки на протоколи про внесення змін ОП відповідно до рекомендацій НАЗЯВО і обговорення результатів опитування здобувачів освіти щодо діяльності на ОПП. Це підтверджує попередній висновок ГЕР про системність роботи НПП РДГУ щодо вдосконалення ОП. Однак, не надано додаткової інформації щодо висвітлення процесу вивчення зарубіжного та вітчизняного досвіду аналогічних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО), а також наведену аргументацію закладу у його відповіді на проєкт ГЕР, визначено відповідність ОПП СОЛ Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР відмічає позитивні зміни в структурі та змісті ОП СОЛ під час її оновлення у 2025 році задля усунення недоліків, що були визначені під час попередньої акредитації у минулому році.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

1). У проєкті висновку ГЕР було зазначено, що у редакції 2025 року з'явилися нові СК і РН, які відображають специфіку ОПП (її логопедичну суть): СК 17 "Здатність до профілактики, діагностики ...", СК 18 "Здатність до аналізу й інтерпретації результатів профілактики, діагностичного обстеження, корекції порушень мовленнєвого розвитку...", РН 19 "Уміти добирати й застосовувати на практиці в професійній діяльності методи профілактики, діагностики й корекції порушень мовлення первинного та вторинного генезу ...", РН 20 "Аналізувати й інтерпретувати результати профілактики, діагностичного обстеження, корекції порушень мовленнєвого розвитку ..." У матрицях відповідності (с. 18-19 і с. 22) в описі ОПП зазначено, що ці СК і РН мають бути забезпечені (досягнені) в ході вивчення одинадцяти ОК: ОК 14, ОК 15, ОК 20, ОК 25, ОК 24, ОК 26, ОК 33, ОК 32, ОК 34, ОК 35, ОК 37. Проте з 11 ОК, у яких відповідно до матриць відповідності заявлені ці нові спеціалізовані (логопедичні) СК і РН, тільки в одній РП ОК 24 "Мовленнєві та сенсорні системи та їх порушення" наявні відповідні СК і РН, а зміст цієї ОК свідчить про реальну можливість їх досягнення. У системі НА (і на сайті ЗВО) відсутні робочі програми нових ОК 14 Спеціальна психодіагностика, ОК 15 Неврологічні основи логопедії (в системі ОК 15 Педагогічна творчість), ОК 26 Раннє втручання в системі спеціальної та інклюзивної освіти (завантажено РП ОК 26 Спецметодика математики з основами математики), які мають сприяти формуванню/ досягненню визначених ЗВО СК/РН. У систему завантажено РП, але в них відсутнє згадування про СК 17, СК 18, РН 19, РП 20 – ОК 20 Спеціальна дошкільна педагогіка, ОК 25 Логопедія, ОК 32 Навчальна практика, ОК 32 Навчальна практика (ЗДО), ОК 33 Навчальна практика (ЗЗСО), ОК 34 Виробнича практика (логопедична в ЗДО), ОК 35 Виробнича практика (логопедична) в ЗЗСО, ОК 37 Курсова робота з логопедії. Це дало підстави ГЕР зробити попередні висновки щодо неможливості формування/ досягнення нових СК і РН. У своїй відповіді на проєкт висновку ГЕР заклад освіти надав аргументовані пояснення, а також зазначив графік оновлення РП старших курсів за новою редакцією ОП СОЛ та створення нових РП (для нововведених ОК) із врахуванням нових СК та РН. ГЕР враховує пояснення закладу та знімає своє попереднє критичне зауваження. ГЕР вважає за доречне зауважити, що наявність проєктів силабусів нових ОК до редакцій ОП СОЛ, у яких відбулися суттєві зміни, як то, введення нових СК, РН чи ОК, та їх оприлюднення сприяли б більшій інформативності про зміни у змісті ОП СОЛ, особливо з точки зору майбутніх вступників на ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

(продовження до 2.2.) 2). У РП освітніх компонентів відсутні пререквізити та постреквізити. Наявна структурно-логічна схема не повною мірою відображає логічні зв'язки між ОК даної ОПП. Зорема не вказано зв'язок ОК 20 Спеціальна дошкільна педагогіка і ОК Виробнича практика (ЗДО). ОК 14 Спеціальна психодіагностика і ОК 26 Раннє втручання в системі спеціальної та інклюзивної освіти мають тільки мають тільки по одному ОК -пререквізиту і жодного постреквізиту (зокрема не вказано зв'язок з виробничою практикою). На структурно-логічній схемі подані назви ОК без їх номерів відповідно до редакції ОПП, що ускладнює сприйняття схеми - зауваження не критичне.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО, відповіді на запит ЕГ) ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію з недоліками, що не є суттєвими. Рекомендації ЕГ підтримуємо.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО, відповіді на запит ЕГ) ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію з недоліками, що не є суттєвими. Рекомендації ЕГ підтримуємо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО, відповіді на запит ЕГ) ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію з недоліками, що не є суттєвими. Рекомендації ЕГ підтримуємо.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Критичні зауваження відсутні. Проте наявна неповна відповідність змісту програми атестаційного екзамену Протоколу № 7 засідання кафедри дошкільної педагогіки і психології та спеціальної освіти імені проф. Т. І. Поніманської Рівненського державного гуманітарного університету від 12 червня 2025 р. про оновлення переліку дисциплін до атестаційного іспиту: "на атестаційний іспит винесено такі дисципліни: ОК25 «Логопедія», ОК19 «Теорія та методика виховання дітей з порушеннями мовлення» і ОК22 «Логопсихологія» (замість спецметодик)". У Програмі атестаційного іспиту (затверджена у грудні 2025 р. і завантажена в систему) є теми, що не відповідають логопедичному фокусу ОПП. Наприклад, с.17 Тема 3. Методика фізичного виховання дошкільників та молодших школярів з порушенням зору, Тема 5. Методика фізичного виховання дошкільників і молодших школярів з порушеннями інтелектуального розвитку і т.д. У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР надано пояснення: Програма атестаційного іспиту у грудні 2025 р. затверджена для здобувачів вищої освіти, які завершують навчання за ОП 2022 року. Зміни до переліку дисциплін для атестації за рекомендацією ЕГ внесені в ОП 2025 р., а саме: «Логопедія», «Теорія та методика виховання дітей з порушеннями мовлення», «Логопсихологія». Враховуємо відповідь ЗВО і зазначаємо, що причиною зауваження стала відсутність зазначення в Протоколі № 7 (червень 2025 р) і в затвердженій програмі атестаційного іспиту (грудень 2025 р) року редакції ОП, для якої розробляється програма АІ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО), а також аргументацію закладу у його відповіді на проєкт ГЕР, визначено відповідність ОПП СОЛ Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими. У звіті ЕГ зазначено, що «до реалізації ОП (загальні ОК і професійно спрямовані) залучено 24 НПП. Аналіз відомостей СО засвідчив, що НПП відповідають вимогам п. 36–38 ЛУ. Наук.ступінь мають 22: 5 д.н., 16 к.н. та 1 PhD. Наук.ступінь за спец.13.00.03 мають 2 НПП (Федорова Н. (штат.), Колупаєва А. (сум.), що потребує подальшого посилення кадрового забезпечення і є недостатнім для забезпечення освітнього процесу за різними рівнями ВО». У відповіді на звіт ЕГ заклад освіти додатково зазначив про наявність магістерської освіти за спеціальністю НПП (10 осіб), які безпосередньо забезпечують діяльність на ОП, з яких 2 отримали освіту у січні 2026 року. Зазначене разом із відомостями про тривалі стажуваннями НПП відповідно до спеціалізації ОПП СОЛ ГЕР вважає позитивними змінами у підвищенні відповідності НПП фокусу ОП. ГЕР підтримує зазначені у звіті ЕГ зауваження щодо порушення вимоги законодавства – наявності щонайменше 5 публікацій, сфера дослідження яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач. Проведений аналіз змісту РП ОК та таблиці відповідності викладачів, а також відповіді ЗВО на проєкт ГЕР надає підстави зробити наступні висновки щодо невідповідності тематики публікацій НПП змісту ОК викладачів Юрчук О.І. ОК Спецметодика фізичного виховання (2 публікації), Трохимчук І.М. ОК Основи генетики (2), Совик Т. О. ОК Спецметодика формування елементарних математичних уявлень (3 пуб.). Зважаючи на загальну тенденцію діяльності гаранта та НПП, які забезпечують освітній процес ОПП СОЛ, задля усунення виявлених під час попередньої акредитації недоліків ГЕР залишає зауваження щодо недостатньої публікаційної активності деяких НПП відповідно до змісту ОК, але вважає зауваження (з огляду на кількість цих НПП) не критичним.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО, відповіді на запит ЕГ) ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію з недоліками, що не є суттєвими. Рекомендації ЕГ підтримуємо.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО), а також аргументацію закладу у його відповіді на проєкт ГЕР, визначено відповідність ОПП СОЛ критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи наявні документи акредитаційної справи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ та додаткові відомості (сайт ЗВО, відповіді на запит ЕГ) ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо відповідності ОПП критерію з недоліками, що не є суттєвими. Рекомендації ЕГ підтримуємо.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

- Під час оновлення ОПП СОЛ гаранту та членам робочої групи продовжити практику вивчення вітчизняного та зарубіжного досвіду діяльності аналогічних ОП та відображати результати такого вивчення щодо врахування в діяльності ОП СОЛ шляхом оприлюднення на веб-сторінці кафедри витягів з протоколів засідання кафедри. - Гаранту передбачити у подальшому під час оновлення ОП СОЛ у 2026 році рецензування ОПП представниками науково-педагогічної спільноти, задіяними на споріднених освітніх програмах у вітчизняних ЗВО, з якими укладено угоди про співпрацю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- До початку 2026-2027 н.р. гаранту започаткувати практику зазначення в РП та силабусах ОК року редакції ОП СОЛ, для якої розроблено РП чи силабус. - Під час чергового перегляду Положення РДГУ про ОП та Положення РДГУ про РП (п. 3. Порядок оформлення та затвердження робочої програми навчальної дисципліни) розглянути можливість започаткувати практику під час суттєвих оновлень ОП (поява нових СК, РН чи ОК) НПП розробляти та оприлюднювати проєкти силабусів (чи РП) відповідно до змін у структурі та змісті ОП для усіх ОК з метою інформування усіх зацікавлених сторін щодо нововведень та їх достовірності з точки зору формування / досягнення визначених СК та РН. Затвердження таких проєктів із змінами/ доповненнями здійснювати на початку навчального року вивчення ОК відповідно до п. 3.4. діючого Положення РДГУ про РП. - НПП під час розробки ОП до 2026-2027 н.р. у РП ОК вказати пререквізити (або «передумови» – дисципліни, які необхідні для вивчення поточного ОК) і постреквізити – дисципліни, для яких знання з поточної дисципліни є необхідними. Робочій групі внести за потреби корективи у структурно-логічну схему.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту та НПП із групи забезпечення діяльності на даній ОП активізувати діяльність здобувачів освіти щодо їх участі в програмах міжнародної і внутрішньої академічної мобільності в межах укладених угод про співпрацю, а також щодо популяризації використання можливостей неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Під час оновлення робочих програм ОК науково-педагогічним працівникам із групи забезпечення діяльності освітньо-професійної програми систематично здійснювати роботу щодо оновлення списку літературних джерел сучасними джерелами, що відображають головні тенденції розвитку галузі, а також авторськими публікаціями з тематики, що є дотичною до змісту ОК. Гаранту ОПП посилити контроль за відповідністю зазначених публікацій в РП.- НПП у 2026-2027 н. р. посилити підхід "навчання через дослідження" шляхом інтеграції складних дослідницьких завдань, критичного аналізу сучасних наукових джерел та виконання здобувачами емпіричних досліджень у межах вивчення профільних дисциплін». - Гаранту ОПП посилити контроль та персональну відповідальність НПП із групи забезпечення діяльності ОП за оновленням робочих програм та силябусів відповідно до змін в описі освітньо-професійної програми. - Центру інновацій та міжнародного співробітництва та кафедрі доцільно посилити роботу з пошуку та розширення співпраці із закордонними ЗВО-партнерами з метою створення умов для участі здобувачів у програмах академічної мобільності Erasmus+, а також розширення можливостей участі науково-педагогічних працівників у програмах міжнародного стажування та академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Гаранту ОПП з 2026-2027 н.р. запровадити практику зазначення в протоколах кафедри, а також в затверджених Програмах комплексного атестаційного іспиту рік редакції ОПП СОЛ, до якої розроблено дану програму. - Центру якості освіти до початку наступного 2026-2027 навчального року доцільно ініціювати розроблення та впровадження уніфікованого підходу до подання накопичувальної системи балів у межах освітніх компонентів з метою підвищення зрозумілості інформації для здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

- Науково-педагогічним працівникам з групи забезпечення діяльності ОПП посилити публікаційну активність з тематики, що є дотичною до тих ОК, які вони викладають, зокрема у фахових виданнях та в наукометричних базах, визначених МОН України (Scopus, WoS), відповідно до вимог п. 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text> - Гаранту ОП з 2026-2027 н.р. запровадити практику створення плану «гостьових лекцій» із запрошенням до участі в них провідних науковців із ЗВО, з якими укладено угоди про співпрацю, фахівців-практиків та потенційних роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Гаранту ОПП продовжити інформаційну роботу зі здобувачами освіти щодо процедур реагування на конфліктні ситуації, включаючи роз'яснювальні заходи та проводити її систематично. - Менеджменту РДГУ розглянути можливість розширення використання ліцензованого програмного забезпечення (зокрема StrikePlagiarism) для перевірки курсових робіт здобувачів з метою підвищення якості забезпечення академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Центру якості освіти до початку 2026–2027 н. р. доцільно переглянути «Порядок застосування у РДГУ системи "StrikePlagiarism" для перевірки текстових документів на наявність плагіату» з метою актуалізації процедури перевірки курсових робіт на унікальність та запровадити їх обов'язкову перевірку із використанням сертифікованого програмного забезпечення (зокрема StrikePlagiarism).

Критерій 9. Прозорість та публічність

- На вкладці освітньої програми сайту кафедри продовжити роботу щодо створення архіву РП обов'язкових та вибіркового компонентів відповідно до редакцій ОП різних років з метою збільшення можливостей для усіх зацікавлених сторін аналізувати зміни в оновленні контенту ОК даної ОПП. У РП ОК зазначити рік відповідної редакції ОПП. - З метою посилення практики забезпечення відкритості та доступності інформації про освітню програму рекомендовано гаранту розміщувати таблицю з пропонуваними змінами в ОПП у відкритому доступ на вкладці кафедри, а після їх розгляду на засіданні кафедри та затвердження редакції ОПП таблицю-пропозицій переносити в папку-архів відповідної редакції ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 42054.xlsx	

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА