НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Рівненський державний гуманітарний університет**
Освітня програма	**40515 Середня освіта (Природничі науки)**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**014 Середня освіта**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.04.2025 р. Справа № 0593/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

ВОЙТОВИЧ Ігор, ГРИЦАЙ Наталія – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Рівненський державний гуманітарний університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**40515**
Назва ОП	**Середня освіта (Природничі науки)**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**014 Середня освіта**
Спеціалізація (за наявності)	**014.15 Природничі науки**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОПП 2024 Середня освіта (Природничі науки) затверджено вченою радою РДГУ протоколом №7 від 26.06.2024р. ЗВО завантажив в систему НАЗЯВО 4 рецензії/відгуки на ОПП2024: вчителя фізики і хімії ліцею №4 м. Вараш Коваля Ю.М. (03.04.2024р.); директора Антонінського ліцею Антонінської селищної ради, вчителя-методиста, вчителя біології та хімії Галини Кузнецової (03.04.2024р.); д.хім.наук, професора, завідувача кафедри хімії та фізики НУВГП Миколи Мороза (24.03.2024р.); заступника директора з навчально-виховної діяльності Рівненської загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. №18, вчителя біології вищої категорії, вчителя-методиста С.В. Зламан (27.03.2024р.). Усі рецензенти позитивно оцінюють зміст ОПП й зауважень чи рекомендації не висловлюють. ГЕР констатує ознаки фальшування, оскільки вказані відгуки могли бути наданні на ОПП2023 року або проєкт ОПП2024 року.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Методичні рекомендації щодо підготовки навчальних планів у РДГУ в п.4. зазначають «Назва професійної кваліфікації (за умови присвоєння згідно затвердженого професійного стандарту) є назвою первинної посади, яку може обіймати випускник без досвіду попередньої роботи. Назву професійної кваліфікації (якщо її здобуття передбачається) слід обирати із числа наведених в 3-му (для рівня бакалавр) і 2 розділі (для рівнів магістр і доктор філософії) Державного класифікатора професій. Таке трактування суперечить змісту професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 29.08.2024р. №1225), в якому підклас 2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти присвоюється й випускникам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з трактуванням «Вчитель-бакалавр (із зазначенням спеціальності(ей), предметної(их) спеціальності(ей), спеціалізації(й), інтегрованого(их) курсу(ів)), 6 рівень НРК» (за умови визначених ЗВО процедур присвоєння професійних кваліфікацій).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР не погоджується з думкою ЕГ щодо «Перелік обов'язкових ОК забезпечують реалізацію ЗК та ФК і дозволяють досягнути заявлених результатів навчання». Повне формування ФК13 (Здатність формувати в учнів культуру здорового способу життя, організовувати безпечне освітнє середовище, використовувати здоров'язбережувальні технології, надавати домедичну допомогу учасникам освітнього процесу (за потреби) та позаурочній діяльності), відповідно й ПРН09 (Вміє формувати в учнів навички здорового та безпечного способів життя, організовувати освітнє середовище з урахуванням правил безпеки життєдіяльності, санітарних правил і норм, безпечного використання обладнання кабінету фізики, лабораторій хімії і біології та надавати домедичну допомогу учасникам освітнього процесу) на ОП є неможливим. Відповідно до Матриць відповідності програмних компетентностей та РН компонентам ОП, формування ФК13 забезпечується лише одним ОК23, а формування похідного результату навчання від ФК13 – ПРН09 формується цілим переліком ОК: ОК07, ОК12-25. ГЕР проаналізувало зміст вказаних ОК й стверджує, що ФК13 та ПРН09 може бути сформований в частині «використовувати здоров'язбережувальні технології», але не в частині «Вміє формувати в учнів навички здорового та безпечного способів життя, …, санітарних правил і норм, безпечного використання обладнання кабінету фізики, лабораторій хімії і біології та надавати домедичну допомогу учасникам освітнього процесу (за потреби))». Додаткове формування ФК13 та ПРН09 забезпечується вибірковими ОК: ВК17 Долікарська допомога (https://surl.li/mdjixu), ВК35 Вікова фізіологія, валеологія та шкільна гігієна (https://surl.li/heyjzg). ГЕР вважає, що ФК13 та ПРН09 не формуються в повній мірі ОПП, а якщо й формуються, то за рахунок ВОК. Схожа ситуація з формуванням ФК12Здатність створювати умови, що забезпечують функціонування інклюзивного освітнього середовища та ПРН08 Вміє використовувати інструменти забезпечення інклюзивного навчання в освітньому середовищі, забезпечує педагогічну підтримку осіб з особливими освітніми потребами. Згідно з Матрицями відповідності програмних компетентностей та РН компонентам ОП, формування ФК12 та ПРН08 забезпечується ОК10, ОК31 і ОК33. Дві останні є навчальними та виробничими практиками, де за логікою уже мають удосконалюватися навики цієї діяльності. Основною забезпечуючою є ОК10 Педагогіка - 1.3 Теоретичні основи інклюзивної освіти (6 год лекцій та 4 год практичних). Зміст лекцій ознайомлює з теоретичними аспектами інклюзивної освіти/навчання та дидактичним діагностуванням учнів в інклюзивному класі. Практичні спрямовані на визначення місця інклюзивної педагогіки в системі педагогічних наук та дидактичним діагностуванням учнів в інклюзивному класі. Особливості навчання учнів з особливими освітніми потребами в блоці методичних ОК26-28 (окрім ОК29 в одному питанні теми (Навчання учнів з особливими освітніми потребами)) залишилось поза увагою розробників ОПП. Цей факт є суттєвим недоліком 2.2.3 переліку суттєвих недоліків.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

РДГУ задекларував в п..8.5 Методичних рекомендації щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (https://surl.li/btfxdz) «8.Основою для розробки навчальних планів випусковими кафедрами є: 8.5. 5) для галузі знань А Освіта – Концепція розвитку педагогічної освіти,…». Однак, на С.12 Концепції розвитку педагогічної освіти зазначається, що «Завданням першого (бакалаврського) рівня вищої педагогічної освіти є підготовка кваліфікованих педагогічних працівників для дошкільної освіти, початкової та базової середньої освіти…». Відповідно до зазначеного ЗВО, Змістовий модуль 3. Зміст та методика вивчення фізики в старшій школі (6 год лекцій, 12 год лабораторних та 30 год СРС) ОК27 знаходяться поза межею предметної області бакалаврського рівня вищої освіти. На С.16 Концепції розвитку педагогічної освіти зазначається «Обов'язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувана вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна педагогічна практика. Для виконання цього ключового завдання обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах))», що недотримується в п. 7.6. Методичних рекомендації щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (Обсяг практичної підготовки спеціальностей галузі знань А Освіта має складати не менше 24 кредитів ЄКТС…) та, відповідно, в НП2024 ОПП (27 кр.).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР, не втручаючись в автономію РДГУ, рекомендує зняти обмеження уведенні ЗВО (Усі вибіркові дисципліни поділяються на ті, які доповнюють здобуття фахових компетентностей та ПРН ОП (фахові) з рекомендованим обсягом

до 90% від загального обсягу вибіркових дисциплін, та ті, які доповнюють здобуття загальних навчальних компетентностей, з рекомендованим обсягом не менше 10% відсотків від загального обсягу вибіркових дисциплін) та створити рівні умови вільного обрання вибіркових навчальних дисциплін без умовного поділу на «фахові та загальні» й сформувати один перелік ВОК для забезпечення демократичного вибору ЗдВО. Також, ГЕР звертає увагу на недоцільність вказування назв ВОК в змісті ОПП та НП, оскільки «Переліки вибіркових дисциплін переглядаються кафедрою щорічно з урахуванням пропозицій здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін в процесі обговорення та оновлення освітніх програм» («Положення про організацію освітнього процесу в РДГУ», С.6 (https://surl.li/ltsgtn)).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг зазначених аудиторних годин в НП2024 і РПНД не корелюються між собою (до прикладу: ОК07 згідно НП має 20 год лекційних та 10 год практичних, в РПНД 16 і 14 годин відповідно (https://surl.li/mznuqj). Таке непорозуміння між НП та РПНД є за більшістю ОК. ГЕР підтримує рекомендаціє ЕГ щодо обсягу аудиторної та самостійної роботи з кожної навчальної дисципліни в НП. ГЕР, враховуючи відповідь ЗВО, підтверджує відповідність кількості контрольних точок, визначених НП2024 року освітнім законодавчим актам й сприймає сумарну кількість контрольних точок у 4 і 7 семестрах (9 контрольних точок) як технічну помилку в НП2024, однак рекомендує системі забезпечення якості РДГУ курсову роботу в навчальних планах при відображенні кількості контрольних точок у семестрі показувати лише один раз.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ВСО (С.13) та Звіті ЕГ (С.11) підтверджено факт можливості та застосування правил перезарахування результатів навчання здобувачкам 4-го курсу Маринич І. та Добриднік Н. перезарахування результатів навчання з дисципліни «Екологія рослин і тварин» отриманих в ГНПУ імені Олександра Довженка у ІІ семестрі 2023-2024 н.р. за програмою академічної мобільності. ГЕР зазначає низьку активність РДГУ в цьому напрямі освітньої діяльності – 1 приклад за майже 6 років реалізації ОПП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ВСО (С.13-14) та Звіті ЕГ (С.12) підтверджено факт можливості та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті: результати онлайн-курсу «НУШ: базова середня освіта» від ГС «Освіторія» були зараховані як змістовий модуль 4 навчальної дисципліни «Методика навчання природознавства» (в нових редакціях ОП – «Методика навчання інтегрованих курсів з природничих наук») ЗдВО Маринич І., Добриднік Н. у ІІ семестрі 2023-2024 н. р. ГЕР зазначає низьку активність РДГУ в цьому напрямі освітньої діяльності – 1 приклад за майже 6 років реалізації ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо «Освітній процес відповідає вимогам законодавства, зокрема базується на Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про забезпечення функціонування української мови як державної»...». Проаналізувавши РПНД ГЕР встановило низку прикладів використання російської мови в освітньому процесі або покликань на російські сайти, а саме: ОК05 - http://www.efl.ru ; http://www.lang.ru ; http://www.falsefriends.ru/jfftinks.htm ; http://www.multikulti.ru ; http://www.efmf.ru (https://surl.lu/niktdg). ОК12 - Сайт Освіта. [Електр. ресурс]. – режим доступу:https://ru.osvita.ua/ (https://surl.li/mlpitq). ОК13 - Сайт Освіта. [Електр. ресурс]. – режим доступу:https://ru.osvita.ua/ (https://surl.li/qutblf). ОК30 - Додаток Г Приклади оформлення списку літературних джерел (російськомовні джерела) (https://surl.li/tumoix) . Факт використання мови агресора в освітньому процесі є сутєвим недоліком за підкритерієм 4.1 Методичні рекомендації щодо підготовки навчальних планів у РДГУ в п.16. (Навчальний план для заочної форми навчання окремим документом не створюється...), що суперечить вимогам п.3.5. (При укладанні навчальних планів денної та заочної форм навчання...) Положення про про навчальний план для здобувачів вищої освіти у РДГУ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо «Академічна та професійна кваліфікація НПП забезпечує досягнення передбачених ОП цілей та ПРН, оскільки усі НПП мають наукові ступені, більшість має вчені звання, необхідний досвід науково-педагогічної роботи та базову освіту» частково. Здійснивши аналіз наданої ЗВО інформації щодо професійних досягнень/активностей НПП, інформації офіційного сайту ЗВО, відповіді ЗВО на додатковий запит ЕГ, інших джерел, ГЕР констатує: - невідповідність ОК які забезпечують Тюска В.Б. (ОК02), Марциновський В.П. (ОК18), Мислінчук В.О. (ОК20); – неповну відповідність професійної кваліфікації НПП через професійну активність відповідно до ОК які забезпечують реалізацію ОП в Гуменюк О.В. (ОК01 – сфера наукових інтересів обмежується, переважно, історією української сім'ї в період радянського часу), Павлюк Н.П. (ОК03 – в науковій діяльності НПП не прослідковується професійне спрямування), Ясногурська Л.М. (ОК05 - в науковій діяльності НПП не прослідковується професійне спрямування), Шевчук Т.М. (ОК19).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору НПП є прозорою і здійснюється відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у РДГУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) затвердженого 30.01.2025 року (https://tinyurl.com/rhrhdyvn). Зі звіту ЕГ «Останній раз конкурс був оголошений в РДГУ 14.05.2021 (https://tinyurl.com/3cn2dv9j)». Наказ в.о. ректора від 06.03.2025р. за №45-осн/д Про конкурсне

заміщення вакантних посад НПП РДГУ у 2025 році швидше вказує на організаційно-підготовчі аспекти проведення такого конкурсу без конкретизації назв факультетів, кафедр, посад та кількості ставок за кожною кафедрою. Кінцевий термін проведення конкурсу для заміщення посад НПП і професорів кафедр – 18.12.2025 р., що є нелогічним в аспекті організації освітнього процесу в середині навчального року. Результати аналізу професійної відповідності окремих НПП ОК, а саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП, змісту ОК є дискусійним питанням. Так, кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади НПП «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у РДГУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (пп. 1.8, 2.5, 2.8, 3.2-3.6 вказаного Порядку) визначають загальні критерії відбору до працевлаштування в ЗВО за певними посадами, і не враховують відповідність НПП освітньому компоненту який він забезпечує або планує забезпечувати.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР відзначає наявність частини рейтингових списків працівників за 2024 рік (звітність за 2020-2024 роки) на сайті РДГУ (https://surl.li/zyrjcp). В цьому протоколі №1 від 17.02.2025р засідання загальноуніверситетської експертної комісії РДГУ з формування рейтингів науково-педагогічних працівників за 2024 рік (звітність за 2020-2024 роки) виокремлено 4 посадові категорії: «Професор» (5 осіб), «Доцент» (5 осіб), «Старший викладач» (5 осіб) і «Викладач» (5 осіб) – в сумі 20 осіб, що є не повним переліком штатних НПП РДГУ. Положення про рейтингове оцінювання НПП РДГУ затверджено 30.01.2025 року (https://surl.li/sgxate) й п. 2.6. (Рейтинги науково-педагогічних працівників і наказ про відзначення переможців рейтингу публікується на офіційному сайті університету) зобов'язує відображати на сайті РДГУ повний список штатних НПП ЗВО. Адміністрація РДГУ не виконала вказаний пункт Положення про рейтингове оцінювання НПП, й не розмістила результати рейтингового оцінювання НПП (https://surli.cc/crflmo).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що «…система забезпечення якості сприяє своєчасному реагуванню на виявлені недоліки в освітній програмі та їх вчасному усуненню, що підтверджено під час спілкування з різними фокус групами». ГЕР виявили суттєві недоліки за Критеріями 2, 4, що є суттєвим недоліком у роботі системи забезпечення якості в РДГУ та відповідає суттєвому недоліку за кодом 8.5.1 переліку суттєвих недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доцільно систематично оновлювати інформацію на офіційному сайті кафедри інформацією про освітній процес, науково-дослідницьку та позанавчальну діяльність, різноманітні підтримки здобувачів вищої освіти і НПП. Для уникнення непорозумінь зі сторони стейкхолдерів, ОК та ВОК на сайті кафедри доцільно розмістити за роками перегляду ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту програми у 2025 році активізувати участь роботодавців в опитуваннях та обговоренні ОП. Передбачити можливість отримання зворотної реакції на внесені пропозиції. 2. В разі отримання рецензій/відгуків на зміст проєкту чи діючої ОПП ідентифікувати їх за датою надходження, роком ОП та присвоєнням шифру у канцелярії РДГУ як вхідну документацію. 3. Привести у відповідність організацію та реалізацію освітнього процесу за ОПП чинним законодавчим актам України. У внутрішніх нормативних, наукових, методичних документах використовувати сучасну освітню термінологію відповідно до змісту чинного законодавства.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту та групі розробників ОПП у 2025 році уточнити структурно-логічну схему для дотримання логічної послідовності між ОК. 2. Гаранту ОПП у 2025 році вилучити зі змісту ОПП та НП (перелік ОК ОПП, Матриці відповідності…) назви вибіркових компонентів. 3. Науково-педагогічним працівникам до 2025/2026 н.р. привести перелік ЗК, ФК, ПРН у РП у відповідність до зазначених в матрицях ОПП. 4. Забезпечити формування усіх ЗК, ФК, ПРН визначених освітньою програмою змістом нормативних освітніх компонентів 5. Навчально-методичному відділу, центру якості освіти до початку 2025/2026 н.р. усунути технічні помилки у навчальних планах враховуючи чинний наказ МОН України від 26.01.2015 за № 47 та лист МОН України від 13.03.2015 за № 1/9-126. 6. Науково-педагогічним працівникам усунути невідповідності між обсягом годин у навчальних планах та РП освітніх компонентів. 7. Менеджменту університету, Центру якості освіти у 2026 році розглянути можливість запровадження електронної системи реєстрації на вибіркові компоненти. 8. При декларуванні у внутрішніх нормативних актах врахування вимог окремих наказів, листів тощо КМУ, МОНУ (до прикладу: Концепція розвитку педагогічної освіти) необхідно їх дотримуватись. 9. Увідповіднити розподіл обсягу навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни п.14 статті 1. ЗУ «Про вищу освіту».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП, Центру міжнародних відносин та роботи з іноземними студентами упродовж 2025-2027 років активізувати популяризацію серед здобувачів позитивних практик щодо визнання результатів академічної мобільності як внутрішньої, так і зовнішньої. 2. Гаранту, групі забезпечення та НПП, задіяним у реалізації ОП, популяризувати серед здобувачів можливість зарахування сертифікатних онлайн-курсів відомих світових платформ (Coursera, Prometheus та ін.). 3. НПП у 2025-2026 н.р. розширити практику визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті з можливістю визначення у РПНД та силабусах кількості балів, що може отримати здобувач при опануванні окремих тем чи змістових модулів рекомендованих курсів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Адміністрації РДГУ продовжити практику оновлення нормативних документів та завершити її до початку 2025-2026 н.р., визначити та дотримуватися терміну планового перегляду документів для забезпечення поступального розвитку. 2. Доцільно інтенсифікувати роботу з запровадження цифрових інструментів управління освітнім процесом. 3. Розглянути можливість включення до РПНД у 2025-2026 н.р. не класифікаційних груп, а конкретних методів навчання для зрозумілості траєкторії досягнення кожного ПРН та оцінки їх ефективності. 4. НПП при оформленні РПНД і силабусів на 2025-2026 н.р. дотримуватися єдиних стандартів щодо структури, змісту та розмежувати їх, за можливості, відповідно до мети використання в освітньому процесі. 5. Узгодити використання ІНДЗ ОК, його включення до РПНД, зазначити критерії оцінювання, а також вимоги до порядку виконання. 6. Розробникам РПНД і силабусів до початку 2025-2026 н.р. оновити рекомендовані інформаційні джерела, увівши до їх переліку модельні програми навчальних предметів та інтегрованих курсів ЗЗСО, авторські навчальні, навчально-методичні посібники, закордонні джерела. 7. Варто в 2025-2026 н.р. розглянути можливість введення до переліку ВОК навчальних дисциплін спрямованих на реалізацію основних завдань Концепції НУШ: реалізації проєктної технології, інтегрованого навчання тощо. 8. Для посилення практикоорієнтованості ОПП2025 доцільно заміни теоретичну курсову роботу з біорізноманіття на експериментальні з біології, фізики, хімії. 9. Центру якості освіти в 2025-2026 н.р. модернізувати комплексну анкету для здобувачів ОП та включити запитання щодо поінформованості, створення умов для участі та причин не реалізації академічної мобільності; задоволення навчанням і викладанням на ОП, оцінювання професійної діяльності НПП або результативності використання ОК тощо. 10. Дотримуючись вимог законодавчих актів України, припинити використання мови агресора в освітньому процесі МДУ, вилучити покликання на російськомовну літературу, сайти, програмне забезпечення з усіх нормативних та навчально-

методичних документів. 11. Освітній процес за ОПП супроводжувати повним переліком розробленої планової документації, передбаченої чинним законодавством.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Науково-педагогічним працівникам, які реалізують освітню програму, при розробці робочих програм, силабусів на 2025-2026 н.р. чітко дотримуватись єдиних стандартів визначених внутрішніми нормативними документами РДГУ. 2. Науково-педагогічним працівникам при підготовці навчально-методичних рекомендацій до лабораторних/ семінарських/ практичних занять і самостійної роботи в 2025-2026 н.р. включити критерії оцінювання кожного заняття, розподіл балів на ньому, методи, якими реалізовуватиметься заняття, зазначити місце модульних контрольних робіт. 3. Гаранту і групі забезпечення ОПП при формуванні змісту 2025 року розглянути можливість розділення змісту атестаційного екзамену з Фізики з методикою навчання фізики, хімії з методикою навчання хімії, біології з методикою навчання біології, методики навчання інтегрованих курсів природничих наук, або оптимізувати перелік навчальних дисциплін, які виносяться на атестацію. 4. Деканату психолого-природничого факультету забезпечити у 2 семестрі 2024-2025 н.р. і надалі, оновлення та завчасне розміщення на сайті розкладів атестації, розкладів сесій. 5. Менеджменту університету забезпечити до початку 2025-2026 н.р. оновлення нормативних документів, які регламентують оцінювання результатів навчання здобувачів та їх плановий перегляд. 6. Менеджменту університету в 2024-2025 н.р. розглянути можливість централізованої перевірки курсових робіт здобувачів вищої освіти на унікальність тексту з допомогою StrikePlagiarism або іншими засобами спеціалізованих програмних продуктів з відображенням її результатів в певних формах (довідках, актах, висновках тощо). 7. Центру якості освіти до 2025-2026 н.р. переглянути зміст комплексної анкети здобувачів вищої освіти з метою доповнення запитаннями щодо академічної доброчесності для визначення можливостей освітньої програми в частині її формування. 8. Гаранту та групі забезпечення освітньої програми, в 2025-2026 н.р. сприяти популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту та групі забезпечення ОПП з 2025-2026 н.р. активніше реалізовувати співпрацю з роботодавцями. 2. Адміністрації РДГУ в новому навчальному році при формуванні плану-графіку підвищення кваліфікації включити до нього орієнтовні дати проходження підвищення кваліфікації. 3. Адміністрації РДГУ при проведенні конкурсного відбору в 2025 році оновити кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади НПП, врахувати відповідність освітньому компоненту який він забезпечує або планує забезпечувати та дотримання претендентами норм академічної доброчесності. 4. Рекомендуємо системі забезпечення якості РДГУ удосконалити внутрішній моніторинг якості освітнього процесу ЗВО для систематичного відслідковування відповідності НПП вказаним Ліцензійним умовам та відповідності ОК, які вони забезпечують за ОП. 5. Адміністрації РДГУ до 2026 року розглянути можливість оновлення Положення про рейтингове оцінювання діяльності НПП у відповідності до завдань наукової атестації, стратегії розвитку та кадрової політики університету. 6. Започаткувати практику постійного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців за кожним ОК. 7. Інформацію рейтингових списків НПП РДГУ на офіційних веб-ресурсах університету подавати повністю у відповідності до штатного розпису.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації РДГУ, завідувачу кафедри природничих наук, гаранту ОП до 2026 року забезпечити оновлення матеріально-технічної бази та її приведення у відповідність до вимог Нової української школи. 2. Активізувати діяльність з наповнення вкладок на офіційному сайті університету актуальною інформацією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації РДГУ в ході обговорення проєктів ОПП2025 розглянути можливість розміщення всіх його матеріалів на сайті університету на постійній основі, модернізувати систему взаємодії зі стейкголдерами шляхом створення електронної форми для надання та одержання конкретних пропозицій щодо вдосконалення ОП. 2. Гаранту ОП до 01.09.2025 року розглянути можливість оприлюднення рецензій на освітню програму у відкритому доступі для можливості визначення динаміки змін та оцінки ОП як учасниками освітнього процесу, так і потенційними роботодавцями. 3. Оптимізувати роботу Системи внутрішнього забезпечення якості університету. 4. Системі внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО необхідно впровадити заходи з передакредитаційної експертизи освітніх програм та постакредитаційного моніторингу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Адміністрації РДГУ забезпечити до початку 2025-2026 н.р. оновлення основних нормативних документів, які регламентують діяльність РДГУ та оприлюднити їх на офіційному сайті. 2. Гаранту, науково-педагогічним працівникам, які реалізують освітню програму в 2025-2026 н.р. забезпечити вільний доступ стейкхолдерам до робочих програм навчальних дисциплін, силабусів і методичних матеріалів, відповідно до ОПП, навчальних, робочих навчальних планів, семестрів вивчення та обсягу навчального навантаження за роками перегляду ОПП. 3. Доцільно систематично оновлювати інформацію на офіційному сайті кафедри інформацією про освітній процес, науково-дослідницьку та позанавчальну діяльність, різноманітні підтримки здобувачів вищої освіти і НПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 01 ID40515.pdf*	DmHjNMMc3S6xQXQSX5yrRIqUDFoIXSBdHea5notdoQA=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА