

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	36173 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

24.04.2026 р.

Справа № 0624/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Любченко Віра Вікторівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Шліхта Ганна Олександрівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36173
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ґрунтуючись на фактах, наведених у звіті ЕГ та аналізі ВСО, ГЕР дійшла висновку, що ОП "Інженерія програмного забезпечення" (остання редакція ОП, введена в дію наказом ректора № 95-осн/д від 30.05.2025 на підставі рішення Вченої ради (протокол №6 від 29.05.2025)) дає змогу досягти РН, визначених СВО для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення". Крім передбачених стандартом, та у порівнянні з ОП "Інженерія програмного забезпечення" (введена в дію наказом ректора № 111-01-01 від 27.06.2024 на підставі рішення Вченої ради (протокол №7 від 26.06.2024)) в ОП визначено додаткову ЗК К12-1 "Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності". Крім визначених СВО, додаткових ПРН в останній версії ОП "Інженерія програмного забезпечення" немає.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Провівши аналіз ВСО, звіту ЕГ, інформаційних ресурсів ЗВО та зауважень до звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам в контексті підкритерію 1.3. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...У розділі 4 "Індикатори реалізації стратегії" нової стратегії ЗВО зазначені показники вимірюваності (метрики) в розрізах стратегічних напрямів (академічний, науковий, євроінтеграція та ін.), але не зазначено їхні конкретні значення, без яких не можна говорити про досягнення стратегічних цілей..."

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ наведено факти урахування потреб заінтересованих сторін (здобувачів, роботодавців, академічної спільноти), які дають змогу ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. Також у звіті ЕГ наведено твердження: "...мета та ПРН (зокрема ПРН08 щодо застосування інформаційних технологій обробки даних) були адаптовані: до НП введено фокус на проектування безпечних застосунків, хмарні технології та інженерію даних...", але ГЕР зазначає, що мета ОП (п. 1.2 ОП) є ідентичною у всіх редакціях ОП, зміни відбулись у фокусі ОП (п. 1.3 ОП). На підставі цього ГЕР дійшла висновку, що ОП "Інженерія програмного забезпечення" загалом відповідає вимогам в контексті підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 2.1., оскільки загальний обсяг ОП "Інженерія програмного забезпечення" становить 240 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 180 кредитів (75%), обсяг вибіркових ОК становить 60 кредитів (25%). Обсяг практичної компоненти (ОК35, ОК36, ОК37) становить 18 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У звіті ЕГ зазначено: "...Структурно-логічна схема демонструє загалом логічну послідовність вивчення ОК із дотриманням пререквізитів... У СЛС Навчальна практика не має вихідних дуг. У ОК18 Основи інженерії програмного забезпечення, яка вивчається у 3 семестрі, у Темі 3 розглядаються принципи SOLID, DRY, YAGNI, KISS, MVP, які вимагають розуміння і досвіду об'єктно-орієнтованого програмування. Наприклад, принципи SOLID опираються на концепцію поліморфізму, інтерфейсу тощо. У той же час, ОК17 Об'єктно-орієнтоване програмування, який студенти вивчають теж у 3 семестрі, розглядає поліморфізм та інтерфейси аж у темі 9. Формування загальнокультурних та громадянських компетентностей здобувачів (К03, К04, К08–К12) забезпечуються: ОК01, ОК03, ОК34, ОК35, ОК36, ОК38; ОК02, ОК34, ОК06, ОК30, ОК16, ОК31, ОК37. З матриці і множини компетентностей видно певне дублювання, наприклад, ОК06 Філософія і ОК16 Теорія сталого розвитку забезпечують майже однаковий перелік компетентностей, що спонукає розглянути можливість їх поєднання в одному, можливо, дещо укрупненому ОК, вивільнивши місце для нових ОК чи переведення вдало апробованих вибіркових ОК в категорію обов'язкових. ПРН і компетентностей на ОП, яких неможливо забезпечити, не виявлено...". На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ, інформаційних ресурсів ЗВО та зауважень до звіту ЕГ, ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 2.2. Також ГЕР зазначає, що перелік тем в ОК06 "Філософія" і ОК16 "Теорія сталого розвитку" є різним, в силабусах зазначено різні ЗК та ПРН (ОК06 - К01, К08, К10, К11, К12, К20, К26, ПР02, ПР25; ОК16 - К08, К09, К10, К11, К12, К22, ПР01, ПР02), що свідчить про різні цілі та змістове наповнення цих ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ наведено: "...Змістовно альтернативні ОК для вибору є різними ... Згідно результатів опитування ... здобувачі повністю погодились з тим, що для них забезпечені можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та вільного вибору ОК. Зустрічі з фокус-групами, зокрема, здобувачів і випускників, підтвердили наявність можливостей формування індивідуальної траєкторії, вибору ОК, тематики курсових і кваліфікаційних робіт, інформування здобувачів про такі можливості, дотримання визначених строків і процедури в цілому...". ГЕР, в

цілому, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР, в цілому, погодитись із висновком ЕГ що ОП "Інженерія програмного забезпечення" відповідає вимогам в контексті підкритерію 2.5. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...у структурно-логічній схемі ОП практика не має вихідних дуг, хоча її результати є пререквізитами для наступних ОК та кваліфікаційної роботи...". Також ГЕР констатує відсутність у звіті ЕГ аналізу звітів здобувачів про проходження практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП "Інженерія програмного забезпечення" забезпечує набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... Ко7 Здатність працювати в команді забезпечується рядом ОК. Наприклад, для ОП 2025 р.: ОК03 Українська мова, ОК26 Кросплатформне програмування, ОК31 Якість і тестування програмного забезпечення, ОК33 Менеджмент ІТ-проектів, ОК36 Виробнича (технологічна) практика, ОК37 Виробнича (переддипломна) практика. У ОП попередніх років список ОК, які забезпечують Ко7, практично такий самий. Аналіз їхніх РП, у т.ч. з урахуванням версій ОП, показав, що там Ко7 зазначена лише у контексті переліку компетентностей та відповідного ПР16 Мати навички командної розробки, погодження, оформлення і випуску всіх видів програмної документації. У тематиці та описі завдань, у системі оцінювання це не відображено. Серед методів навчання проєктного методу/підходу немає. Разом з тим, під час зустрічей з НПП, здобувачами і випускниками ЕГ підтвердила наявність завдань для командної роботи в ОК, які формують Ко7 Здатність працювати в команді...."

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дають підстави ГЕР зробити висновок, що структура ОП та зміст ОК забезпечують практикоорієнтованість ОП "Інженерія програмного забезпечення". Підготовка здобувачів на ОП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП "Інженерія програмного забезпечення" забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ, ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз звіту ЕГ, інформаційних ресурсів ЗВО та зауважень до звіту ЕГ дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому враховують особливості ОП (це, зокрема, відображено у тематиці фахових вступних

випробувань).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що у ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП та під час академічної мобільності. У звіті ЕГ зазначено: "... Інформування здобувачів про можливості академічної мобільності здійснюється через наставників груп, а також силами випускової кафедри, гаранта ОП, деканат тощо, що було підтверджено під час зустрічей з фокус-групами. Випадків відмови у визнанні результатів навчання не виявлено. На ОП є приклади визнання результатів академічної (в межах України) мобільності. Діє Договір про співпрацю №27 від 13.11.2025 між ЗВО та Луцьким національним технічним університетом щодо підготовки здобувачів вищої освіти за програмою академічної мобільності (імplementовано наказом №35/01-07 від 24.01.2026), якою на час проведення акредитації користуються здобувачі Антоненко Анжеліка, Войцехівський Вадим, Петрик Іван (вивчають ОК Розробка serverless веб-додатків на AWS, 5 кредитів). Результати мобільності будуть перезараховані для дисципліни..."

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 3.4. Також у звіті ЕГ зазначено: "...Положення передбачає повне і часткове перезарахування (п.3.6), але не регламентує зарахування частини курсу, якщо студент здобув неформальну освіту під час семестру вивчення дисципліни, хоча за фактом на ОП таке практикується і оцінюється як позитивна практика як НПП, так і здобувачами та випускниками (з'ясовано на зустрічах з ними)..."

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про дотримання в освітньому процесі на ОП вимог чинного законодавства, студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи, і загальною відповідністю вимогам в контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Факти наведені у звіті ЕГ та аналіз ВСО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Аналіз ВСО, звіту ЕГ, додаткових матеріалів, наданих ЗВО на запит ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 4.3. Серед іншого, у звіті ЕГ наведено: "...Результати наукової діяльності НПП та виконання кафедральних науково-дослідних робіт використовуються для оновлення змісту ОК, що відображається у навчально-методичних матеріалах та рекомендованих джерелах. Крім того, здобувачі мають можливість брати участь у наукових заходах (конференціях, семінарах), де апробують результати виконаних робіт, що сприяє розвитку їх аналітичних та дослідницьких компетентностей..."

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ наведено: "...Оновлення робочих програм ОК і силабусів здійснюється на регулярній основі на рівні кафедри із залученням гаранта ОПП, викладачів, здобувачів освіти та зовнішніх стейкхолдерів. За результатами аналізу протоколів засідань кафедри (№3 від 26.03.2024 р., №6 від 27.05.2025 р. та ін.) ЕГ встановила, що рекомендації роботодавців і випускників враховуються при перегляді змісту ОК... ЕГ встановила, що результати професійного розвитку викладачів та їх участь у науковій і проєктній діяльності системно враховуються при оновленні змісту ОК, що відображається у робочих програмах та силабусах...". Відповідно, ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ, що загалом зміст ОК оновлюється на регулярній основі та відповідає сучасним тенденціям розвитку галузі програмної інженерії. Разом з цим ГЕР зазначає, що в РПНД деяких ОК наявні застарілі літературні джерела (наприклад, ОК25 "Операційні системи" - літ.джерела 2005,2010,2012 р.р тощо). Також в силабусах наявні помилки. Наприклад, в дисципліна «Економіка і право ІТ-галузі» йдеться про таке: "...Згідно з освітньо-професійною програмою навчальна дисципліна «Алгоритми і структури даних» має забезпечити...", "...У результаті освоєння повного курсу навчальної дисципліни «Аналіз даних» у здобувачів вищої освіти формуються..." Перелік ЗК не співпадає із заявленими у п.4. ОП (Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що наведені в звіті ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО, а ОП "Інженерія програмного забезпечення" загалом відповідає вимогам в контексті підкритерію 4.5. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...потенціал інтернаціоналізації на рівні здобувачів (зокрема академічної мобільності та повноцінної імплементації COIL) реалізований частково та потребує подальшого розвитку."

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ наведено факти, які дають можливість ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, в цілому, є чіткими, зрозумілими і дають можливість встановити досягнення здобувачами РН як для окремих ОК так і ОП в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, роботи проходять перевірку на плагіат та розміщуються у репозиторії ЗВО. Це відповідає вимогам Стандарту ВО для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю "Інженерія програмного забезпечення". Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "... Водночас під час аналізу вибірки кваліфікаційних робіт ЕГ встановила окремі недоліки їх змістового наповнення. Зокрема, у частині робіт відсутнє повне відображення життєвого циклу розробки програмного забезпечення (аналіз вимог, проєктування, реалізація, тестування). Також фіксується недостатній рівень використання інженерних артефактів, зокрема UML-діаграм (класів, послідовностей, компонентів) та ER-діаграм баз даних, що ускладнює повну верифікацію сформованості фахових компетентностей."

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, забезпечено дотримання встановлених процедур їх проведення, вони є доступними, зрозумілими та спрямованими на забезпечення об'єктивності оцінювання результатів навчання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ дає підстави ГЕР дійти висновку щодо загальної відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 5.4. Разом з цим у звіті ЕГ, як недоліки, наведено: "... Попри загальну обізнаність здобувачів із принципами академічної доброчесності, питання використання сучасних цифрових інструментів (зокрема генеративного ШІ) потребує формалізації на рівні освітніх компонентів... Не унормована перевірка курсових робіт на наявність плагіату."

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі інформації, наданої у ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП. У звіті ЕГ наведено: "... кадрове забезпечення ОП «ІІЗ» РДГУ загалом відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності...". Разом з цим, у звіті ЕГ відсутній детальний аналіз відповідності вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності НПП, задіяних на ОП. Крім цього, у звіті ЕГ зазначено: "...Порівняно з попереднім періодом спостерігається покращення якісних характеристик кадрового складу, зокрема, зростання публікаційної активності та залучення практиків до викладання. Водночас питання системного забезпечення окремих ОК навчально-методичними матеріалами та чіткої відповідності НПП змісту ОК потребують подальшого вдосконалення..."

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз ВСО, фактів наведених у звіті ЕГ та зауважень до звіту ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про загальну відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 6.2. Також у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ встановила відсутність практики регулярного проведення конкурсів у період після 2021 року (кадрова політика реалізовувалася переважно через механізми продовження контрактів)..."

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу, Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ відзначає доцільність подальшого розширення масштабів залучення роботодавців до викладання освітніх компонентів та підвищення регулярності їх участі у реалізації ОП..."

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують що ЗВО, загалом, сприяє професійному розвитку викладачів. Також у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ відзначає, що в університеті створено належні умови для підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів, однак система матеріального стимулювання та підтримки наукової діяльності має обмежений вплив на активізацію публікаційної діяльності НПП, зокрема за тематикою ОК..."

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що матеріально-технічні та фінансові ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети та ПРН. Разом з цим варто відзначити, що в РПНД деяких ОК наявні застарілі літературні джерела (наприклад, ОК25 "Операційні системи" - літ.джерела 2005,2010,2012 р.р тощо).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО, в цілому, забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ зафіксувала відсутність цілісної та регулярної системи моніторингу якості електронних навчальних курсів у LMS Moodle, що обмежує можливості контролю за актуальністю та повнотою контенту..."

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку про загальну відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 7.3. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...На момент проведення експертизи немає пандусів в укриттях та основному корпусі в якому проводяться заняття за даною ОП..."

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз ВСО та фактів наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами та приділяє достатню увагу питанням інклюзивної освіти. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...попри задекларовану політику інклюзії, архітектурні особливості будівель не повною мірою відповідають вимогам безбар'єрності. Зокрема, бракує тактильних індикаторів та належного контрастного маркування для осіб з порушеннями зору..."

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ та ВСО наведено відомості про порядок здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП, а висловлені ними пропозиції беруться до уваги та імплементуються в ОП та навчальний процес.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що роботодавці безпосередньо залучені до реалізації та періодичного перегляду ОП "Інженерія програмного забезпечення", їхні пропозиції враховуються.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують наявність практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП "Інженерія програмного забезпечення". Серед іншого, у звіті ЕГ зазначено: "...Центр якості освіти проводить опитування випускників, а на кафедральному рівні відповідальна особа (ст. викл. Кирик Т.) оновлює базу контактів та здійснює розсилку анкет. На сайті кафедри ІТМ розміщено інформацію про місця роботи та посади випускників 2024-2025 років Випускники вже залучаються до громадського обговорення ОП...".

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Грунтуючись на фактах, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО запроваджено систему забезпечення якості освіти, яка дає змогу вчасно виявляти недоліки та реагувати на них відповідним чином.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередньої акредитації активно беруться до уваги під час перегляду ОП (більшість недоліків, виявлених та сформульованих під час попередньої акредитації усунуто).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у РДГУ формується культура якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР дійти висновку, що правила і процедури, які наведені в нормативних документах є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП "Інженерія програмного забезпечення". Ці документи розміщені у вільному доступі на сайті РДГУ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР, загалом, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП "Інженерія програмного забезпечення" вимогам в контексті підкритерію 9.3. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...В репозиторії не працює розширений пошук кваліфікаційних робіт за факультетом. Інформація про НПП на сайті випускової кафедри не уніфікована. Зокрема, в деяких викладачів відсутні лінки на наукометричні бази...".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до 30.06.2026 р. керівництву ЗВО забезпечити прийняття доповнення до (або коригування) Стратегії розвитку на 2026-2030 рр., де будуть вказані конкретні значення індикаторів реалізації, яких треба досягти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до 30.06.2026 р гаранту ОП, НПП та відповідним сервісним підрозділам забезпечити включення у РПНД (в переліку завдань) та до переліку методів навчання проєктний метод/підхід. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ при наступному перегляді ОП в структурно-логічній схемі Навчальну практику зв'язати з наступними ОК, для яких вона є пререквізитом. 3. ГЕР рекомендує менеджменту кафедри та гаранту ОП до 01.09.2026 оновити перелік вибіркових дисциплін кафедри інформаційних технологій та моделювання з метою усунення дисциплін, які схожі за змістом та/або викладаються як нормативні (обов'язкові). 4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ при наступному перегляді ОП гаранту та НПП узгодити послідовність вивчення ОК та/або послідовність вивчення тем в їхніх межах з метою забезпечення послідовного та логічного викладення матеріалу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та Центру якості освіти з вересня 2026 р. до форми опитування здобувачів щодо якості ОП додати питання в контексті умов вступу на ОП та правил прийому, а також щодо неформальної та інформальної освіти. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту кафедри до моменту затвердження Програми вступних випробувань на 2026 рік та ОП 2026 року уніфікувати тематику так, щоб тематика фахового вступного випробування була відображена в обов'язкових ОК оновленої ОП, які вивчаються на 1-2 курсах. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО, навчальному відділу спільно з гарантом забезпечити регламентацію часткового визнання результатів неформальної освіти, здобутої під час семестру вивчення ОК до моменту затвердження РП на 2026-2027 н.р. Гаранту, НПП на ОП в РПНД на 2026-2027 н.р. тих ОК, де передбачено можливість часткового перезарахування результатів неформальної освіти, здобутої під час семестру вивчення ОК, відобразити такі можливості перезарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.09.2026 провести самоаналіз силабусів та РПНД ОК, усунути неточності та технічні помилки, оновити списки рекомендованої літератури, видалити застарілі літературні джерела та включити в них покликання на наукові праці НПП з метою використання результатів власних наукових досліджень, які корелюють зі змістом ОК, в навчальному процесі. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ відділу академічної мобільності посилити популяризацію міжнародної академічної мобільності серед студентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та НПП до 01.09.2026 розробити та інтегрувати у силабуси рекомендації щодо використання генеративних інструментів ШІ (зокрема ChatGPT тощо) під час виконання навчальних завдань з метою запобігання порушенням академічної доброчесності. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву кафедри, проєктній групі та гаранту ОП до 01.09.2026 переглянути методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт, передбачивши обов'язковість відображення повного циклу розробки ПЗ (в т.ч. включаючи використання UML/ER-діаграм, опис архітектури, план тестування тощо). 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву ЗВО та відповідним сервісним підрозділам протягом 2026 року забезпечити застосування системи перевірки на запозичення щодо курсових робіт з відповідною фіксацією цих вимог у нормативних документах ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.09.2026 на інституційному рівні забезпечити врахування виконання п.п. 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності при залученні НПП до викладання на ОП. 2. ГЕР рекомендує підвищити публікаційну активність НПП у фахових журналах за спеціальністю «Інженерія програмного забезпечення» та за тематикою, яка корелює зі змістом закріплених за ними ОК. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву ЗВО до кінця 2026 року спільно з науковим відділом та бухгалтерією розробити та впровадити механізм компенсації витрат на публікації у Scopus/WoS, підтримки публікацій у фахових виданнях категорії Б за рахунок внутрішніх ресурсів або грантових програм. 4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву ЗВО та відділу кадрів до 01.09.2026 провести конкурси на заміщення посад відповідно до нормативних вимог.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.09.2026 на інституційному рівні організувати проведення самоаналізу навчально-методичного забезпечення з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих видань, виправлення технічних помилок тощо. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО проводити щорічний аудит інфраструктури та опитування щодо доступності для осіб з особливими потребами та розробити поетапний план усунення виявлених бар'єрів; завершити облаштування приміщень тактильними індикаторами та контрастним маркуванням небезпечних зон (сходи, скляні двері), що забезпечить безпечне пересування осіб з порушеннями зору.

3. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП, задіяним на ОП до 01.09.2026 провести моніторинг якості електронних навчальних курсів у LMS Moodle на предмет актуальності та повноти навчального матеріалу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.09.2026 на інституційному рівні підготувати та затвердити нормативну документацію, яка регламентує життєвий цикл, в тому числі моніторинг якості електронних навчальних курсів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до 31.12.2026 реалізувати розширений пошук бакалаврських робіт у репозиторії ЗВО. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву кафедри до 30.06.2026 забезпечити уніфікацію профілів НПП на сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР F ID 36173.xlsx</i>	C5uGN2coRGPteq7qnOBCOoz8e9m8HUlyKJze4a3+ Mp8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА