

Згідно з розпорядження № 38-р від 10 жовтня 2025р. Про проведення декади художньо-педагогічного факультету ЦЯО проведений моніторинг думки ЗВО та НПП щодо організації та вдосконалення освітнього процесу.

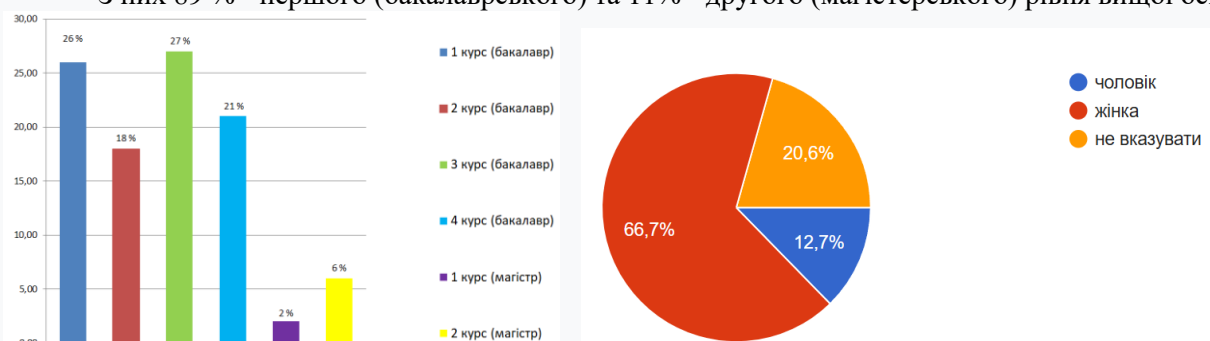
В опитуванні взяли участь 67 ЗВО та 20 НПП.

I. Аналіз опитування ЗВО

1. Участь в анкетуванні засвідчили ЗВО таких освітніх програм:

- Хореографія
- Менеджмент соціокультурної діяльності
- Сценічне мистецтво
- Середня освіта (Образотворче мистецтво)
- Культурологія
- Образотворче та декоративно-прикладне мистецтво, реставрація
- Музеєзнавство, пам'яткознавство
- Перформативне мистецтво

З них 89 % - першого (бакалаврського) та 11% - другого (магістерського) рівня вищої освіти.



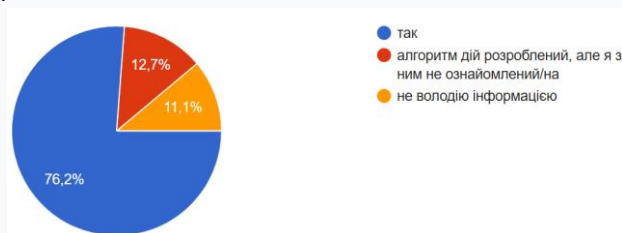
2. Рівень організації освітнього процесу в університеті (зручність розкладу, дотримання розкладу викладачами, оптимальність вибору форми навчання, своєчасність і повнота інформування про особливості організації освітнього процесу та ін.) ЗВО оцінили таким чином:

- на 5 та 4 бали оцінила більшість респодентів – 64% (37% та 27% відповідно);
- на 3 бали – 18%;
- найнижчий рівень поставили 18 % опитаних.

2. Рівень забезпечення безпеки учасників освітнього процесу в університеті в нинішніх умовах за оцінкою учасників опитування високий, зокрема:

- на 5 та 4 бали оцінила більшість респодентів – 73 % (45 % та 28 % відповідно);
- на 3 бали – 13%;
- найнижчий рівень поставили 14 % опитаних.

3. ЗВО ознайомлені з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях, адже, ствердно відповіли 76 % опитаних, хоча наявні 14 % студентів, які, або не ознайомлені, або не володіють даною інформацією.



4. На думку ЗВО найбільш доцільною формою навчання в сучасних умовах є змішана та очна, а саме:

- змішана (частково в закладі освіти, частково в дистанційному форматі) – вважає 49 % ЗВО;
- очна (виключно в закладі освіти) – вважає 45 % ЗВО;
- дистанційна (виключно в онлайн синхронному/асинхронному режимі) – вважає 6 % ЗВО.

5. Рівень доступу до інформаційних ресурсів університету, необхідних для підготовки до занять (виконання практичних/лабораторних, контрольних, індивідуальних робіт, самостійної роботи) від ЗВВ отримав високі бали:

- на 5 та 4 бали оцінила більшість респодентів – 62 % (31 % та 3 % відповідно);
- на 3 бали – 27 %;

- найнижчі бали поставили лише 11 % опитаних.

6. Рівень сприятливості психологічного клімату в університеті (комунікація в групі, партнерство з викладачами, виховні заходи, конфліктні ситуації та ін.) щодо успішного виконання навчального навантаження ЗВО відчувають таким чином:

- на 5 та 4 оцінили 71 % опитаних (48 % та 23 % відповідно);
- на 3 – 22 % опитаних;
- на 2 та 1 – 7% опитаних ЗВО.

7. В нинішніх умовах ЗВО мають можливість відвідувати заняття в такому обсязі:

Офлайн заняття:

- 81% (51-100%);
- 19% (0-50%);

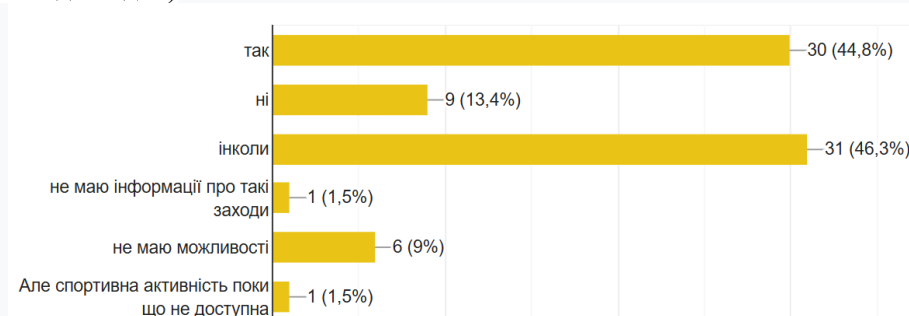
Онлайн заняття:

- 55% (51-100%);
- 45% (0-50%);

Змішаний формат:

- 53% (51-100%);
- 47% (0-50%).

8. Лєвова частка ЗВО так чи інакше приймає участь у культурно-просвітницьких, виховних, спортивних чи інших заходах, які організовуються в університеті (можна було обирати декілька варіантів відповідей)



9. ЗВО розподілили оцінку доступності та зрозумілості навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін таким чином:

1) лекційний матеріал:

- на 5 та 4 бали оцінили 72 % опитаних (41% та 31% відповідно);
- на 3 бали оцінили 22 % ЗВО;
- низькі бали поставили 6% опитаних;

2) методичні рекомендації з виконання самостійної роботи:

- на 5 та 4 бали оцінили 69 % опитаних (34% та 35% відповідно);
- на 3 бали оцінили 99 % ЗВО;
- низькі бали поставили 12% опитаних;

3) методичні рекомендації з підготовки практичних (семінарських)/лабораторних занять:

- на 5 та 4 бали оцінили 72 % опитаних (41% та 31% відповідно);
- на 3 бали оцінили 22 % ЗВО;
- низькі бали поставили 6% опитаних;

4) питання до контрольних робіт, заліків, екзамену:

- на 5 та 4 бали оцінили 77 % опитаних (34 та 43% відповідно);
- на 3 бали оцінили 17 % ЗВО;
- низькі бали поставили 6% опитаних;

5) рекомендована література:

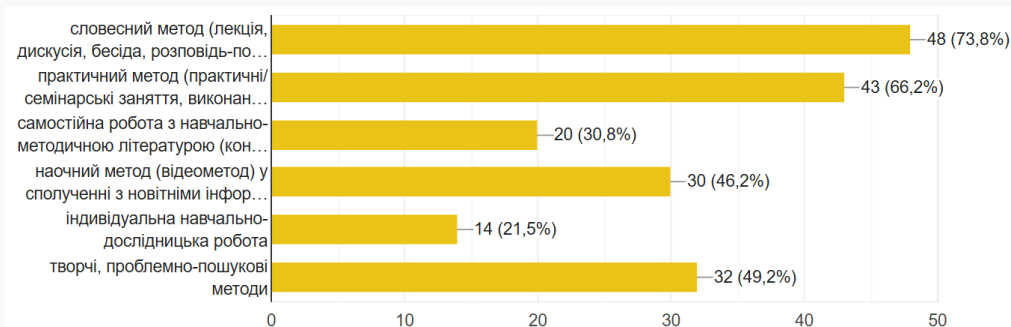
- на 5 та 4 бали оцінили 63 % опитаних (32% та 31% відповідно);
- на 3 бали оцінили 18 % ЗВО;
- низькі бали поставили 19% опитаних;

10. Високу оцінку поставили ЗВО щодо можливості вільного вибору навчальних дисциплін, зокрема:

- 5 та 4 бали поставили 64 % опитаних (33% та 31% відповідно);
- на 3 бали оцінили 16 % ЗВО;
- низькі бали поставили 20% опитаних.

11. ЗВО надали перевагу таким чотирьом методам навчання, які сприяють кращому формуванню навчальних компетентностей в умовах змішаного формату навчання (можна було обирати декілька варіантів відповідей):

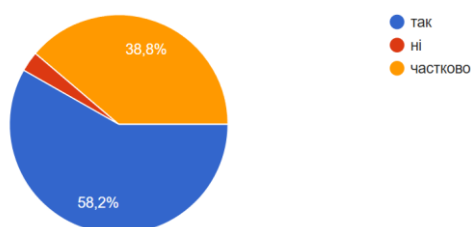
- 1) словесний метод (лекція, дискусія, бесіда, розповідь-пояснення тощо);
- 2) практичний метод (практичні/семінарські заняття, виконання вправ, розв'язання задач тощо));
- 3) творчі, проблемно-пошукові методи;
- 4) наочний метод (відеометод) у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані тощо);



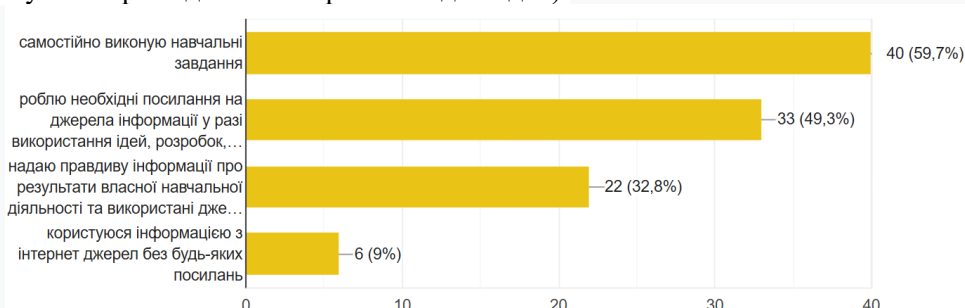
12. Про план вивчення навчальної дисципліни, тематику практичних/семінарських або лабораторних занять, питання для самостійної роботи, критерії оцінювання навчальних досягнень ЗВО найбільше дізнаються від:

- 1) викладача, який надає необхідну інформацію перед вивченням кожної теми окремо (відповіли 41%);
- 2) викладача, який всю необхідну інформацію повідомляє на початку вивчення навчальної дисципліни (відповіли 30%);
- 3) отримуємо інформацію в створених групах (Viber та ін.) чи на електронну пошту (відповіли 20 %);
- 4) інші джерела інформації (відповіли 9 %).

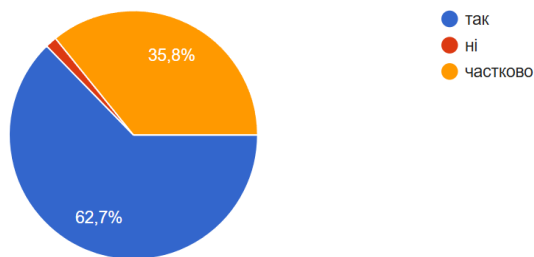
13. На те чи відповідають навчальні дисципліни майбутній професії та запитам сучасного суспільства більшість ЗВО відповіли ствердно



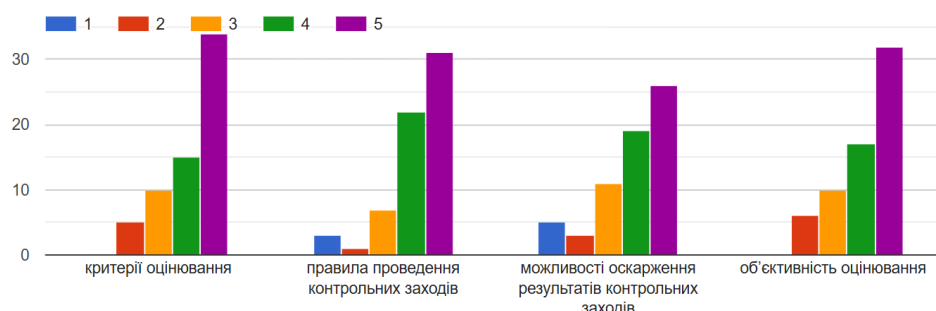
14. ЗВО дотримуються та керуються принципами та правилами академічної доброчесності (можна було обирати декілька варіантів відповідей):



15. Комунікація з викладачами під час вивчення навчальних дисциплін (педагогічне спілкування, стиль викладання, надання консультацій, відсутність конфліктних ситуацій тощо) цілком влаштовує ЗВО (ствердно відповіли 63% опитаних)



16. Досить високо ЗВО оцінили доступність і своєчасність інформування про проведення й оцінювання навчальних досягнень:



- критерії оцінювання на 5 та 4 оцінили 77 % ЗВО;
- правила проведення контрольних заходів отримали 5 та 4 бали від 83% опитаних;
- можливість оскарження результатів на 5 та 4 оцінили 70 % ЗВО;
- об'єктивність оцінювання отримала 5 та 4 бали від 75% опитаних.

17. Більшість ЗВО з випадками конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) не стикалися (відповіли 86% опитаних), решта, 14%, хоча і відповіли ствердно, але в наступному питанні про те чи можете Ви повідомити про конкретні випадки обґрунтувати не змогли.

18. З пропозицій щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті можна виокремити такі:

1. Більше годин з прикладних практичних дисциплін (рисунку, живопису, анатомії, кераміки/текстилю/декоративного різьблення, композиції).
2. Навчання розпочинати пізніше, не з 8:00 год.
3. Покращення психологічного клімату серед викладачів.
4. Через малокомплектні групи зменшилася кількість занять, що не зовсім позитивно впливає на професійну підготовку.
5. Більше дисциплін професійної підготовки.
6. Затримання включення опалювального сезону в місті, через що холодно в аудиторіях.
7. Добре було б підсилити склад НПП молодими працівниками.
8. НПП під час проведення занять відволікаються від змісту заняття на суспільно-політичні теми.
9. Більше зручностей організаційного та побутового характеру.
10. Більше працювати над електронною організацією освітнього процесу.

Висновки

1. Згідно результату опитування ЗВО на ХПФ склалася цілком позитивна атмосфера, яка сприяє якісному навчанню та творчому розвитку ЗВО.
2. В опитуванні взяли участь студенти всіх курсів першого та другого рівня вищої освіти, а також з різних освітніх програм.
3. Досить високо ЗВО оцінили рівень організації та забезпечення безпеки освітнього процесу (64 % та 73 % відповідно); 76 % опитаних ознайомлені з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях.
4. На думку ЗВО найбільш доцільною формою навчання в сучасних умовах є змішана та очна (49 % та 45 % відповідно).
5. Рівень доступу до інформаційних ресурсів університету отримав високі оцінки від 62% опитаних
7. Рівень сприятливості психологічного клімату в університеті на 5 та 4 оцінили 71 % опитаних.

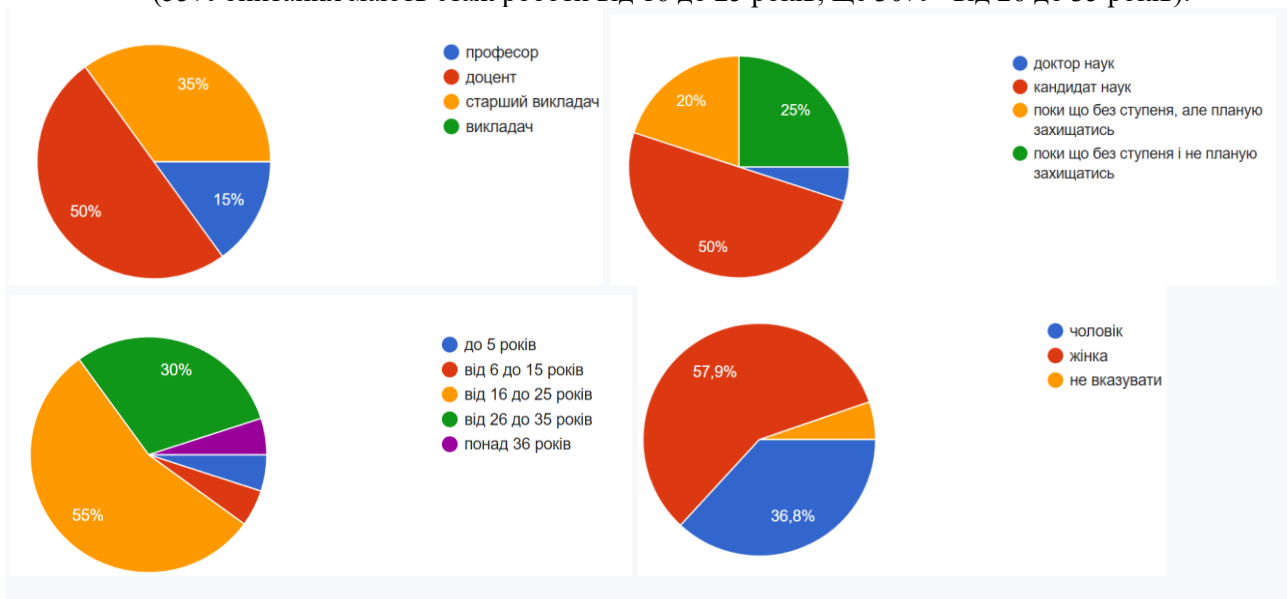
8. В нинішніх умовах більшість ЗВО мають можливість відвідувати офлайн заняття – відповіли 81% опитаних.
9. Левова частка ЗВО постійно або інколи приймає участь у культурно-просвітницьких, виховних, спортивних чи інших заходах.
10. Досить високо ЗВО оцінили доступність та зрозумілість навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін (більше 70% опитаних поставили 5 та 4 бали) як і доступність і своєчасність інформування про проведення й оцінювання навчальних досягнень (більше 75% опитаних поставили 5 та 4 бали)
11. Можливості вільного вибору навчальних дисциплін для студентів зрозумілі та достані (високі оцінки поставили 64% опитаних).
12. Найбільшу перевагу студенти надали чотирьом методам навчання, які сприяють кращому формуванню навчальних компетентностей в умовах змішаного формату навчання – це словесний, практичний, творчий та наочний з ІКТ.
13. Достатньою є поінформованість ЗВО про план вивчення дисциплін, які вони отримують від викладачів та через відповідні месенджери.
14. Навчальні дисципліни повністю або ж частково майбутній професії та запитам сучасного суспільства, про що відповіла більшість ЗВО (58 % та 39% відповідно)
15. ЗВО дотримуються та керуються принципами та правилами академічної доброчесності, комунікація з викладачами під час вивчення навчальних дисциплін цілком влаштовує більшість ЗВО (ствердно відповіли 63% опитаних), але 36% опитаних така комунікація влаштовує частково.
16. Більшість ЗВО з випадками конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) не стикалися.

З аналізу анкетування в загальному рекомендовано:

- більше дисциплін професійної підготовки та годин на їх підготовку;
- покращення зручностей організаційного та побутового характеру, зокрема, розпочинати пізніше навчальний процесу;
- удосконалити електронну організацію освітнього процесу;
- провести додаткові заходи для ознайомлення з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях;
- надати консультації про вільний вибір навчальних дисциплін для студентів;
- покращити комунікацію НПП та ЗВО та сприяти психологічному клімату в процесі освітньої діяльності.

II. Аналіз опитування НПП

1. Участь в анкетуванні засвідчили НПП, які обіймають відповідні посади (50% - на посаді доцента), засвідчили про наукові ступені (50% - мають науковий ступінь) та стаж роботи (55% опитаних мають стаж роботи від 16 до 25 років, ще 30% - від 26 до 35 років):



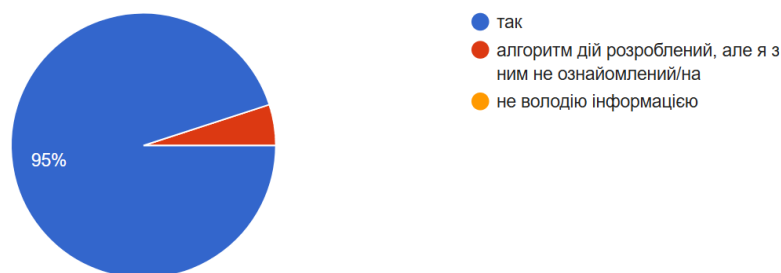
2. Рівень організації освітнього процесу в університеті (розклад, оптимальність вибору форми навчання, своєчасність і повнота інформування учасників освітнього процесу про особливості його організації та ін.) НПП оцінили таким чином:

- на 5 та 4 бали оцінила більшість респондентів – 85 % (50% та 35% відповідно);
- на 3 бали – 15%;

3. Рівень забезпечення безпеки учасників освітнього процесу в університеті в нинішніх умовах за оцінкою учасників опитування високий, зокрема:

- на 5 та 4 бали оцінила більшість респондентів – 75 % (50 % та 25 % відповідно);
- на 3 бали – 15%;
- найнижчий рівень поставили 10 % опитаних.

3. НПП ознайомлені з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях, адже, ствердно відповіли 95 % опитаних.



4. На думку НПП найбільш доцільною формою навчання в сучасних умовах є змішана та очна, а саме:

- змішана (частково в закладі освіти, частково в дистанційному форматі) – вважає 75 % НПП;
- очна (виключно в закладі освіти) – вважає 25 % НПП.

5. Рівень доступу до інформаційних ресурсів університету, необхідних для належного викладання навчальних дисциплін та наукової діяльності від НПП отримав високі бали:

- на 5 та 4 бали оцінила більшість респондентів – 80 % (35 % та 45 % відповідно);
- на 3 бали – 15 %;
- найнижчі бали поставили лише 5 % опитаних.

6. Рівень сприятливості психологічного клімату в університеті щодо успішної діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників отримав таку оцінку:

- на 5 та 4 оцінили 65 % опитаних (15 % та 50 % відповідно);
- на 3 – 25 % опитаних;
- на 2 та 1 бал – 10% опитаних.

7. В нинішніх умовах ЗВО (на думку НПП) мають можливість відвідувати заняття в такому форматі:

Офлайн (очно):

- 75% (51-100%);
- 25% (0-50%);

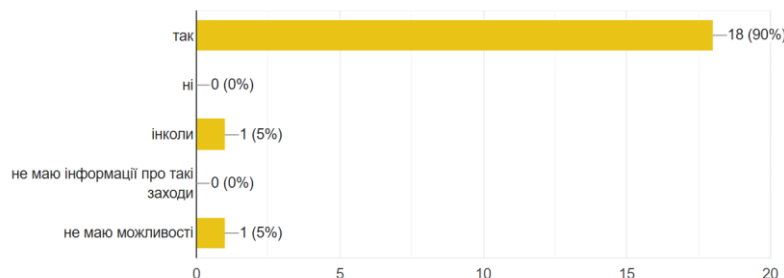
Онлайн (дистанційно):

- 30 % (51-100%);
- 70 % (0-50%);

Змішаний формат:

- 40% (51-100%);
- 60% (0-50%).

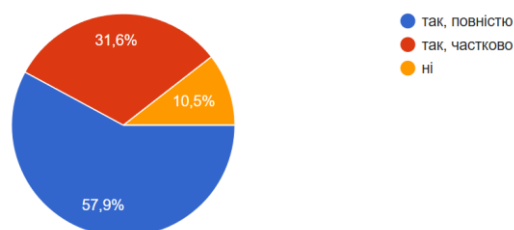
8. Практично всі НПП (95%) приймають участь в організації культурно-просвітницьких, мистецьких, виховних, спортивних чи інших заходах для ЗВО.



9. Досить високою є забезпеченість і доступність освітнього контенту навчальних дисциплін НПП для ЗВО; оцінку 5 та 4 бали поставили такий відсоток НПП:

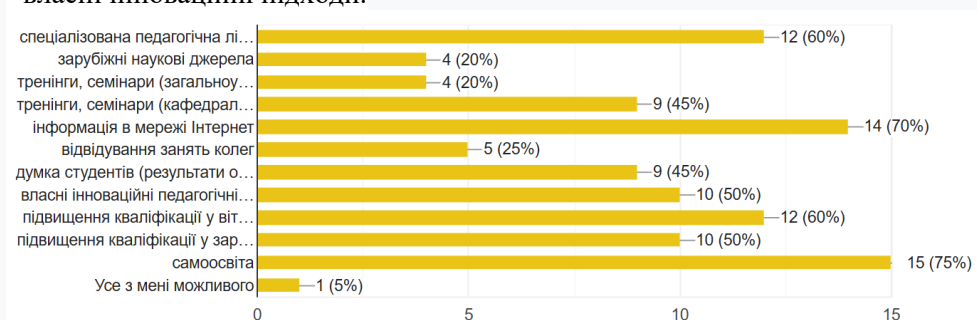
- лекційний матеріал оцінили 84 % опитаних;
- методичні рекомендації з виконання самостійної роботи оцінили 79 % опитаних;
- методичні рекомендації з підготовки практичних (семінарських)/лабораторних занять оцінили 79 % опитаних;
- питання до контрольних робіт, заліків, екзамену оцінили 83 % опитаних;
- рекомендована література оцінили 83 % опитаних.

10. Більшість навчально-методичного забезпечення з дисциплін, які викладають НПП, розміщене на віртуальному диску кафедри / платформі Moodle (повністю або частково – відповіли 89% опитаних)



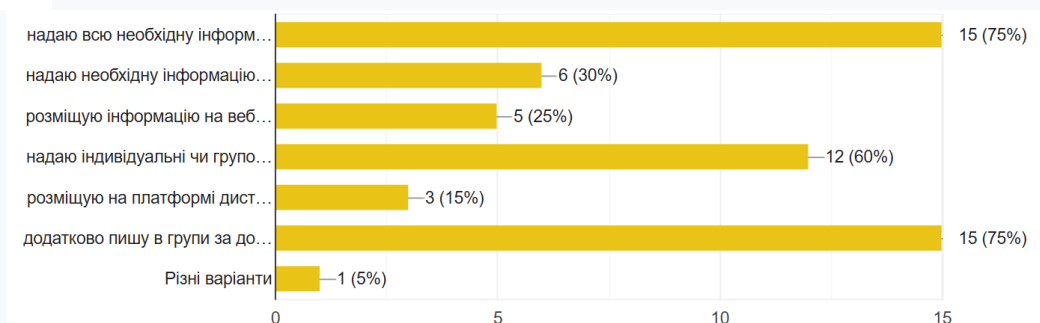
11. У виборі форм та методів навчання для НПП допомагає (можна було обрати декілька варіантів відповідей):

- самоосвіта;
- інформація з мережі Інтернет;
- спеціалізована література;
- підвищення кваліфікації у вітчизняних закладах;
- власні інноваційні підходи.



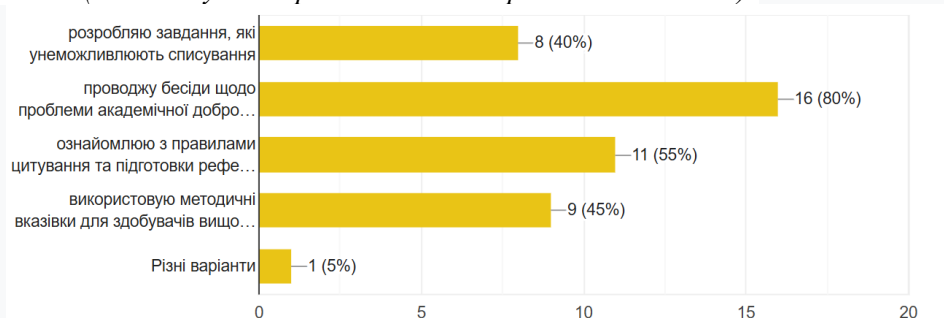
11. На питання «Як здобувачі вищої освіти дізнаються про план вивчення навчальної дисципліни, тематику практичних/семінарських або лабораторних занять, питання для самостійної роботи, критерії оцінювання навчальних досягнень» отримали такі відповіді (можна було обрати декілька варіантів відповідей):

- надаю всю необхідну інформацію на початку вивчення навчальної дисципліни та додатково пишу в групі за допомогою месенджерів чи на електронну пошту (відповіли 75%) ;
- надаю індивідуальні чи групові консультації (відповіли 60%) .

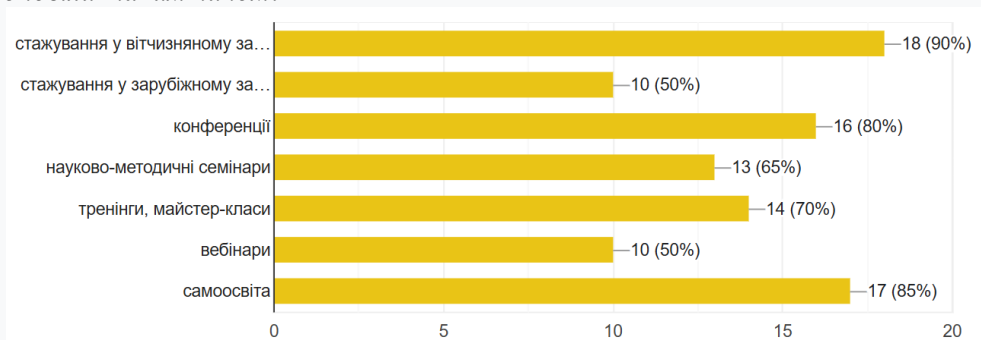


13. На те чи адаптовані дисципліни до запитів сучасного суспільства більшість НПП відповіли ствердно (80%) та частково – відповіли 20% опитаних.

14. НПП застосовують наступні для запобігання академічній недоброчесності здобувачів вищої освіти (можна було обирати декілька варіантів відповідей):



15. На питання «За якими формами відбувалось підвищення Вашої професійної кваліфікації?» НПП відповіли таким чином:



Тобто більшість НПП піднімає рівень своєї педагогічної та професійної майстерності за допомогою самоосвіти (85%), стажуванням у вітчизняних закладах (90%), участі в конференціях (80%), тренінгах і майстер-класах (70%), семінарах (65%).

16. Більшість НПП з випадками конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) не стикалися (відповіли 85% опитаних), решта, 15% відповіли ствердно, але відсутнє обґрунтування від кого саме.

17. З пропозицій щодо покращення організації освітнього процесу та підвищення якості освіти в університеті можна виокремити такі:

1. Оновити матеріально-технічне забезпечення.
2. Налагодити координацію між структурними підрозділами та учасниками освітнього процесу.
3. Покращити організацію освітньої діяльності.
4. Недостатня кількість годин через малокомплектні групи.
5. Посприяти матеріальному заохоченню за показниками відповідно до Ліцензійних вимог.
6. Зменшити паперову звітність.
7. Провести деякі ремонтні роботи.
8. Сприяти мотивації НПП.
9. Розвивати цифрові компетентності НПП

Висновки

1. Участь в анкетуванні засвідчили НПП, які обіймають відповідні посади (50% - на посаді доцента), засвідчили про наукові ступені (50% - мають науковий ступінь) та стаж роботи (55% опитаних мають стаж роботи від 16 до 25 років, ще 30% - від 26 до 35 років)
2. Досить високо ЗВО оцінили рівень організації та забезпечення безпеки освітнього процесу (85% та 75% відповідно); 95% опитаних ознайомлені з алгоритмом дій під час освітнього процесу у надзвичайних ситуаціях.
3. На думку НПП найбільш доцільною формою навчання в сучасних умовах є змішана та очна (75% та 25% відповідно).
4. Рівень доступу до інформаційних ресурсів університету отримав високі оцінки від 80% опитаних
5. Рівень сприятливості психологічного клімату в університеті на 5 та 4 оцінили 65% опитаних.
6. В нинішніх умовах більшість ЗВО (на думку НПП) мають можливість відвідувати офлайн заняття – відповіли 75% опитаних НПП.

7. Практично всі НПП (95%) приймають участь в організації культурно-просвітницьких, мистецьких, виховних, спортивних чи інших заходах для ЗВО.
8. Досить високою є забезпеченість і доступність освітнього контенту навчальних дисциплін НПП для ЗВО (оцінки 5 та 4 бали поставили більше 79% НПП); більшість навчально-методичного забезпечення з дисциплін, які викладають НПП, розміщене на віртуальному диску кафедри / платформі Moodle (повністю або частково – відповіли 89% опитаних).
9. У виборі форм та методів навчання для НПП допомагає: самоосвіта; інформація з мережі Інтернет; спеціалізована література; підвищення кваліфікації у вітчизняних закладах; власні інноваційні підходи
10. Про план вивчення навчальних дисциплін НПП інформують на початку вивчення навчальної дисципліни та додатково пишуть в групі за допомогою месенджерів чи на електронну пошту (відповіли 75%) також надають індивідуальні чи групові консультації (відповіли 60%)
11. Навчальні дисципліни повністю або ж частково адаптовані майбутній професії та запитам сучасного суспільства, про що відповіла більшість НПП (80 % та 20% відповідно)
12. НПП застосовують всі необхідні заходи і для запобігання академічній недоброчесності серед здобувачів вищої освіти, зокрема більшість (80% опитаних) проводять бесіди щодо проблем академічної доброчесності .
13. НПП піднімають рівень своє педагогічної та професійної майстерності за допомогою самоосвіти (85%), стажуванням у вітчизняних закладах (90%), участі в конференціях (80%), тренінгах і майстер-класах (70%), семінарах (65%).
14. Більшість НПП з випадками конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) не стикалися.

З аналізу анкетування в загальному рекомендовано:

- провести додаткову консультацію з НПП щодо діяльності міжнародного відділу та академічної мобільності;
- завідувачам кафедр та всім НПП приймати участь у профорієнтаційній діяльності, залучатися до роботи в приймальній комісії, надавати консультації з метою покращення набору студентів і таким чином уникнути малокомплектних груп;
- зменшення паперової звітності шляхом переходу на систему електронного навчання;
- НПП залучатися до грантової діяльності для отримання додаткових коштів, зокрема і для ремонту приміщень, і оновлення матеріально-технічної складової;
- НПП приймати участь у тренінгах, вебінарах для покращення цифрової компетентності, зокрема, які проводить РДГУ (слідкувати за інформацією в соцмережах і на сайті нашого закладу);
- завідувачам кафедр та НПП продовжувати створювати простір для неформальної комунікації між учасниками освітнього процесу, для обміну досвідом, для виставкової діяльності студентів/викладачів, для реалізації творчих проєктів (на даний час така діяльність факультету представлена на високому рівні).