

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 5
засідання вченої ради
Рівненського державного гуманітарного університету
від 27 квітня 2023 року

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про порядок укладання та перегляду освітніх програм університету.
Доповідає професор Войнович І.С., голова навчально-методичної ради РДГУ.
2. Звіт декана документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики проф. Юхименко-Назарук І.А. «Стан та перспективи розвитку факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики».
Доповідає професор Юхименко-Назарук І.А., декан документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики.
3. Різне.

І.СЛУХАЛИ:

- 1.1. *Професора Войтовича І.С., голову навчально-методичної ради РДГУ «Про порядок укладання та перегляду освітніх програм університету».*
Інформація додається.

Про порядок укладання та перегляду освітніх програм університету

Згідно із Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та нормативними документами МОН України, Національного агентства та Державної служби із забезпечення якості освіти визначено що під **освітньою програмою** слід розуміти комплекс освітніх компонентів, спрямованих на досягнення передбачених такою програмою результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої або освітньої та професійної кваліфікації, що визначено відповідним «Положенням про експертизу освітніх програм та навчальних планів у Рівненському державному гуманітарному університеті» від 31.10.2019 р.

Метою здійснення експертизи освітньої програми є:

- 1) встановлення відповідності освітньої програми, навчального плану до стандарту вищої освіти та можливість досягнення заявлених у програмі результатів навчання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньої програми;
- 2) консультації розробникам освітньої програми та навчальних планів у визначенні сильних і слабких сторін задля удосконалення і подальшої успішної її реалізації.

На етапі укладання освітньої програми проєктна група (для програм, що започатковуються) чи робоча група на чолі з керівником групи / гарантом освітньої програми формують проєкт програми та розміщують її на сторінці Навчально-методичної ради і власних ресурсах, де має бути повна інформація про ОП, що започатковуються та реалізуються кафедрами (**п. 5 проєкту рішення Вченої ради**). Для отримання пропозицій від стейкхолдерів використовуються: особисті електронні адреси, анкети для збирання рекомендацій. Через певний проміжок часу (1-2 місяці) надані пропозиції обговорюються на засіданні кафедри, де започатковується / реалізується дана програма і по кожній пропозиції приймається окреме рішення, що фіксується у протоколі засідання.

Для якісної організації цього етапу щорічно проводяться розширені засідання навчально-методичної ради під керівництвом першого проректора проф. Павелківа Р.В., за участі проректора з науково-педагогічної роботи, європейської інтеграції та інновацій проф. Пелеха Ю.В. і проректора з навчально-виховної роботи проф. Петрівського Я.Б., гарантів ОП та завідувачів кафедр, де обговорюються відповідні питання: порядку формування і обговорення ОП; порядку подання ОП на експертизу; моніторингу реалізації

ОП на кафедральному, факультетському, університетському рівнях, що плануємо робити й надалі (**п.2 проєкту рішення Вченої ради**).

Тут маємо потребу у налагодженні тіснішого взаємозв'язку із зацікавленими особами та організаціями з метою залучення ширшого кола осіб до участі в цьому етапі. Пропонується при Навчально-методичних комісіях факультетів / інститутів створити експертні комісії роботодавців та випускників відповідно до Положення про Раду роботодавців та випускників у Рівненському державному гуманітарному університеті.

Для здійснення експертизи освітніх програм при НМР створюється окрема експертна комісія, результати роботи якої оформлюються актом експертизи ОП та протоколом засідання. Експертиза освітніх програм проводиться і в разі відкриття нової освітньої програми, і з метою її щорічного оновлення та удосконалення з урахуванням порад стейкхолдерів, та здійснюється у три етапи, що зазначені у **п.2 констатувальної частини проєкту висновку**.

За результатами роботи експертної комісії НМР РДГУ, очолюваної проф. Сойчук Р.Л., яка у поточному навчальному році працювала за принципом перехресної експертизи освітніх програм, членами комісії здійснено аналіз 131 освітніх програм, отримано загальні висновки щодо допущених недоліків в ОП і навчальних планах, як-от:

- були окремі випадки невчасного подання гарантими на експертизу ОПП, навчальних планів та всіх необхідних супровідних документів;
- представлені пакети документів не відповідають вимогам;
- не було враховано та не внесено правки попередніх рекомендацій комісії НМР РДГУ;
- не погоджено навчальні плани з навчальною частиною;
- не дотримано Стандартів вищої освіти;
- не враховано рекомендації навчально-методичного відділу (ліцензування і акредитації) щодо якісного складу групи забезпечення за ОП (згідно Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності від 24.03.2021р. №365), яку слід регулярно щосеместру оновлювати в ЄДЕБО (**п.4 проєкту рішення Вченої ради**).

Тому, слід ще раз зацентувати увагу на тому, що відповідальність за дотримання нормативних вимог до ОП несе завідувач кафедри (відповідно до ст. 35, п. 7 Закону України «Про вищу освіту») і гарант ОП (відповідно до п. 4.2. «Положення про гаранта освітньої програми у Рівненському державному гуманітарному університеті»), якого варто мотивувати за успішну реалізацію освітньої програми (**п.3 проєкту рішення Вченої ради**).

Загалом, експертна комісія НМР РДГУ дійшла висновку, що ті ОПП і навчальні плани, які містять неточності та хиби, з урахуванням зауважень та із необхідними супровідними документами можна рекомендувати до затвердження Вченою радою, що й відбулося у березні 2023 року. Прийняте позитивне рішення на засіданні Вченої ради Університету надалі підтверджене наказом ректора. Наразі подані освітні програми ректором підписані і передані на факультети для сканування перших двох сторінок і надсилання для розміщення на сайті університету.

З огляду, на викладене вище Вашій увазі пропонується проєкт ухвали, де відображено як першочергові кроки, так і систематичні регулярні дії менеджменту Університету, гарантів освітніх програм, реалізація яких дасть змогу забезпечити повну відповідність освітніх програм затвердженим стандартам вищої освіти та ліцензійним вимогам.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію професора Войтовича І.С., голови навчально-методичної ради РДГУ «Про порядок укладання та перегляду освітніх програм університету» взяти до відома.
2. Порядок укладання та перегляду освітніх програм університету затвердити..

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

II. СЛУХАЛИ:

2.1. Звіт декана документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики проф. Юхименко-Назарук І.А. «Стан та перспективи розвитку факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики». Звіт додається.

УХВАЛИЛИ:

Заслухавши та обговоривши звіт декана факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики проф. Юхименко-Назарук І.А. та довідку голови комісії проф. Сяської І.О., Вчена рада університету констатує, що впродовж звітнього періоду колектив факультету здійснював систематичну й належну діяльність щодо підтвердження високого рівня якісних показників кадрового складу, організації науково-дослідної роботи, навчально-методичного забезпечення й застосування інноваційних технологій в освітньому процесі, забезпечення належних показників якості підготовки майбутніх фахівців і їх подальшого працевлаштування, матеріально-технічної бази та перспектив розвитку факультету. Діяльність деканату і кафедр відповідає чинному законодавству, реалізуючи основні положення Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», інших нормативних документів і спрямована на впровадження новітніх стандартів вищої освіти.

Освітній процес на факультеті реалізовано відповідно до затверджених навчальних планів, робочих навчальних програм.

Форми та методи навчання спрямовані на забезпечення запитів суспільства та ринку праці щодо конкурентоспроможних, компетентних та відповідальних фахівців.

Незважаючи на виявлені позитивні тенденції щодо підвищення якості підготовки фахівців, колективу факультету варто активізувати діяльність у таких напрямках як профорієнтаційна робота, оновлення і модернізація матеріально-технічної бази, розширення спектру освітніх послуг.

ВЧЕНА РАДА УХВАЛЮЄ:

1. Звіт декана факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики проф. Юхименко-Назарук І.А. «Стан та перспективи розвитку факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики» схвалити. Роботу деканату факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики кафедр вважати задовільною.

2. Деканату та колективам кафедр посилити роботу щодо зростання та зміцнення наукового цензу шляхом успішного навчання і захисту викладачами кандидатських та докторських дисертацій, використовуючи можливості підготовки в аспірантурі та докторантурі, а також активізувати видання публікацій навчальних посібників і статей у фахових виданнях, затверджених МОН України та публікацій у журналах, які індексовані в міжнародних наукометричних базах даних.

Постійно Деканат, кафедри

3. Розширити спектр освітніх послуг факультету шляхом впровадження нових сучасних спеціальностей та спеціалізацій.

Постійно Деканат, кафедри

4. Активізувати роботу кафедр щодо підготовки здобувачів вищої освіти до участі в предметних олімпіадах, наукових конкурсах та конференціях.

Постійно Деканат, кафедри

5. Здійснювати регулярний моніторинг якості реалізації освітніх програм за всіма критеріями оцінювання.

Постійно Деканат, кафедри

6. Деканату, кафедрам осучаснити форми і методи профорієнтаційної роботи з метою залучення на навчання на факультеті здібної молоді.

Постійно Деканат, кафедри

Контроль за виконання ухвали покласти на проректора з навчально-виховної роботи проф. Петрівського Я.Б.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

III. СЛУХАЛИ:

3.1. Заяву Мельник Віри Йосипівни про присвоєння вченого звання професора кафедри природничих наук та методики навчання

УХВАЛИЛИ:

1. Результати таємного голосування затвердити.
2. Присвоїти Мельник В.Й. вчене звання професора кафедри природничих наук та методики навчання
3. Порухити клопотання перед Атестаційною колегією МОН України про присвоєння вченого звання професора кафедри природничих наук та методики навчання

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.2. Заяву Манелюк Елли Валеріївни про присвоєння вченого звання доцента кафедри хореографії.

УХВАЛИЛИ:

1. Результати таємного голосування затвердити.
2. Присвоїти Манелюк Е.В. вчене звання доцента кафедри хореографії.
3. Порухити клопотання перед Атестаційною колегією МОН України про присвоєння Манелюк Е.В. вчене звання доцента кафедри хореографії.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.3. Професора Петрівського Я.Б., проректора з навчально-виховної роботи про затвердження Положення про організацію освітнього процесу у Рівненському державному гуманітарному університеті, Положення про переведення студентів на вакантні місця державного замовлення в Рівненському державному гуманітарному університеті, Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком роботи у Рівненському державному гуманітарному університеті, Положення про факультет Рівненського державного гуманітарного університету.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити:

- Положення про організацію освітнього процесу у Рівненському державному гуманітарному університеті;
- Положення про переведення студентів на вакантні місця державного замовлення в Рівненському державному гуманітарному університеті;
- Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком роботи у Рівненському державному гуманітарному університеті;
- Положення про факультет Рівненського державного гуманітарного університету.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.4. Професора Петрівського Я.Б., проректора з навчально-виховної роботи про затвердження загальної професійної сертифікатної програми підвищення кваліфікації державних службовців категорій «Б», «В».

УХВАЛИЛИ:

Затвердити загальну професійну сертифікатну програму РДГУ підвищення кваліфікації державних службовців категорій «Б», «В».

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.5. Професора Павелківа Р.В., першого проректора РДГУ про організацію та проведення роботи з конкурсного заміщення посад керівного складу (директор, декан, зав.кафедрами) та науково-педагогічних працівників РДГУ.

УХВАЛИЛИ:

У зв'язку з продовженням воєнного стану, проведенням освітнього процесу на дистанційній основі та відповідно неможливістю якісного проведення конкурсного відбору

науково-педагогічних працівників (лист МОН України № 1/3587-22 від 22.03.2022 року) дозволити перенести проведення роботи з конкурсного заміщення посад керівного складу (директор, декан, зав. кафедрами) та науково-педагогічних працівників РДГУ, у яких закінчується термін строкового договору в 2023 році.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.7. Професора Павелківа Р.В., першого проректора РДГУ про створення на базі кафедри гри на музичних інструментах Інституту мистецтв науково-дослідної лабораторії творчих проєктів «Регіональна мистецька освіта».

УХВАЛИЛИ:

З метою підвищення якості мистецької та музично-педагогічної освіти посилення україноцентричного патріотичного виховання здобувачів вищої освіти засобами мистецтва створити на базі кафедри гри на музичних інструментах Інституту мистецтв науково-дослідну лабораторію творчих проєктів «Регіональна мистецька освіта».

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.8. Професора Дейнегу О.В., проректора з наукової роботи про затвердження Плану науково-дослідних робіт Рівненського державного гуманітарного університету, зареєстрованих УкрІНТЕІ, що виконуються в межах кафедральної тематики.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити План науково-дослідних робіт Рівненського державного гуманітарного університету, зареєстрованих УкрІНТЕІ, що виконуються в межах кафедральної тематики з внесеними змінами .

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.9. Професора Дейнегу О.В., проректора з наукової роботи про рекомендацію до друку збірника наукових праць : Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Освіта і виховання в інформаційному суспільстві в умовах воєнного та повоєнного стану».

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку збірник наукових праць: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Освіта і виховання в інформаційному суспільстві в умовах воєнного та повоєнного стану». Відповідальний за випуск професор Сойчук Р.Л.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.10. Професора Дейнегу О.В., проректора з наукової роботи про рекомендацію до друку збірника наукових праць «Історія становлення та перспективи розвитку духової музики в контексті національної культури України та зарубіжжя» випуск 15.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку збірника наукових праць «Історія становлення та перспективи розвитку духової музики в контексті національної культури України та зарубіжжя» випуск 15.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.11. Заяву Рубель Анатолія Вікторовича, аспіранта 4-го курсу спеціальності «Релігієзнавство» про надання академічної відпустки.

УХВАЛИЛИ:

У зв'язку з сімейними обставинами надати Рубелю Анатолію Вікторовичу, аспіранту 4-го курсу спеціальності «Релігієзнавство» академічну відпустку терміном на один рік з 01.05.2023 по 01.05. 2024 р.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.12. Професора Дейнегу О.В., проректора з наукової роботи про рекомендацію до друку навчального посібника «Алгоритми і структури даних : навчальний посібник». Автори: доцент Сяський В.А., доцент Бабич С..

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку навчальний посібник «Алгоритми і структури даних : навчальний посібник». Автори: доцент Сяський В.А., доцент Бабич С..

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.13. Професора Павелківа Р.В., першого проректора РДГУ про організацію і проведення практично-орієнтованого іспиту для здобувачів вищої освіти випускового (четвертого року навчання) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Фізична терапія», спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія», галузі знань 22 – «Охорона здоров'я».

УХВАЛИЛИ:

Дозволити проведення практично-орієнтованого іспиту для здобувачів вищої освіти випускового (четвертого року навчання) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Фізична терапія», спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія», галузі знань 22 – «Охорона здоров'я».

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.14. Проф. Петрівського Я.Б., проректора з навчально-виховної роботи про встановлення нормування часу з основних видів навчальної роботи для планування і обліку навчального навантаження науково-педагогічним працівникам на 2023-2024 навчальний рік.

УХВАЛИЛИ:

Керуючись «Положенням про організацію освітнього процесу у Рівненському державному гуманітарному університеті», Законом України «Про вищу освіту» (стаття 32), Статутом і колективним договором університету, ввести такі норми часу на основні види навчальної роботи для планування й обліку навчального навантаження науково-педагогічним працівникам на 2023/2024 навчальний рік:

1. Читання лекцій – 1 год. за 1 академічну годину згідно навчального плану (не більше 250 год. лекційних занять на одну повну ставку). Лекційні заняття доручати науково-педагогічним працівникам з науковими ступенями та вченими званнями.

2. Проведення практичних занять – 1 год. на академічну групу за одну академічну годину.

3. Проведення лабораторних занять – 1 год. на академічну групу або підгрупу за одну академічну годину з окремих навчальних дисциплін (якщо академічна група перевищує 16 чоловік, допускається поділ академічної групи на підгрупи з урахуванням безпеки життєдіяльності та набуття практичних умінь і навичок роботи з лабораторним устаткуванням, обладнанням, обчислювальною технікою, вимірювальною апаратурою, методикою експериментальних досліджень у конкретній предметній галузі, обмеженою кількістю робочих місць).

Примітка: Базова освіта або наукова спеціальність викладача повинна відповідати профілю дисципліни, яка викладається.

4. Проведення консультацій до атестації – 2 години на академічну групу до кожного екзамену.

5. Проведення підсумкового модульного контролю (залік) – 2 год. на академічну групу.

6. Проведення семестрових екзаменів:

- в усній формі – 0,33 години на одного студента;

- у формі тестування – 3 години на академічну групу.

7. Проведення атестації – 0,50 годин на одного студента голові та екзаменаторам

екзаменаційної комісії, але не більше ніж 6 годин на день (кількість екзаменаторів – не більше двох осіб).

8. Керівництво секціями загальної фізичної підготовки:

- 1) для студентів I-II курсів: 2 год. на тиждень на секцію (кількість студентів в секції – 25-30) у вигляді практичних занять та 2 год. самопідготовки;
- 2) для студентів III-IV курсів(5,6,7 семестри): 1 год. на тиждень на секцію (кількість студентів в секції – 25-30) у вигляді практичних занять та 3 год. самопідготовки.

Керівництво секціями планувати на період теоретичного навчання. Кафедри теорії і практики фізичної культури і спорту проводити обов'язкову щорічну діагностику фізичної підготовленості студентів. Для цього планувати 2 год. на кожну академічну групу.

9. Керівництво спортивними секціями (за видами) - 2 год. на тиждень на секцію (кількість студентів в секції – 25-30). Кількість секцій – не більше 10. Керівництво секціями (за видами) планувати на період теоретичного навчання.

10. Дисципліни «Підвищення спортивної майстерності» та «Спортивно-педагогічне вдосконалення» для студентів спеціальностей 014 Середня освіта (Фізична культура) і 017 Фізична культура і спорт проводити у формі самостійної роботи студентів 4 год на тиждень.

11. Для проведення практичних занять з іноземної мови здійснювати формування груп по 15-20 студентів.

12. Керівництво і приймання (захист) курсових робіт із дисциплін професійної підготовки – 3 години на курсову роботу. Керівництво курсовими роботами здійснюється професорами, доцентами і старшими викладачами, а також викладачами та іншими фахівцями, які мають досвід науково-педагогічної і практичної роботи.

Захист курсової роботи проводиться комісією у складі двох-трьох викладачів кафедри, у тому числі керівника курсової роботи (склад комісії та графік захисту затверджується на засіданні кафедри).

13. З метою виконання Плану заходів щодо популяризації природничих наук та математики до 2025 року, затвердженого Кабінетом Міністрів України 14 квітня 2021 року, планувати:

- 0,25 год. на одну контрольну роботу з математичних дисциплін для студентів I курсу спеціальностей 013 Початкова освіта, 014 Середня освіта (математика), 014 Середня освіта (фізика), 014 Середня освіта (інформатика), 014 Середня освіта (природничі науки), 015 Професійна освіта (комп'ютерні технології), 091 Біологія, 101 Екологія, 104 Фізика та астрономія, 113 Прикладна математика, 121 Інженерія програмного забезпечення, 122 Комп'ютерні науки;

- 0,5 год. на одну розрахункову роботу з математичних дисциплін, передбачену робочою навчальною програмою як довгострокове індивідуальне завдання.

14. Фаховим (випусковим) кафедрам на перевірку контрольних (модульних) робіт з фахових дисциплін, передбачених навчальними робочими планами, відвести 0,1 годину на одну роботу (планувати до двох робіт).

15. На керівництво практикою норми часу визначаються нормативними документами з організації практики.

16. Рецензування рефератів при вступі до аспірантури – 3 години за один реферат.

17. Проведення вступних екзаменів до аспірантури – 1 год. кожному екзаменатору на одного вступника (кількість членів комісії не більше 3 осіб).

18. Наукове консультування здобувачів наукового ступеня доктора наук (до 2 років) – 50 год. щороку на докторанта.

19. Керівництво здобувачами наукового ступеня доктора філософії (до 4 років): 50 годин щороку на аспіранта.

Примітка: у відповідності до „Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах),

затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України №261 від 23.03.2016 р. – до одного наукового керівника, який має ступінь доктора філософії (кандидата наук) закріплюється не більше 3 здобувачів наукового ступеня доктора філософії; для доктора наук – не більше 5 здобувачів наукових ступенів, включаючи тих, що здобувають науковий ступінь доктора наук.

20. До виконання кваліфікаційних робіт, якщо вони непередбачені навчальним планом, допускаються за рекомендацією фахових кафедр здобувачі вищої освіти, які зарекомендували себе в навчанні та виявили здібності до науково-дослідної роботи. При цьому вони повинні мати, оцінки „відмінно” і „добре” з дисциплін циклу професійної підготовки, до яких відноситься кваліфікаційна робота, а також можливі наукові публікації із проблеми дослідження, винаходи, виступи на конференціях студентської наукової творчості, участь у фахових олімпіадах.

Керівництво кваліфікаційними роботами доручати науково-педагогічним працівникам, які мають наукові ступені або вчені звання. Науково-педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись запроваджених в університеті норм академічної доброчесності в дослідницькій сфері: дотримання правил посилення на різні інформаційні джерела, дотримання вимог про авторське право і суміжні права, надання достовірної інформації про методика і результати досліджень і т.д.

Керівництво, консультування, рецензування та проведення захисту кваліфікаційних робіт:

1) Для освітнього ступеня бакалавра – по 0,50 годин голові та кожному екзаменатору екзаменаційної комісії, до 20 годин керівнику і консультантам. За одним керівником закріплюється до 8 кваліфікаційних робіт.

2) Для освітнього ступеня магістра – по 0,50 годин голові та кожному екзаменатору екзаменаційної комісії, до 28 годин керівнику і консультантам (14 год. – 2 семестр; 14 год. – 3 семестр). За одним керівником закріплюється до 5 кваліфікаційних робіт.

Сумарна максимальна кількість кваліфікаційних робіт – 8.

21. Встановити науково-педагогічним працівникам за основними посадами обов'язковий обсяг навчального навантаження в межах їх робочого часу:

№ п/п	Звання, науковий ступінь	Обсяг навчального навантаження
1.	Професор, доктор наук	510 год.
2.	Доцент, кандидат наук	600 год.
3.	Доцент без наукового ступеня	600 год.
4.	Старший викладач, кандидат наук	600 год.
5.	Старший викладач	600 год.
6.	Викладач, кандидат наук	600 год.
7.	Викладач	600 год.
8.	Концертмейстер	600 год.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

3.15. Проф. Петрівського Я.Б., проректора з навчально-виховної роботи про введення норм часу для планування і обліку навчального навантаження науково-педагогічним працівникам із керівництва практиками на 2023-2024 навчальний рік.

УХВАЛИЛИ:

Керуючись «Положенням про організацію освітнього процесу у Рівненському державному гуманітарному університеті» та «Положенням про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», затвердженим наказом МО України №93 від 08.04.1993р., листом МОН України від 07.02.2009р. №1/9-93 «Про практичну підготовку студентів», Положенням про практики у Рівненському державному гуманітарному

університеті, ввести такі норми часу для планування навчального навантаження науково-педагогічним працівникам із керівництва практиками на 2023/2024 н.р.:

1. Керівництво виробничими практиками здобувачів вищої освіти у місті Рівне планувати наступним чином:

- а) 0,2 год. на 1 здобувача факультетському (кафедральному) керівнику практики на весь період практики;
- б) 0,5 год. на 1 здобувача на тиждень з основної спеціальності;
- в) для здобувачів філологічного факультету - 2 год. з української мови та 2 год. з української літератури на весь період практики;
- г) для здобувачів спеціальності 013Початкова освіта 1 год. на 1 здобувача на тиждень (методична комісія за спеціальністю приймає рішення про поділ норм часу за окремими методиками);
- д) з додаткової спеціальності (за наявності в навчальному плані та за умови присвоєння кваліфікації) планувати 2 год. на 1 здобувача (педагогічна практика) на весь період практики;
- е) 2 год. на одного здобувача на весь період практики планувати методисту з педагогіки, 1 год. – методисту з психології (для педагогічної практики);
- ж) для здобувачів філологічного факультету (за наявності кваліфікації вчителя зарубіжної літератури в навчальних планах) планувати 0,5 год. на одного здобувача із зарубіжної літератури на весь період практики;

2. Керівництво переддипломною практикою входить в навантаження керівника кваліфікаційної роботи.

3. У разі проходження виробничої практики за місцем майбутнього працевлаштування, в тому числі перебування на індивідуальному плані – планувати тільки груповому методисту 1 год. на здобувача з основної і 1 год. з додаткової спеціальності.

4. Навчальні практики (психолого-педагогічна, мовленнєва, музейна, архівна, археологічна, польова,ознайомча, педагогічна, соціально-орієнтована волонтерська та інші) – керівнику 16 год. на групу на тиждень, (технологічна, комп'ютерна) – керівнику 16 год. на підгрупу на тиждень (якщо чисельність групи перевищує 15 осіб).

5. Навчальні практики впродовж навчання для спеціальностей «Хореографія», «Музичне мистецтво» - керівнику практики 0,25 год. на 1 здобувача на тиждень.

6. Проведення туристичної практики, передбаченої навчальним планом, планувати 6 год. на день для кожного викладача (2 викладачі на академічну групу), який бере участь у поході (планується викладачам 1 раз за весь період навчання здобувача).

7. Для керівництва практикою здобувачів заочної форми навчання планувати викладачу фахової кафедри 0,5 год. на студента.

Примітка: керівник практики повинен мати стаж роботи відповідного профілю не менше як 3 роки або викладацький стаж роботи у закладах вищої освіти на фахових чи педагогічних кафедрах.

Кількість годин, що відводиться на керівництво практик, не повинна перевищувати 40% навчального навантаження викладача.

З усіх видів практик здобувач захищає звіт перед комісією, призначеною ректором університету.

Навчальна практика оцінюється за двобальною шкалою («зараховано», «не зараховано»), стобальною шкалою та шкалою ECTS, виробнича – за чотирибальною («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), стобальною шкалою та шкалою ECTS.

Контроль за виконанням даного наказу покласти на проректора з навчально-виховної роботи проф. Я.Б. Петрівського.

Результати голосування: За – 32 чол.; Проти – немає; Утримались – немає.

Оригінал протоколу підписали:

Голова Вченої ради

проф. Постолювський Р.М.

Учений секретар

доцент Терешко Л.В.