

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Рівненський державний гуманітарний університет
Освітня програма	46395 Професійна освіта (Комп'ютерні технології)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2020 р.

Справа № 1077/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Войтович Ігор Станіславович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Рівненський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	46395
Назва ОП	Професійна освіта (Комп'ютерні технології)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.10 Комп'ютерні технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідно до ОП її фокус: «Формування та розвиток професійної компетентності викладача інформатики та комп'ютерних дисциплін та підготовка до фахової діяльності, що включає педагогічну та інженерно-педагогічну компоненти». Однак інтегральна компетентність описана як «Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі інформатики та комп'ютерних технологій, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог». Відтак незрозуміло, яким чином забезпечується педагогічна компонента ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Придатність до працевлаштування не відповідає заявленій спеціальності та кваліфікації в ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Потребує приведення у відповідність рівень НРК України відповідно до Національної рамки кваліфікації в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519). ПРН 9. Знати будову та характеристики елементів персонального комп'ютера, робототехнічних комплексів, методів та принципів їх конфігурації та тестування – більше відповідає першому (бакалаврському) рівню вищої освіти, а не магістерському.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно до п.2.5. Концепції розвитку педагогічної освіти «обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС (включно із магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм (у різних закладах освіти і різних курсах (класах))» (https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1qIUY4CD3mL4hC_dsCo-daoxSSCBGjW7a). Обсяг же практичної підготовки за ОП всього 15 кредитів: ОК15 Виробнича (педагогічна) практика – 6 кредитів ЄКТС, ОК16 Виробнича (асистентська) практика – 6 кредитів ЄКТС, ОК17 Виробнича (переддипломна) практика – 3 кредити ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідно матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, ЗК1 «Знання лексичних, граматичних, стилістичних особливостей державної та іноземної лексики...» відповідає ОК3 «Сучасні методи наукових досліджень», що більш характерно для ОК4 «Іноземна мова у професійній діяльності». Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми й Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми не повинні містити вибіркового ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОК спрямовані на підготовку до викладання у закладах вищої освіти за спеціальністю 011, а не 015. Наприклад, в ОП передбачено вивчення ОК01 «Педагогіка вищої школи», ОК02 «Психологія вищої школи», ОК10 «Теоретико-методичні основи викладання інформатики у ЗВО», ОК16 «Виробнича (асистентська) практика» і жодної психолого-педагогічної чи методичної дисципліни, яка б забезпечувала підготовку до викладання у закладах професійної (професійно-технічної) освіти та передвищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Метою виробничої (педагогічної) практики за профілем спрямування є закріплення і вдосконалення базових професійно значущих вмінь та формування навичок, що необхідні при виконанні функцій викладача практичного навчання в галузі комп'ютерних технологій та програмування; професійних вмінь та класного керівника, навичок прийняття самостійних рішень під час проведення навчальної роботи в реальних умовах професійно-технічних навчальних закладів. Однак жодної дисципліни для здійснення психолого-педагогічної та методичної підготовки до цієї практики в ОП немає. Не відповідає меті, предметній області й спеціальності ОП мета виробничої (переддипломної) практики – залучення магістрантів до науково-методичної діяльності у наукових установах (науково-дослідні інститути, наукові бібліотеки) та вищих навчальних закладах I-II рівнів акредитації.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На сайті ЗВО представлені РПНД та/або силабуси не всіх обов'язкових ОК. Так, відсутні : ОК1, ОК2, ОК4, ОК8 (https://drive.google.com/drive/folders/1w6m-EkziQ2QPNO7K7fLcF2z8d_dW-rOM).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Вказані у відомостях про самооцінювання дані про угоди щодо виробничих практик студентів на підприємствах (установах), які входять до ГС «Рівне ІТ Кластер» не відображено в ОК виробничих практик.

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідно до аналізу таблиці 2 відомостей про СО - «Зведена інформація про викладачів ОП» - публікації у фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та Web of Science, мають лише 2 НПП: Петренко С.В. (Web of Science) та Малафійк І.В. (Scopus).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Потребує уточнення, яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, зокрема вагітним, здобувачам вищої освіти з дітьми і т. д.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У «Антикорупційній програмі РДГУ на 2020 рік» (<https://cutt.ly/xgrtiIL>) прописані процедури розгляду скарг, пов'язаних з корупцією (П. 4-5) та врегулювання конфліктів інтересів (П. 10). Однак врегулювання конфлікту інтересів описано для діади «керівник – підлеглий», що звужує коло учасників освітнього процесу і не включає зокрема здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО відсутня інформація від стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, роботодавців) щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендувати переформулювати інтегральну компетентність з огляду на фокус ОП. Привести у відповідність рівень НРК України відповідно до Національної рамки кваліфікації в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519). Рекомендувати оптимізувати ПРН відповідно до другого (магістерського) рівня вищої освіти. Рекомендувати переглянути перелік посад, що можуть обіймати випускники, та привести його у відповідність заявленій спеціальності та кваліфікації в ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити наявність обов'язкових освітніх компонентів для формування компетентностей та програмних результатів навчання для спеціальності 015 Професійна освіта, що закладені в ОП. Привести у відповідність меті, предметній області й спеціальності ОП мету виробничої (переддипломної) практики. Рекомендувати передбачити освітні компоненти для здійснення психолого-педагогічної та методичної підготовки до виробничої (педагогічної) практики. Рекомендувати збільшити обсяг кредитів ECTS на ОК циклу професійної підготовки (практика). Рекомендувати удосконалити матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення ПРН освітніми компонентами відповідно до Методичних рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 29 серпня 2019 р. № 9). Рекомендувати привести у відповідність обсяг кваліфікаційної роботи до запланованого часу на її виконання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендувати посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності. Популяризувати серед здобувачів участь у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Посилювати залучення здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних грантах та проєктах, сприяти впровадженню системи академічної мобільності для магістрантів. Рекомендувати оприлюднювати РПНД та силабуси усіх обов'язкових ОК на сайті ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів проведення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів, вирішення конфліктних ситуацій, академічної доброчесності тощо. Рекомендувати розробити та/або деталізувати процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів між здобувачами та НПП (або іншими учасниками освітнього процесу) і навпаки. Посилити роботу щодо популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу на рівні Університету загалом та серед здобувачів ОП зокрема.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендувати відображувати в ОК виробничих практик інформацію про угоди з підприємствами (установами), які входять до ГС «Рівне ІТ Кластер». Мотивувати і стимулювати НПП, що забезпечують освітню програму, до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активізувати роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП. При цьому не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентів з маленькими дітьми тощо. Рекомендувати оптимізувати внутрішні документи ЗВО, які регламентують питання пов'язані з корупцією/врегулюванням конфліктів інтересів, розширивши коло учасників освітнього процесу від діади «керівник – підлеглий», включивши і зокрема здобувачів ВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, оптимізувати практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП. Рекомендувати розробити систему збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендувати оптимізувати структуру сайту ЗВО, забезпечивши цільовій аудиторії ергономічне розміщення повної інформації про ОП та зміст усіх ОК. Передбачити можливість розміщення інформації від стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, роботодавців) щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА