

ДОДАТКИ

Моделі культурних змін за Раймоном Паніккаром¹

п/н.	Назва моделі	Зміст моделі
1	Зростання.	Відбувається завдяки природному обміну з навколишніми культурами. Зростання відбувається зсередини, але живиться зовні.
2	Розвиток.	Сутність полягає у спільних переконаннях, що породжують примусові соціальні практики, але призводять соціального прогресу відповідно до загальних сучасних західних стандартів.
3	Еволюція.	Передбачає зміни, якому сприяє більш-менш природний відбір культурних цінностей. Найсильніша культура, яка добре пристосована, виживе.
4	Інволюція.	Походить від останніх змін в одному конкретному суспільстві, оскільки ці зміни розглядаються як заперечення власної культурної ідентичності. Це опір зовнішньому тиску нібито іноземних культурних цінностей.
5	Ремонт.	Це спроба оновлення зсередини самої культури.
6	Реконцепція.	Повторна інтерпретація або творча герменевтика, за допомогою яких культура розширює власну інтерпретацію, щоб мати можливість включати інші форми, які до того часу здавалися несумісними з ортодоксальними культурними формами.
7	Реформа.	Означає, що з культурою щось пішло не так, і наголошує на необхідності реформ. Імпульс, як правило, ендегенний, хоча, як правило, потрібен «пророк», щоб викликати реакцію.
8	Інновації.	Це стосується першого з акцентом на екзогенні фактори, що викликають оновлення. Хоча оновлення озирається на джерела культури, інновації більш чутливі до сьогодення.
9	Відродження.	Є намагання відродити деякі аспекти певної культури, які, як вважають, померли з плином часу.
10	Револуція.	Це тягне за собою перевернення культурних цінностей, що виробляються, як правило, якоюсь невеликою «партією» як ендегенного, так і екзогенного характеру.
11	Мутація.	Передбачає певний розрив у культурних моделях (викликаний революціями або іншими причинами, такими як війни, катастрофи тощо).
12	Прогрес.	Це стосується певних мирних культурних змін із позитивною цінністю.
13	Дифузія.	Застосовується для вираження внутрішньої життєздатності певної культури, яка за власною динамікою має тенденцію успішно проникати в сусідні культури.
14	Осмос.	Майже синонім попереднього. Це фізична назва, що свідчить про те, що культурний вплив протікає в одному конкретному напрямку завдяки вищому чи потужному характеру культури впливу.
15	Запозичення.	Пов'язано з двома попередніми та пропонує прийняти іноземні культурні цінності, оскільки вони вважаються «корисними» для культури запозичень. Імпульс надходить зсередини і не пов'язаний із зовнішніми тисками.
16	Еклектика.	Як правило, це означає вибір між різними ідеями або практиками, що належать до різних систем, релігій чи культур.

¹ Panikkar R. Indic Christian Theology of Religious Pluralism. *Religious Pluralism: An Indian Christian Perspective* / ed. Kuncheria. London: ISPCK, 1991. Pp. 252–299.

17	Синкретизм.	Передбачає злиття, подібне до попереднього, але не в силу свідомого вибору, а в результаті історичної інерції або плоду спонтанності духу.
18	Модернізація.	Стосується прийняття сучасних «сучасних» цінностей, які, зароджені в одній конкретній культурі, представлені або розглядаються, з підставою чи без них, як такі, що здатні привести приймаючу культуру в «сучасну» форму.
19	Індигенізація.	Відбувається у майже в протилежному напрямку до попереднього. Передбачає прийняття корінних культурних форм культури, в якій культура живе.
20	Адаптація.	Своєрідне пристосування до приймаючої культури для різних мотивів, таких як виживання, вплив, злиття тощо.
21	Розміщення	Означає певне визнання іноземної цінності заради мирного співіснування або просто спокою.
22	Усиновлення.	Означає свідоме запровадження зовнішньої ідеї, символу або практики на благо приймаючої культури.
23	Переклад.	Трансформаційні сили культурних змін, спричинені літературними перекладами.
24	Конверсія.	Культурні зміни, спричинені релігійним наверненням.
25	Трансформація.	Мається на увазі внутрішня зміна базової структури культури.
26	Плодоношення.	Передбачає внутрішні культурні зміни внаслідок зовнішнього насіння, яке було впроваджено у приймаючу культуру і породило новий тип саморозуміння і, зрештою, культури.
27	Акультурація.	У найзагальнішому розумінні використовується, коли певна культурна група живе у постійному контакті з іншою. Може також свідчити про свідомі зусилля щодо здійснення такої гомогенізації.
28	Інкультурація.	Вказує на свідомі зусилля щодо прийняття іншої культури.
29	Інтеркультурація.	Відбувається двосторонній культурний обмін, в умовах партнерства та взаємності.

Джерело: власна розробка

**Відображення аксіологічної складової в стандартах вищої освіти
щодо підготовки фахівця для галузі 02 Культура і мистецтво
першого (бакалаврського) рівня**

№ п/п	Стандарти вищої освіти	Загальні компетентності (аксіологічного спрямування)	Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (аксіологічного спрямування)	Результати навчання
1.	Стандарт вищої освіти. Перший (бакалаврський рівень) вищої освіти. Ступінь «бакалавр». Галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність: 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація».	ЗК1. Здатність реалізовувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. ЗК2. Здатність зберігати і примножувати культурно-мистецькі, екологічні, моральні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. ЗК 12. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.	СК 6. Здатність інтерпретувати смисли та засоби їх втілення у мистецькому творі.	РН 9. Застосовувати знання з історії мистецтв у професійній діяльності, впроваджувати український та зарубіжний мистецький досвід. РН 17. Популяризувати надбання національної та всесвітньої культурної спадщини, а також сприяти проявам патріотизму, національного самоусвідомлення та етнокультурної самоідентифікації.
2.	Стандарт вищої освіти. Перший (бакалаврський рівень) вищої освіти. Ступінь бакалавр. Галузь знань 02 Культура та мистецтво, спеціальність: 024 «Хореографія».	ЗК01. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. ЗК02. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види	СК01. Усвідомлення ролі культури і мистецтва в розвитку суспільних взаємовідносин. СК16. Здатність дотримуватись толерантності у міжособистісних стосунках, етичних і добродійних взаємовідносин у сфері виробничої діяльності.	ПР01. Визначати взаємозв'язок цінностей громадянського суспільства із концепцією сталого розвитку України. ПР02. Розуміти моральні норми і принципи та вміти примножувати культурні, наукові цінності і досягнення суспільства в процесі діяльності. ПР06. Розуміти роль культури і мистецтва в розвитку

		та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.		суспільних взаємовідносин.
3.	Стандарт вищої освіти. Перший (бакалаврський рівень) вищої освіти. Ступінь «бакалавр». Галузь знань 02 «Культура та мистецтво», спеціальність: 025 «Музичне мистецтво».	ЗК 16. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. ЗК 17. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.		PH 15. Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.
4.	Стандарт вищої освіти. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь бакалавр. Галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 026 «Сценічне мистецтво».	ЗК01. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. ЗК02. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій. ЗК08. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.	СК07. Здатність до розуміння та оцінювання актуальних культурно-мистецьких процесів. СК16. Здатність враховувати етичні засади професійної діяльності.	ПР01. Визначати взаємозв'язок цінностей громадянського суспільства із засадами розвитку сфери культури й мистецтва в Україні. ПР15. Аналізувати та оцінювати досягнення художньої культури, твори літератури та мистецтва з урахуванням історичного контексту. Здійснювати аргументований критичний аналіз творів сценічного мистецтва. Виявляти тенденції розвитку сучасного мистецько-художнього процесу.

Джерело: власна розробка

Анкета
визначення ефективності організаційно-педагогічних умов

Ваше ім'я _____ Вік _____

Дайте будь ласка відповідь на запитання:

Які педагогічні умови, на Ваш погляд, є найбільш ефективними щодо формування аксіологічної компетентності майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища?

№ з/п	Педагогічні умови	Кількість балів
1	Сприяння саморозвитку гуманістично-ціннісного орієнтування студентів до професійної діяльності.	
2	Забезпечення програмно-методичної основи формування гуманістичних цінностей.	
3	Формування інтелектуально-когнітивної основи ціннісної мотивації у професійній діяльності.	
4	Мотивація здобувачів освіти до формування моральних цінностей засобами інформаційно-комунікаційних технологій	
5	Змістове наповнення фахових навчальних дисциплін ціннісно-професійним контентом	
6	Актуалізація ціннісної мотивації формування розвиненої ціннісно-сміслової сфери й аксіологічної культури.	
7	Реалізація інноваційних освітніх технологій морального виховання у професійно-освітній галузі	
8	Активізація життєвої та професійної практики на ціннісних засадах й аксіологічних знаннях.	
9	Внутрішнє прийняття і здатність трансляції та реалізація професійних цінностей в освітньо-професійній діяльності;	
10	Заохочення особистісного (ціннісного) саморозвитку через особисту участь у творенні ціннісно-сміслових конструктів.	

Пояснення до таблиці: у графі «кількість балів» проставте числа від 1 до 12, вказавши більшою цифрою (вищим балом) важливішу організаційно-педагогічну умову, меншою – менш важливу.

Дякуємо за співпрацю

Викладачі задіяні в експериментальному дослідженні

п/н	П.І.П. експерта, посада, місце роботи	Номери обраних варіантів відповіді
1.	Апшай Віталій Федорович кандидат педагогічних наук, викладач Комунального закладу вищої освіти «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради	1, 3, 5, 6, 8.
2.	Ветров Іван Васильович, проректор із зовнішніх зв'язків і моніторингу якості освіти Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, Заслужений вчитель України	1, 6, 8, 9.
3.	Виткалов Володимир Григорович, професор, кандидат педагогічних наук, завідувач кафедри культурології і музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету Виткалов Сергій Володимирович, професор, доктора культурології, професор кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету	2, 3, 6, 8, 9.
4.	Власюк Олена Петрівна кандидат педагогічних наук, доцент, заступник декана з навчальної роботи художньо-педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного університету	1, 3, 5, 7, 8.
5.	Гавлітіна Тетяна Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри філософії, економіки та менеджменту освіти, проректор з науково-педагогічної роботи Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, відмінник освіти України	2, 3, 6, 7.
6.	Ганжа Микола Васильович, доцент, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва Рівненського державного гуманітарного університету	2, 3, 4, 8, 9.
7.	Горбатюк Роман Михайлович, професор, доктор педагогічних наук, завідувач кафедри машинознавства і транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка	4, 6, 8, 9.
8.	Дорофеева Вероніка Юріївна, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичного мистецтва факультету музичного мистецтва Київського національного університету культури і мистецтв	1, 5, 7, 8, 9.

9.	Зайцев Олег Дмитрович, заслужений працівник культури України, заступник директора Закарпатського обласного музично-драматичного театру ім. братів Ю.-А. Шерегіїв	2, 3, 4, 6, 7.
10	Казначеева Людмила Миколаївна, доцент, кандидат історичних наук, доцент кафедри культурології і музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету	1, 4, 5, 7, 9.
11.	Калаур Світлана Миколаївна професор, доктор педагогічних наук, професор кафедри соціальної роботи, спеціальної освіти і менеджменту соціокультурної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка	4, 6, 8, 9,
12.	Мешко Галина Михайлівна, професор, доктор педагогічних наук, завідувач кафедри педагогіки та менеджменту освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка	4, 3, 6, 7.
13.	Нарожна Надія Іванівна, кандидат педагогічних наук, заслужений працівник культури України, професор кафедри хорового мистецтва Київського національного університету культури і мистецтв	1, 4, 8, 9,
14.	Сівак Єлізавета Михайлівна, заслужений працівник культури України, викладач-методист відділення фахової передвищої освіти Комунального закладу вищої освіти «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради	1, 4, 3, 9.
15.	Співак Володимир Григорович, народний артист України, керівник Естрадно-духового оркестру Закарпатської обласної філармонії, викладач Комунального закладу вищої освіти «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради	1, 3, 5, 7, 8.
16.	Сташук Олександр Андрійович, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва Рівненського державного гуманітарного університету	1, 2, 7, 8.
17.	Телеп Оксана Анатоліївна, заступник директора з навчальної роботи, викладач-методист Комунального закладу вищої освіти «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради	3, 4, 5, 6.
18.	Тюска Валентина Борисівна, кандидат педагогічних наук, заступник декана з виховної роботи художньо-педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного університету	2, 3, 5, 8.

19.	Шевцова Ірина Миколаївна, заслужений працівник культури України, викладач-методист Комунального закладу вищої освіти «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради	1, 2, 6, 9.
20.	Ярова Людмила Вікторівна, заслужений працівник культури України, викладач-методист Комунального закладу вищої освіти «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради	2, 3, 5, 6, 8.

**Пакет психодіагностичних методик для дослідження окремих компонентів
аксіологічної компетентності
фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво»**

Компоненти аксіологічної компетентності	Назва методики, автор	Конкретні параметри, які досліджують аксіологічну компетентність
Блок 1. Критерій когнітивно-інтелектуальної компоненти аксіологічної компетентності	<p>Особистісний опитувальник Р. Кеттелла.</p> <p>Особистісний опитувальник самоактуалізації особистості в модифікації Л. Собчик.</p> <p>Методика граничних смислів Д. Леонтєва.</p>	<p>Розуміння сутності аксіологічного знання як структурованої системи різних фактів, закономірностей, теоретичних побудов ціннісної теорії.</p>
Блок 1. Критерій когнітивно-інтелектуальної компоненти аксіологічної компетентності	<p>Метод експертної оцінки.</p> <p>«Методика дослідження аксіологічної компетентності студентів – майбутніх перекладачів» Н. Михальчук і Е. Івашкевича (в авторській адаптації для студентів галузі 02 «Культура і мистецтво»).</p> <p>Бібліопсихологічний метод М. Рубакіна.</p> <p>«Методика коментованого читання» Т. Ілляшенко.</p>	<p>Розуміння значення аксіознання для культурно-мистецької професійної діяльності.</p>
Блок 1. Критерій когнітивно-інтелектуальної компоненти аксіологічної компетентності	<p>Методика оцінки рівня аксіологічних знань В. Горбачевського.</p> <p>Методика оцінки потреби у досягненнях Ю. Орлова.</p> <p>Тест «Смисложиттєві орієнтації» Д. Леонтєва.</p> <p>Методика «Ціннісні орієнтації» М. Рокича.</p> <p>«Методика розуміння сутності ціннісних феноменів у діяльності з читання літературних (або поетичних) творів» Н. Михальчук & Е. Івашкевича.</p> <p>«Методика коментованого читання» Т. Ілляшенко.</p> <p>Анкета Н. Михальчук & Е. Івашкевича «Дослідження рефлексії особистості в читацькій діяльності».</p>	<p>Розуміння сутності ціннісних феноменів (цінності, ціннісні орієнтації, ціннісно-смилова сфера, ціннісна свідомість, аксіологічна культура тощо) в індивідуальному й соціальному вимірі, функцій ціннісних феноменів у соціокультурному просторі, зокрема у професійній діяльності.</p>

	Словесний асоціативний експеримент (за К. Г. Юнгом). «Методика дослідження ціннісно-сислової сфери особистості в читацькій діяльності» Н. Михальчук & Е. Івашкевича.	
Блок 2. Критерій ціннісно-мотиваційної компоненти	Тест визначення рівня сформованості ціннісно-мотиваційної сфери особистості Дж. Холланда. Методика «Аналогії. Числові ряди. Інтелектуальний потенціал». Методика «Картка особистісних здібностей» О. Смирнової. Методика «Ціннісні орієнтації» М.Рокича. Методика «Картина світу» (модифікований варіант методики Є. Романової, О. Потьомкіної). Малюнок психотехніка.	Усвідомлення потенціалу та перспектив застосування аксіологічних знань, а також ціннісного виміру майбутньої професії і професійно значущих цінностей.
Блок 2. Критерій ціннісно-мотиваційної компоненти	Методика «Визначення професійної готовності до здійснення аксіологічної діяльності» Л. Кабардової. Тест «Смисложиттєві орієнтації» Д. Леонтьєва. Методика «Ціннісні орієнтації» М. Рокича. Методика «Картина світу» (модифікований варіант методики Є. Романової, О. Потьомкіної). Малюнок психотехніка.	Наявність стійкої мотивації щодо оволодіння аксіологічною компетентністю.
Блок 2. Критерій ціннісно-мотиваційної компоненти	«Методика дослідження аксіологічної компетентності студентів – майбутніх перекладачів» Н. Михальчук & Е. Івашкевича (в авторській адаптації для студентів галузі 02 «Культура і мистецтво»)). Малюнок психотехніка.	Усвідомлення цінності професійної діяльності в галузі культури і мистецтв.
Блок 2. Критерій ціннісно-мотиваційної компоненти	Методика «Карта інтересів» О. Голомштока. «Методика дослідження аксіологічної компетентності студентів – майбутніх перекладачів» Н. Михальчук & Е. Івашкевича (в авторській адаптації для студентів галузі 02 «Культура і мистецтво»)). Малюнок психотехніка.	Прагнення до оволодіння освітньо-пізнавальними технологіями як запоруки подальшої успішної кар'єри.

<p>Блок 3. Критерій операційно-діяльній компонент</p>	<p>«Методика дослідження аксіологічної компетентності студентів – майбутніх перекладачів» Н. Михальчук & Е. Івашкевича (в авторській адаптації для студентів галузі 02 «Культура і мистецтво»).</p> <p>Тест «Смисложиттєві орієнтації» Д. Леонтєва.</p> <p>«Методика оцінки мовної компетентності» В. Андрієвської.</p> <p>Методика «Ціннісні орієнтації» М. Рокича.</p> <p>“Ціннісний опитувальник” С. Шварца.</p>	<p>Здатність практичного застосування аксіологічних знань у життєвій практиці й професійній діяльності.</p>
<p>Блок 3. Критерій операційно-діяльній компонент</p>	<p>«Методика визначення рівня розвитку інтелектуальної рефлексії на матеріалі розв'язання задач евристичного типу» А.Карпова.</p> <p>Анкета Н. Михальчук & Е. Івашкевича «Дослідження рефлексії особистості в читацькій діяльності».</p> <p>Методика А. Карпова та В. Пономарьової «Визначення індивідуального ступеню рефлексивності».</p> <p>“Ціннісний опитувальник” С. Шварца.</p>	<p>Вміння здійснювати рефлексію щодо своєї аксіологічної компетентності й досвіду їхнього застосування</p>
<p>Блок 3. Критерій операційно-діяльній компонент</p>	<p>«Методика дослідження аксіологічної компетентності студентів – майбутніх перекладачів» Н. Михальчук & Е. Івашкевича (в авторській адаптації для студентів галузі 02 «Культура і мистецтво»).</p> <p>“Ціннісний опитувальник” С, Шварца.</p>	<p>Креативність реалізації аксіологічної компетентності в культурно-мистецькій професійній діяльності.</p>
<p>Блок 4. Критерій організаційній компонент</p>	<p>Методика «Ціннісні орієнтації» М. Рокича.</p> <p>Метод експертної оцінки.</p> <p>“Ціннісний опитувальник” С. Шварца.</p>	<p>Усвідомлене бажання вдосконалювати власні професійні компетентності, зокрема прагнення до професійно-аксіологічного саморозвитку.</p>
<p>Блок 4. Критерій організаційній компонент</p>	<p>«Методика дослідження аксіологічної компетентності студентів – майбутніх перекладачів» Н. Михальчук & Е. Івашкевича (в авторській адаптації для студентів галузі 02 «Культура і мистецтво»).</p> <p>Метод експертної оцінки.</p> <p>“Ціннісний опитувальник” С. Шварца.</p>	<p>Здатність до самоорганізації в освітньо-пізнавальній діяльності, зокрема з метою опанування інформаційним та знанневим потоком аксіологічного змісту.</p>
<p>Блок 4. Критерій організаційній компонент</p>	<p>«Методика дослідження аксіологічної компетентності студентів – майбутніх перекладачів» Н. Михальчук & Е.</p>	<p>Навички застосування різноманітних засобів, форм й методів самоосвіти у</p>

	<p>Івашкевича (в авторській адаптації для студентів галузі 02 «Культура і мистецтво»).</p> <p>Метод експертної оцінки.</p> <p>Автобіографічне есе «Моє професійне самовизначення».</p> <p>“Ціннісний опитувальник” С. Шварца.</p>	<p>поєднанні з володінням інструментарієм професійного зростання.</p>
--	---	---

Таблиця Ж.1

Коефіцієнти кореляції за показниками зовнішньої валідності адаптованої нами методики з показниками за методикою «Смисло-життєві орієнтації», «Методикою граничних смислів Д. Леонтєва (в балах, за результатами кореляційного аналізу за Спірменом)

Компоненти аксіологічної компетентності	Шкали за тестом Д. Леонтєва «Смисло-життєві орієнтації»						Загальний показник за «Методикою граничних смислів» Д.О. Леонтєва
	Загальний показник осмислення життя	«Цілі в житті»	«Процес життя або інтерес та емоційне насичення життя	«Результативність життя або задоволення самореалізацією»	«Локус-контроля-Я (Я – хазяїн життя)»	«Локус-контроля – життя або управління життям»	
Когнітивно-інтелектуальний компонент	$\Gamma=0,6832$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,4816$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,5248$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,6701$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,6542$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,6643$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,5648$ $\rho < 0,01$
Ціннісно-мотиваційний компонент	$\Gamma=0,6543$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,4348$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,4963$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,4891$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,5940$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,5841$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,5548$ $\rho < 0,01$
Операційно-діяльнісний і організаційний компонент	$\Gamma=0,4566$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,4961$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,5847$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,6348$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,6007$ $\rho < 0,01$	$\Gamma=0,4734$ $\rho < 0,05$	$\Gamma=0,5134$ $\rho < 0,01$

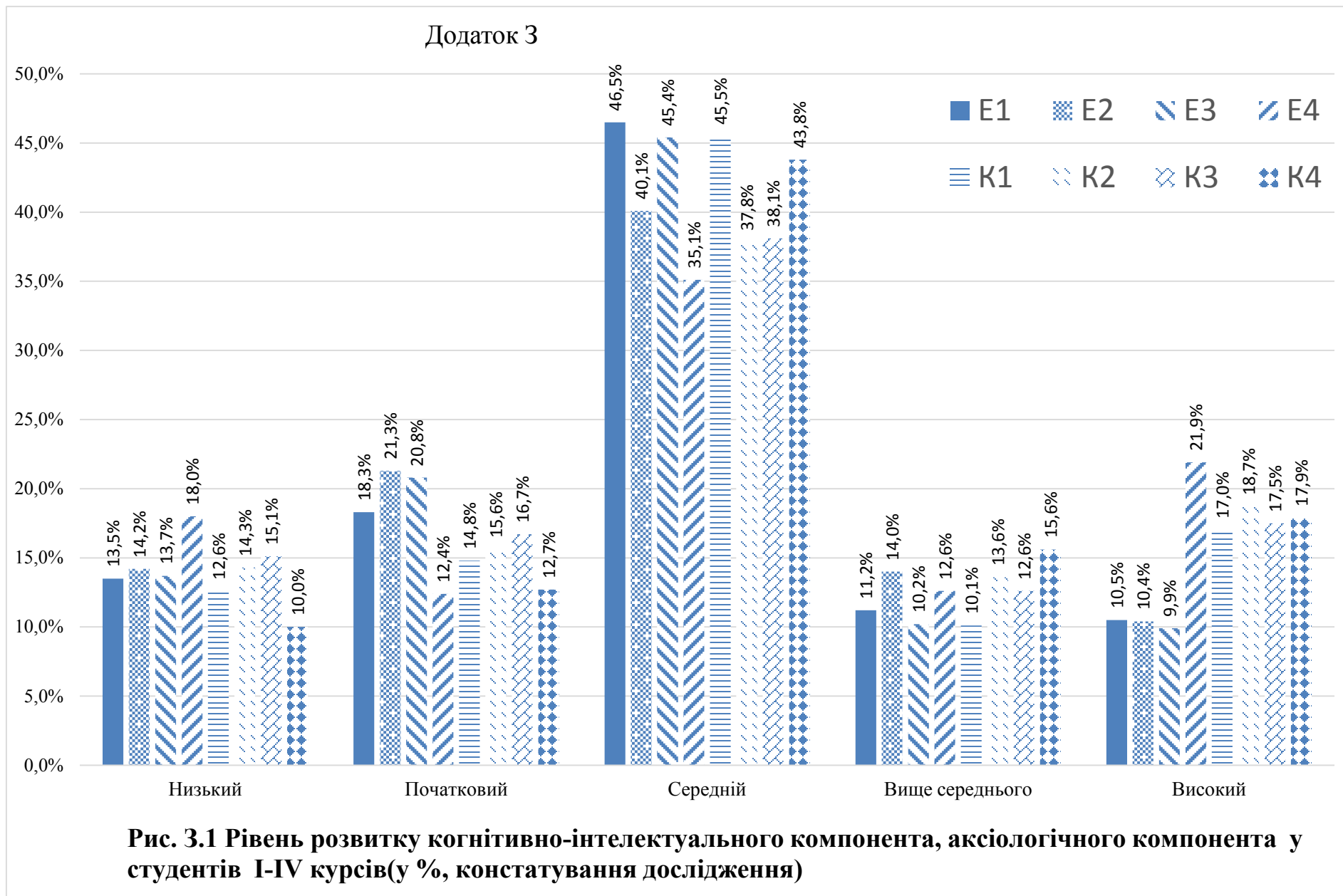
Джерело: власна розробка

**Коефіцієнти кореляції за показником внутрішньої валідності між компонентами аксіологічної компетентності за адаптованою нами для студентів – майбутніх фахівців у галузі 02 «Культура і мистецтво» з показниками за методикою «Смисло-життєві орієнтації»
Д.О. Леонтьєва, «Методикою граничних смислів»
(в балах, за коефіцієнтом кореляції Брава-Пірсона)**

Компоненти та підструктурні елементи аксіологічної компетентності	Шкали за методикою Д.О. Леонтьєва «Смисло-життєві орієнтації»						Загальний показник за «Методикою граничних смислів» Д.О. Леонтьєва
	Загальний показник осмислення життя	«Цілі в житті»	«Процес життя або інтерес та емоційне насичення життя	«Результативність життя або задоволення самореалізацією»	«Локус-контроля-Я (Я – хазяїн життя)»	«Локус-контроля – життя або управління життям»	
Когнітивно-інтелектуальний компонент аксіологічної компетентності	$\Gamma = 0,5682$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,5314$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,4830$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4513$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4628$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,6348$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6549$ $\rho < 0,01$
Ціннісно-мотиваційний компонент	$\Gamma = 0,6002$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6144$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6426$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,5425$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,5243$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,4506$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,6243$ $\rho < 0,01$
Операційно-діяльнісний і організаційний компонент	$\Gamma = 0,4347$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4568$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,6243$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,5513$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,4346$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4217$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,5124$ $\rho < 0,01$
Аксіологічне знання екстуркована система різних рівнів, закономірносних, теоретичних побудов цілісної теорії	$\Gamma = 0,4946$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4024$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,5268$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,5648$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,5425$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,4319$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,5428$ $\rho < 0,01$
Значення аксіознання для культурно-мистецької професійної діяльності	$\Gamma = 0,4960$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,6128$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6520$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6328$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,4355$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4224$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,5926$ $\rho < 0,01$
Наявність стійкої мотивації щодо оволодіння аксіологічною компетентністю	$\Gamma = 0,4215$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,5908$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6124$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6058$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,4913$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4724$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4532$ $\rho < 0,05$
Усвідомлення цінності професійної діяльності в галузі культури і мистецтв	$\Gamma = 0,6004$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6247$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,6009$ $\rho < 0,01$	$\Gamma = 0,4531$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4320$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,4004$ $\rho < 0,05$	$\Gamma = 0,6240$ $\rho < 0,01$

Здатність практичного застосування аксіологічних знань у життєвій практиці й професійній діяльності	$\bar{r} = 0,4514$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4244$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4938$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,5648$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6428$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6543$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6649$ $\rho < 0,01$
Вміння здійснювати рефлексію щодо своєї аксіологічної компетентності й досвіду їхнього застосування	$\bar{r} = 0,4216$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,6124$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6546$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6642$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6317$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,4920$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4701$ $\rho < 0,05$
Креативність реалізації аксіологічної компетентності в культурно-мистецькій професійній діяльності	$\bar{r} = 0,5268$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,5532$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,4713$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,5846$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6134$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6002$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,4324$ $\rho < 0,05$
Усвідомлення бажання вдосконалювати власні професійні компетентності, зокрема прагнення до професійно-аксіологічного розвитку	$\bar{r} = 0,5311$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,5004$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,4623$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4424$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4102$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,5923$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,6108$ $\rho < 0,01$
Здатність до самореалізації в освітньо-пізнавальній діяльності, зокрема в метю опанування інформаційним та знаннявим потоком аксіологічного змісту	$\bar{r} = 0,4632$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4702$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,5517$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,5632$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,5830$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,4428$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4312$ $\rho < 0,05$
Навички застосування різноманітних засобів, форм й методів самоосвіти у поєднанні з володінням інструментарієм професійного зростання	$\bar{r} = 0,4125$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,5126$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,5804$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,5327$ $\rho < 0,01$	$\bar{r} = 0,4002$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4273$ $\rho < 0,05$	$\bar{r} = 0,4692$ $\rho < 0,05$

Джерело: власна розробка



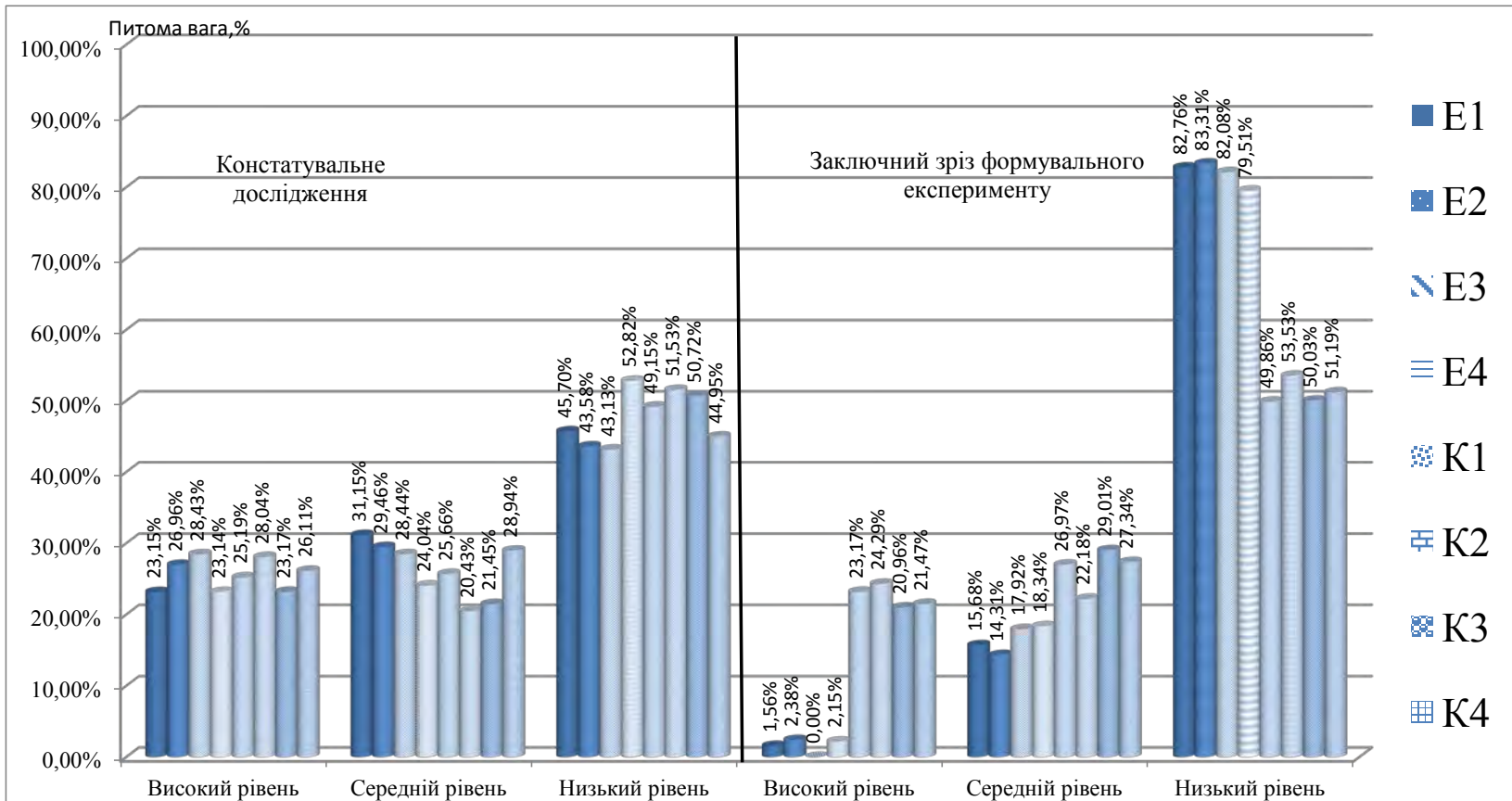


Рис. К.1 Результати розподілу студентами експериментальних та контрольних груп вибірки поетів за I групою "автори, твори яких вирізняються меншою мірою аксіологічним змістом" за високим, середнім і низьким рівнями складності розуміння (у %)

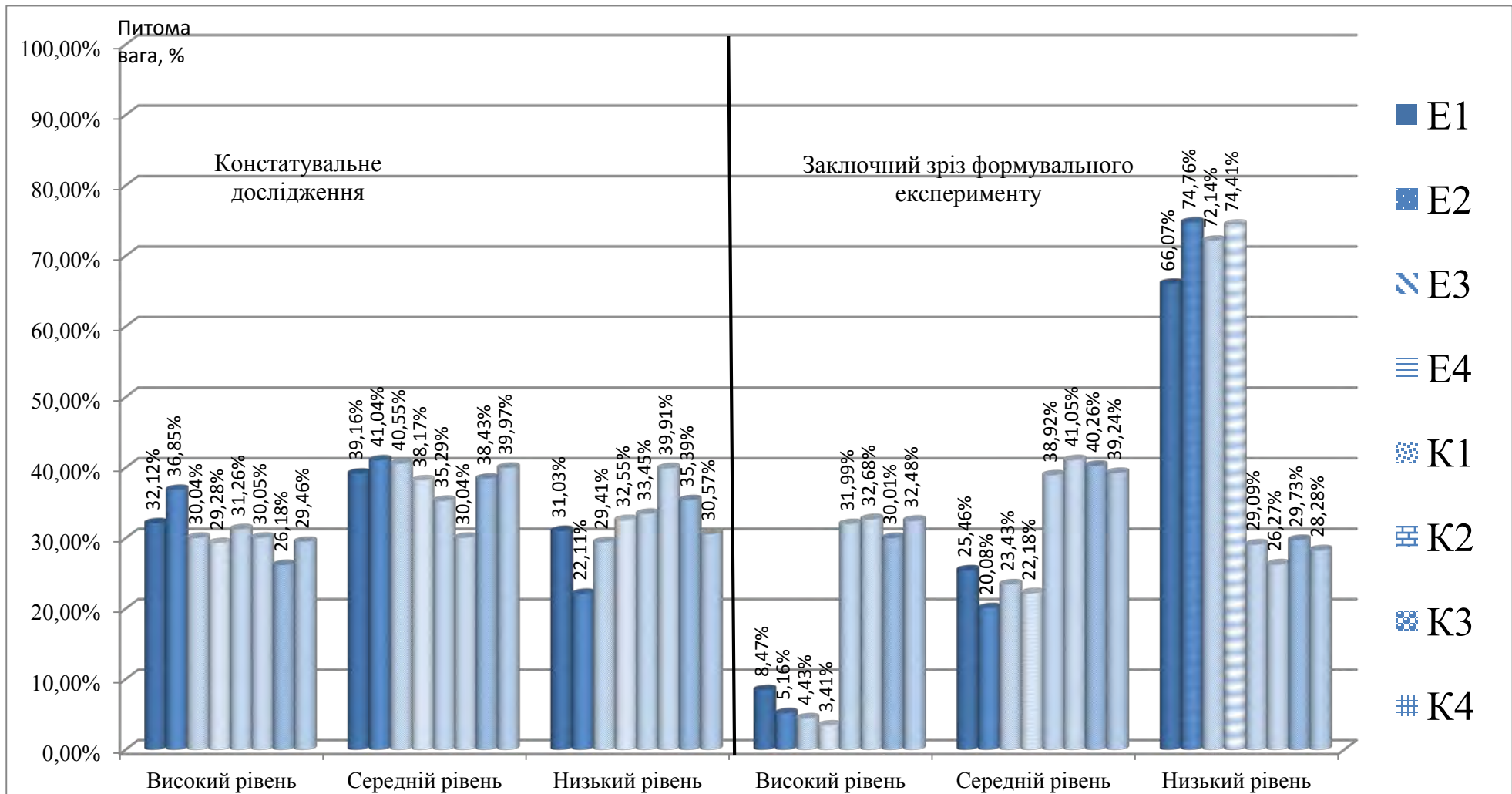


Рис. К.2 Результати розподілу студентами експериментальних та контрольних груп вибірки поетів за II групою "автори, твори яких вирізняються деякою мірою аксіологічним змістом" за високим, середнім і низьким рівнями складності розуміння(у %)

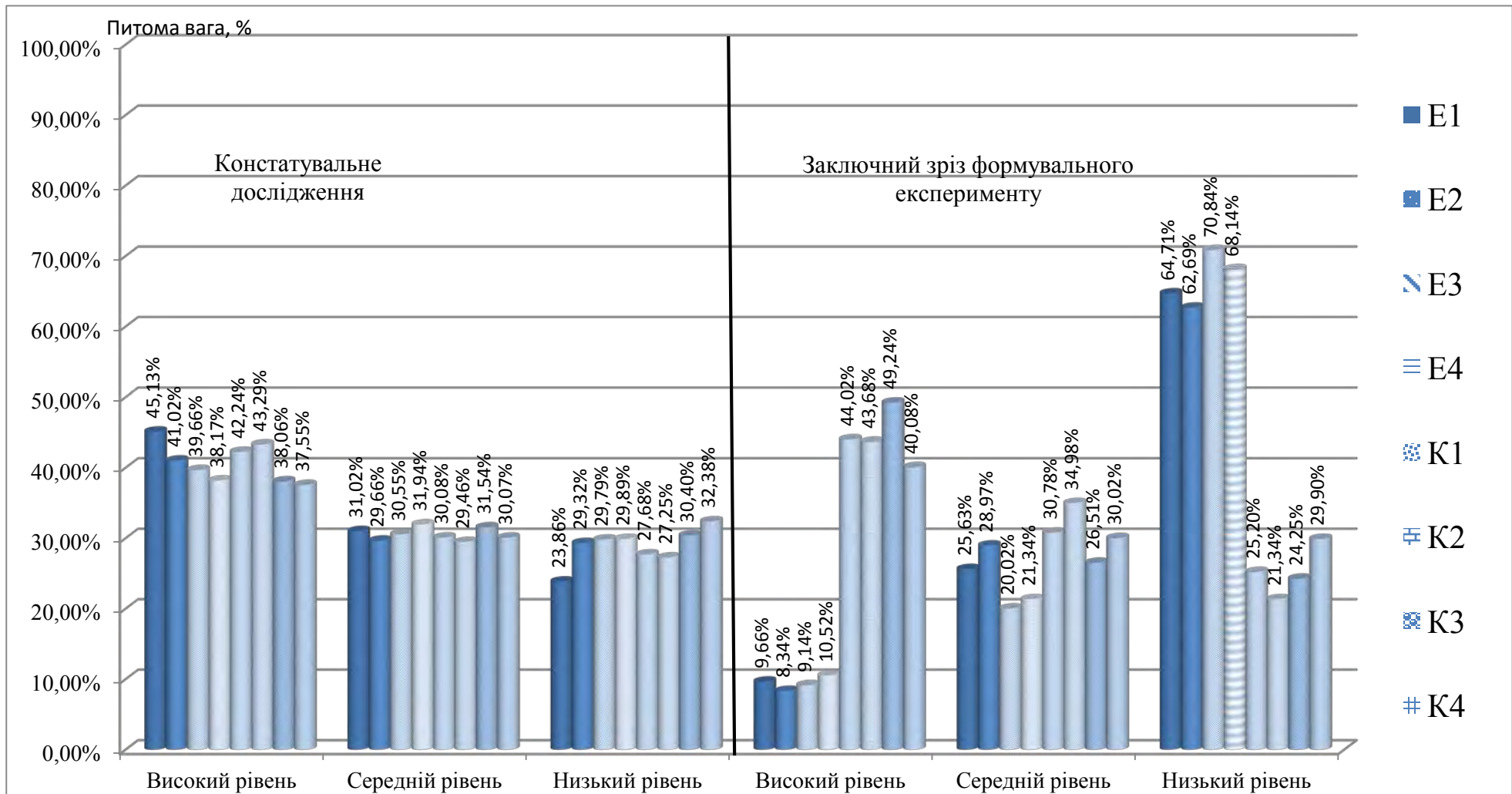
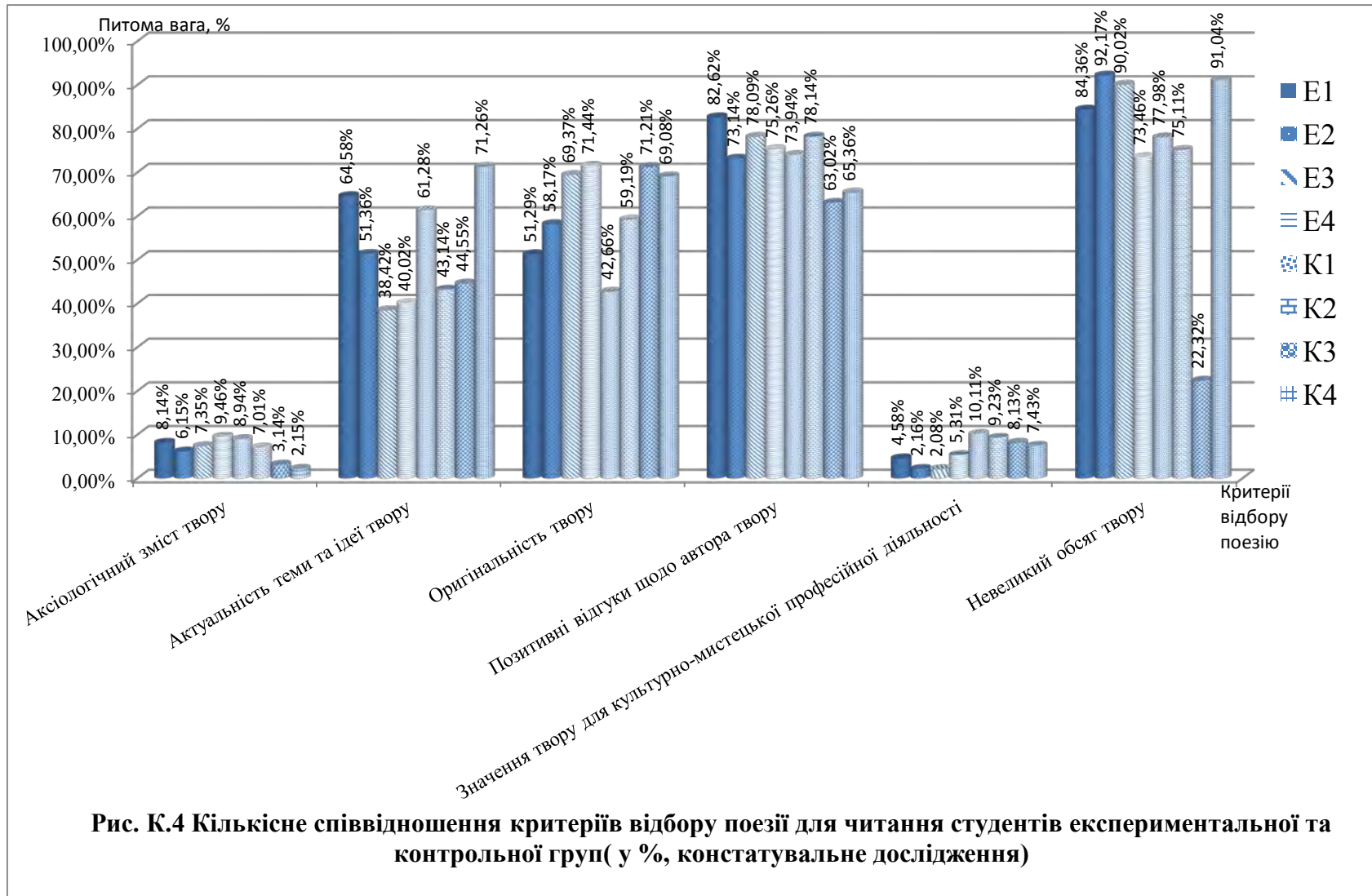
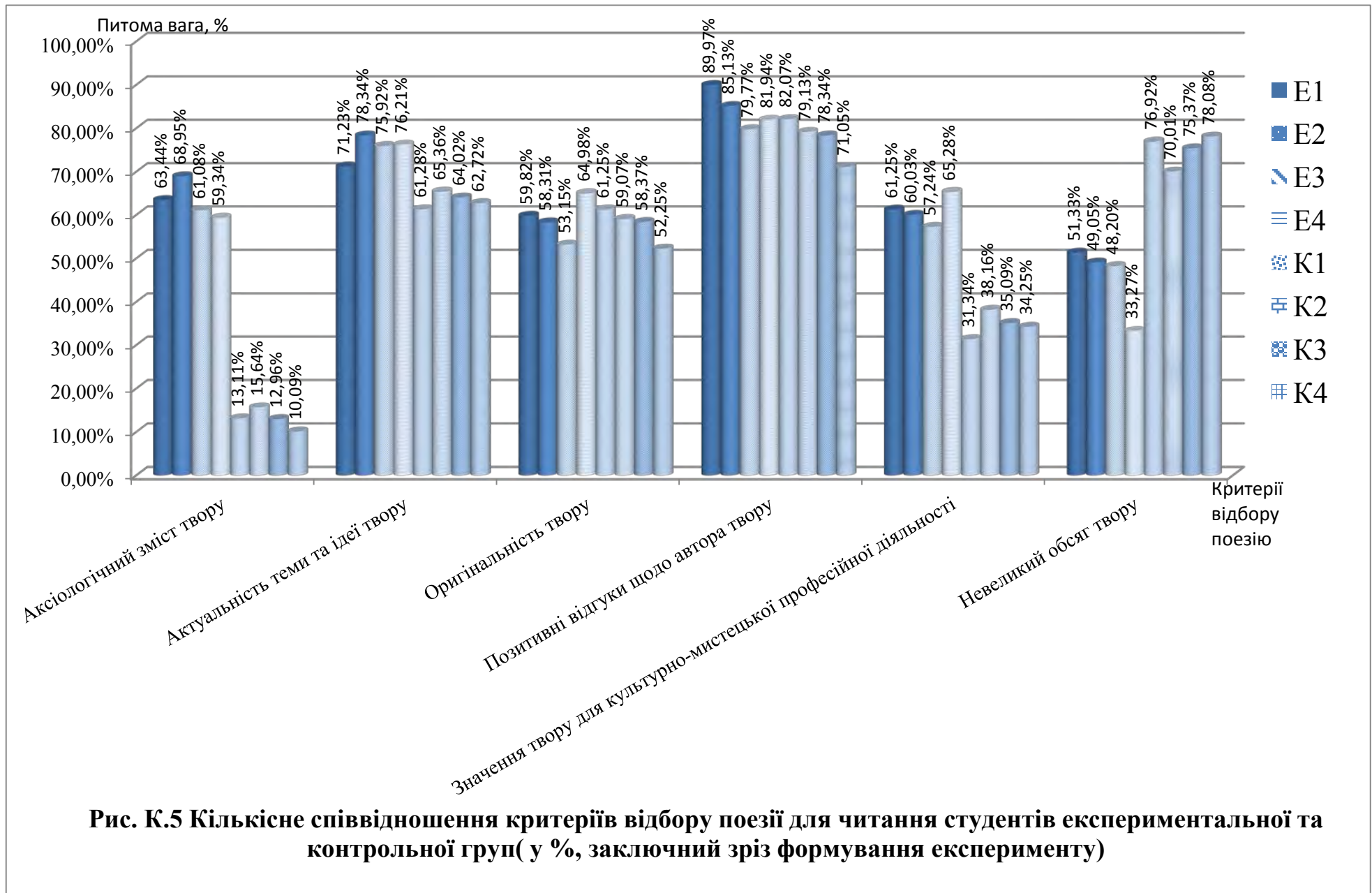
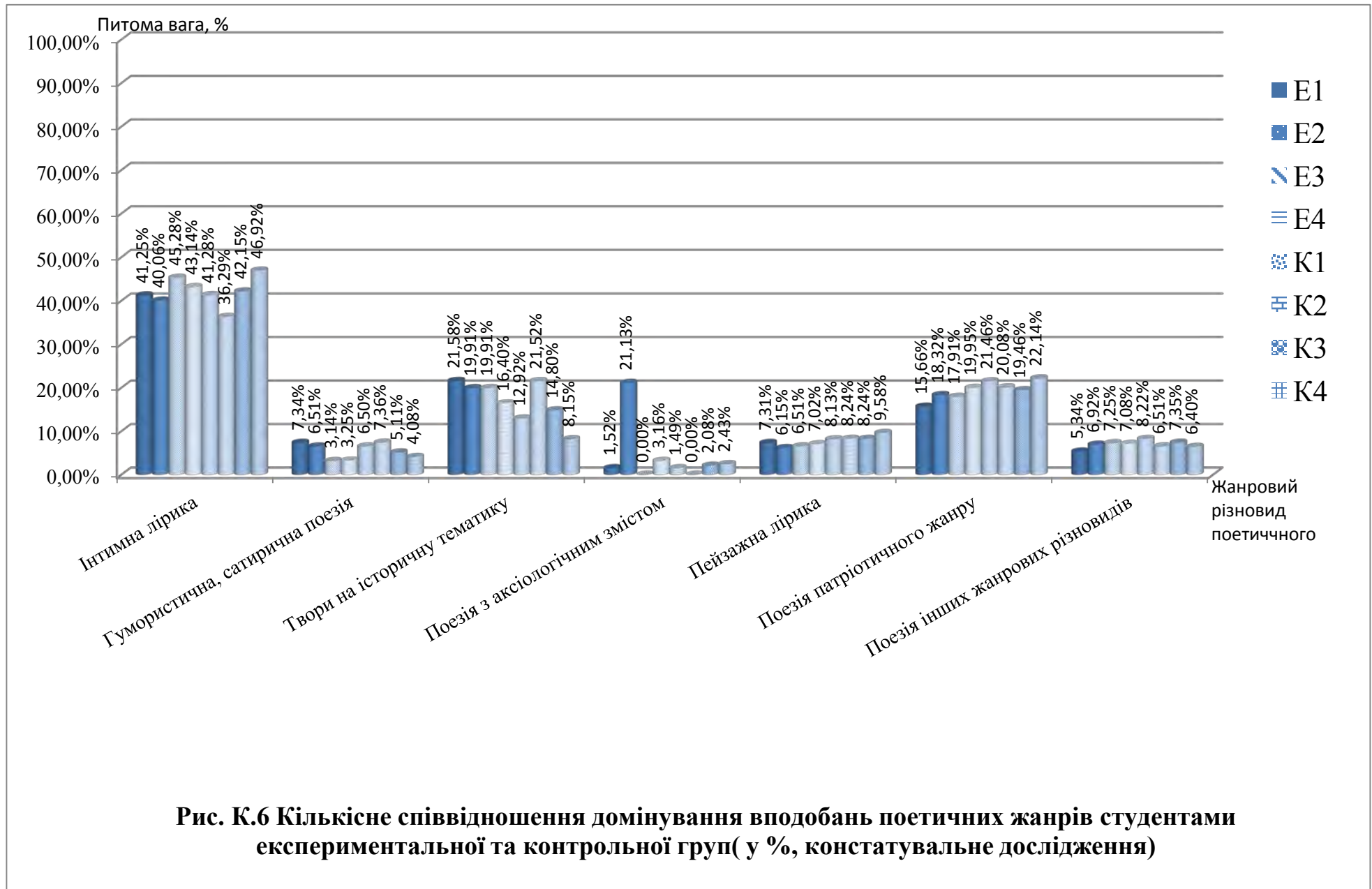
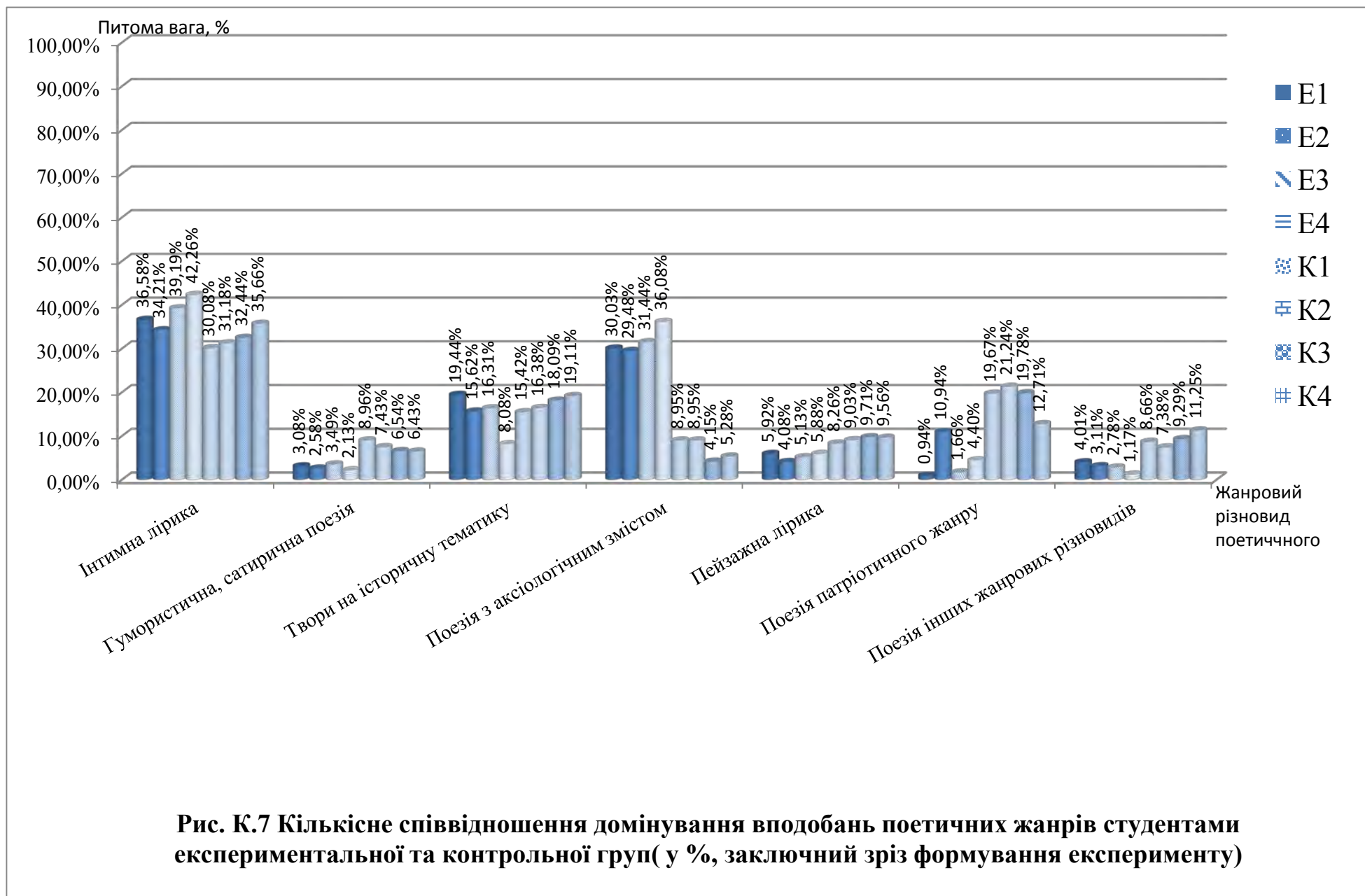


Рис. К.3 Результати розподілу студентами експериментальних та контрольних груп вибірки поетів за III групою "автори, твори яких вирізняються більшою мірою аксіологічним змістом" за високим, середнім і низьким рівнями складності розуміння(у %)









**Оцінки показників розуміння аксіологічного змісту творів студентами експериментальних та контрольних груп
(у балах, за результатами факторного аналізу, констатувальне дослідження)**

Показники розуміння аксіологічного змісту творів	Питома вага показників(у балах)							
	Експериментальні групи				Контрольні групи			
	Е1	Е2	Е3	Е4	К1	К2	К3	К4
<i>Механізми розуміння поетичних творів</i>								
Аперценції	0,3427	0,3219	0,2608	0,4225	0,3711	0,2816	0,3521	0,3809
Децентрації	0,4264	0,4508	0,4103	0,4728	0,3108	0,3926	0,4129	0,4953
Рефлексії	0,2126	0,2843	0,2511	0,2649	0,3001	0,2902	0,2745	0,2655
Проекції	0,4121	0,4005	0,4312	0,4699	0,4108	0,4525	0,4317	0,4225
Антиципації	0,2240	0,2004	0,2125	0,1836	0,2148	0,1936	0,2001	0,2173
Ейдетизму	0,3145	0,3214	0,2117	0,3006	0,2548	0,2244	0,2718	0,2876
Ідентифікації	0,2564	0,2317	0,1802	0,1566	0,2004	0,1738	0,1844	0,2007
Фасилітації	0,2345	0,2611	0,2807	0,2513	0,2441	0,2009	0,1901	0,1871
Інтроєкції	0,2734	0,2816	0,3001	0,3517	0,2114	0,2248	0,2566	0,2319
<i>Види діалогізму</i>								
Субординативний	0,4156	0,4419	0,3835	0,4529	0,3816	0,3721	0,3602	0,4005
Координативний	0,5140	0,4925	0,5536	0,5125	0,4928	0,5816	0,5513	0,5029
Особистісно-рефлексивний	0,2116	0,2517	0,2883	0,2934	0,3104	0,3227	0,3340	0,3541

Джерело: власна розробка

**Оцінки показників розуміння аксіологічного змісту творів студентами експериментальних та контрольних груп
(у балах, за результатами факторного аналізу, заключний зріз формування експерименту)**

Показники розуміння аксіологічного змісту творів	Питома вага показників(у балах)							
	Експериментальні групи				Контрольні групи			
	Е1	Е2	Е3	Е4	К1	К2	К3	К4
<i>Механізми розуміння поетичних творів</i>								
Аперценції	0,7616	0,7525	0,7932	0,8144	0,4003	0,3529	0,4514	0,4223
Децентрації	0,8128	0,8006	0,8304	0,8520	0,3248	0,3716	0,4025	0,4514
Рефлексії	0,6127	0,6814	0,6533	0,6728	0,3211	0,3456	0,3311	0,2845
Проекції	0,7003	0,6829	0,6513	0,7524	0,4529	0,4831	0,5126	0,5008
Антиципації	0,6240	0,6531	0,6842	0,7243	0,3114	0,2819	0,3228	0,3685
Ейдетизму	0,6008	0,6738	0,6516	0,6944	0,3228	0,3640	0,3845	0,3129
Ідентифікації	0,5914	0,5843	0,6132	0,6533	0,3108	0,2563	0,2498	0,2543
Фасилітації	0,6448	0,6536	0,6602	0,6742	0,3219	0,3308	0,3645	0,3781
Інтроєкції	0,7130	0,7246	0,7005	0,6927	0,3108	0,3514	0,3319	0,3001
<i>Види діалогізму</i>								
Субординативний	0,8127	0,8003	0,8715	0,8529	0,5116	0,4926	0,4801	0,4735
Координативний	0,8520	0,8314	0,8529	0,8617	0,6332	0,6511	0,6008	0,6701
Особистісно-рефлексивний	0,6432	0,6518	0,6617	0,6312	0,4129	0,3908	0,4022	0,4125

Джерело: власна розробка

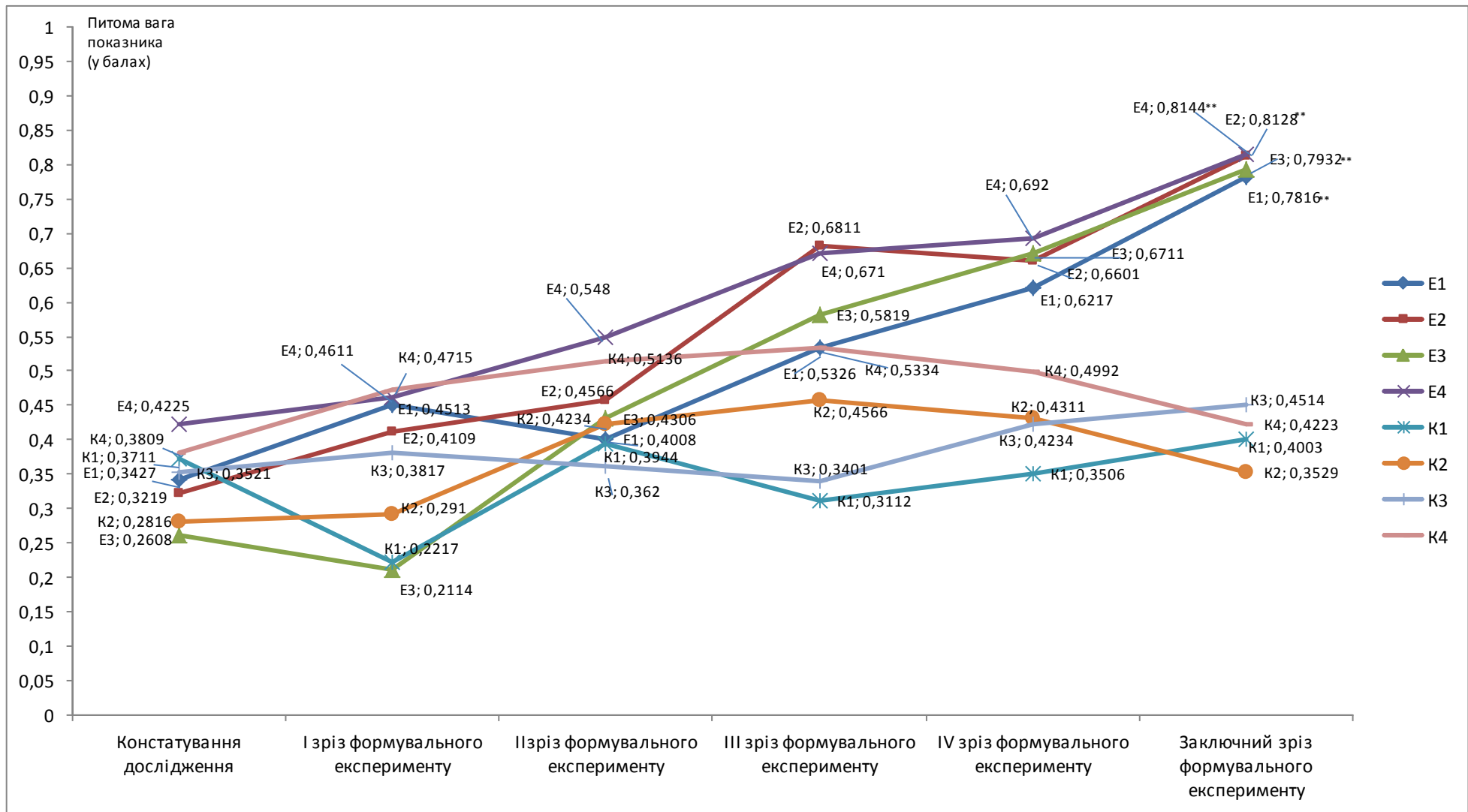


Рисунок Л.1. Динаміка механізму аперценції в експериментальних та контрольних групах (у балах, за результатами факторного аналізу)

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2 , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2 , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

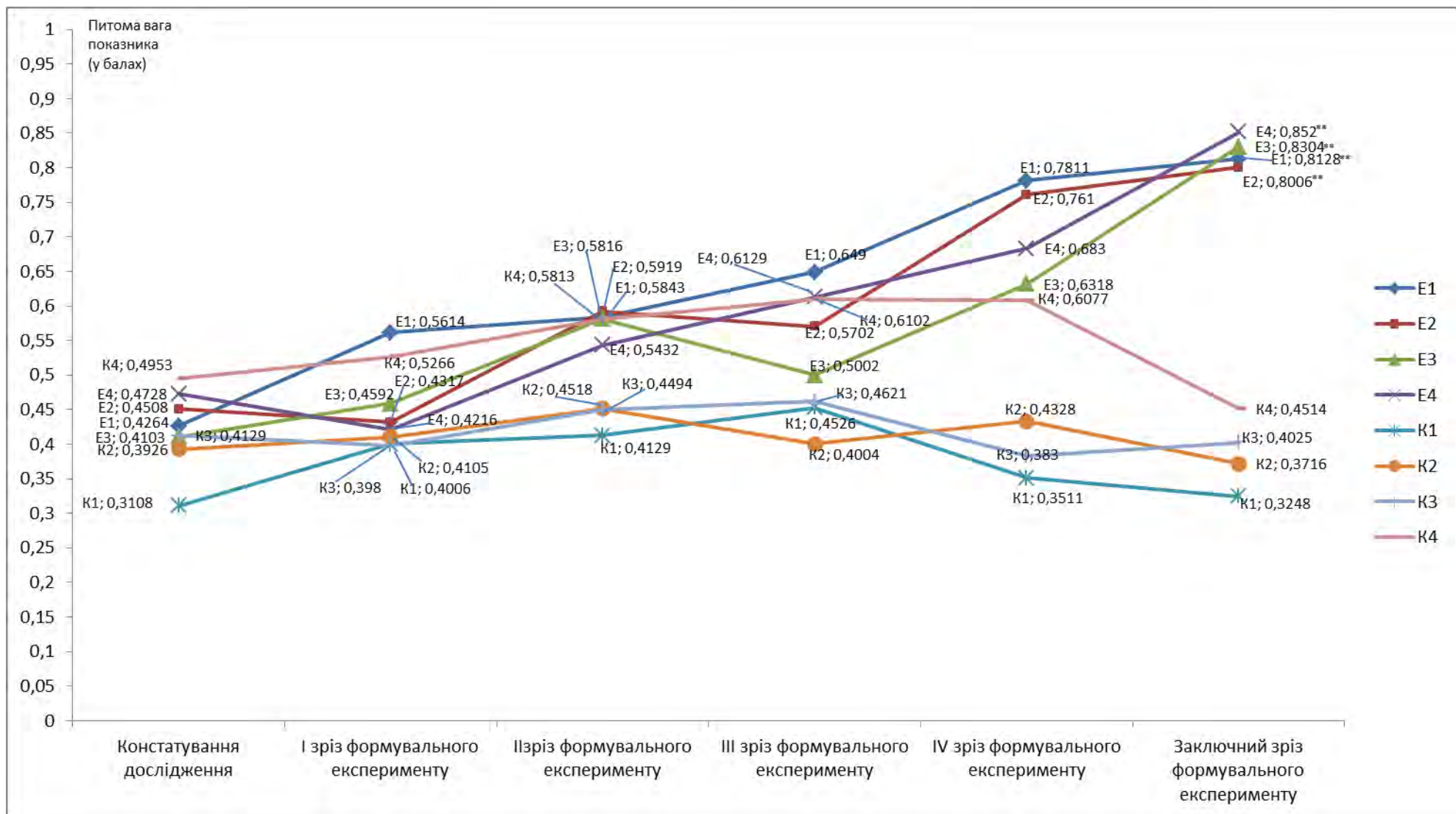


Рисунок Л.2. Динаміка механізму децентрації в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ_r^2 , $\rho < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ_r^2 , $\rho < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

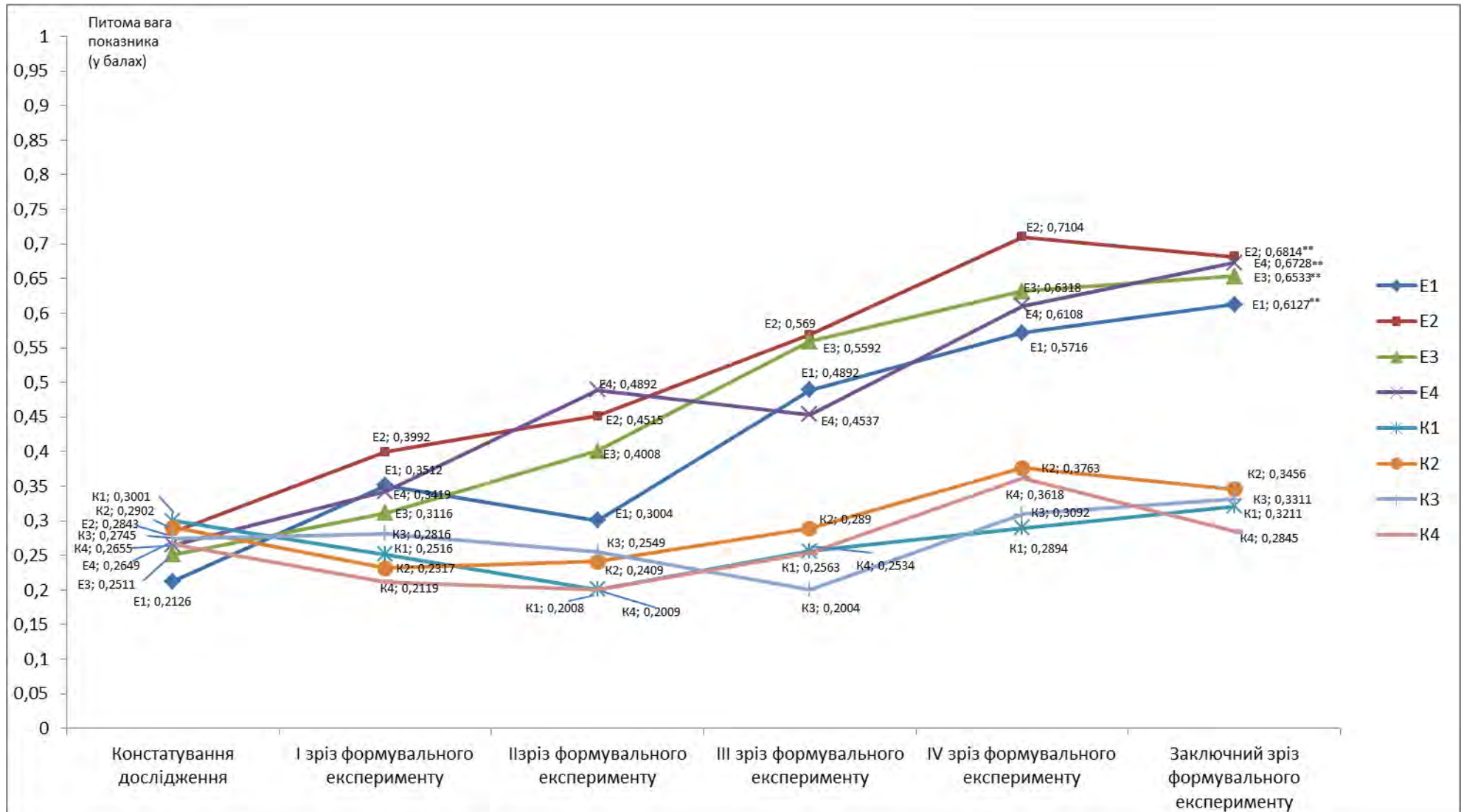


Рисунок Л.3. Динаміка механізму рефлексії в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ_r^2 , $\rho < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ_r^2 , $\rho < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

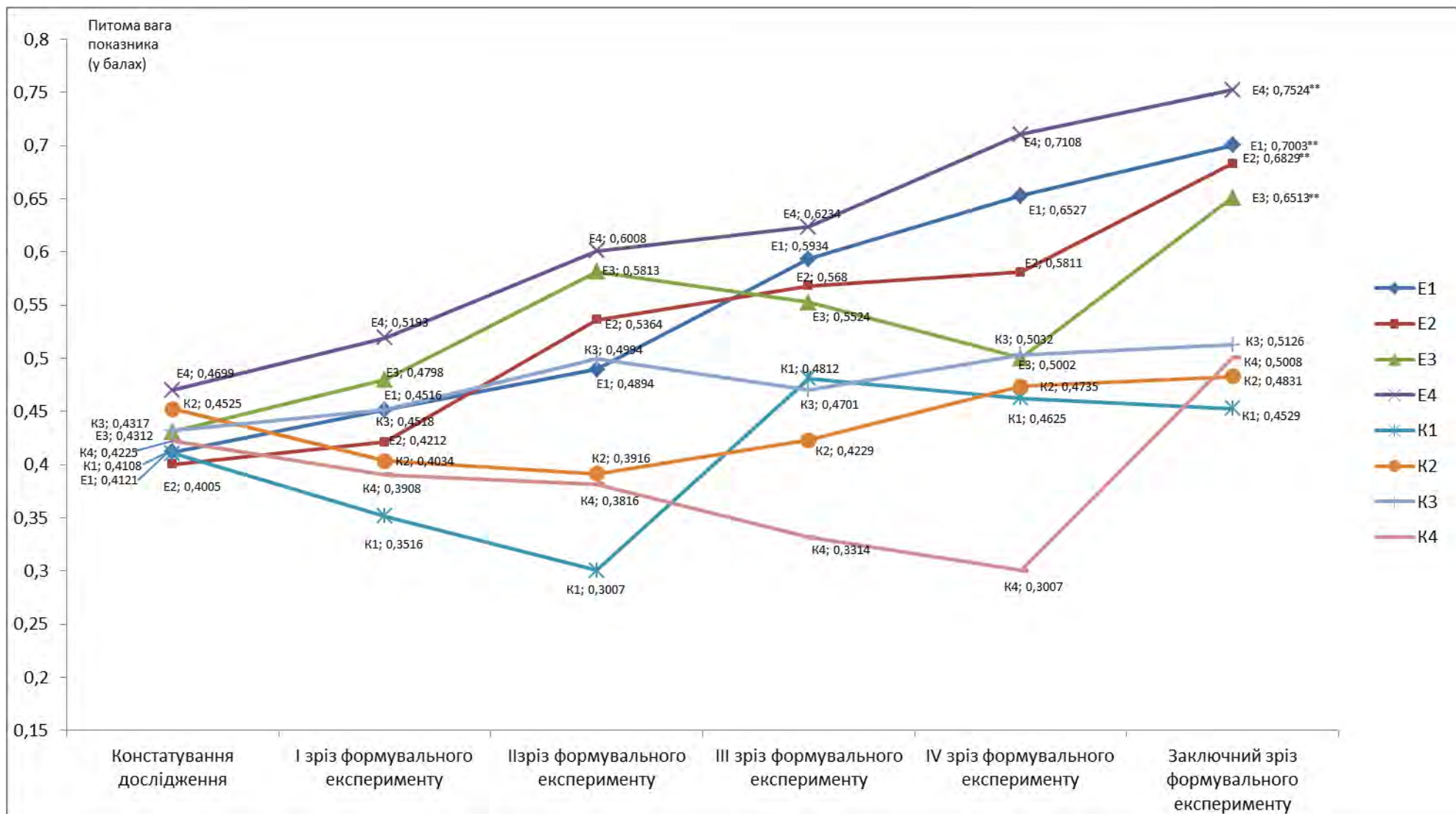


Рисунок Л.4. Динаміка механізму проєкції в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2 , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2 , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

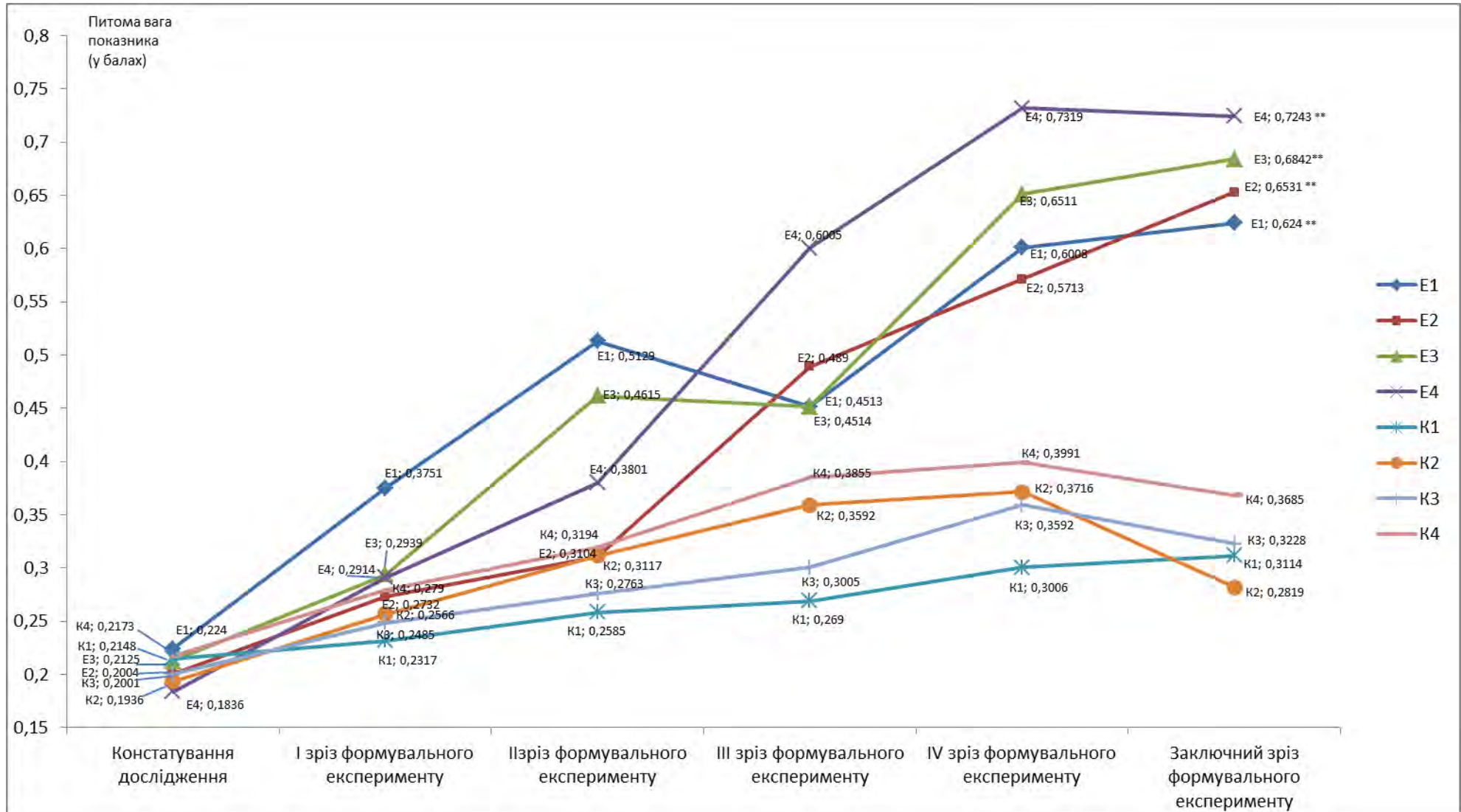


Рисунок Л.5. Динаміка механізму антиципації в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

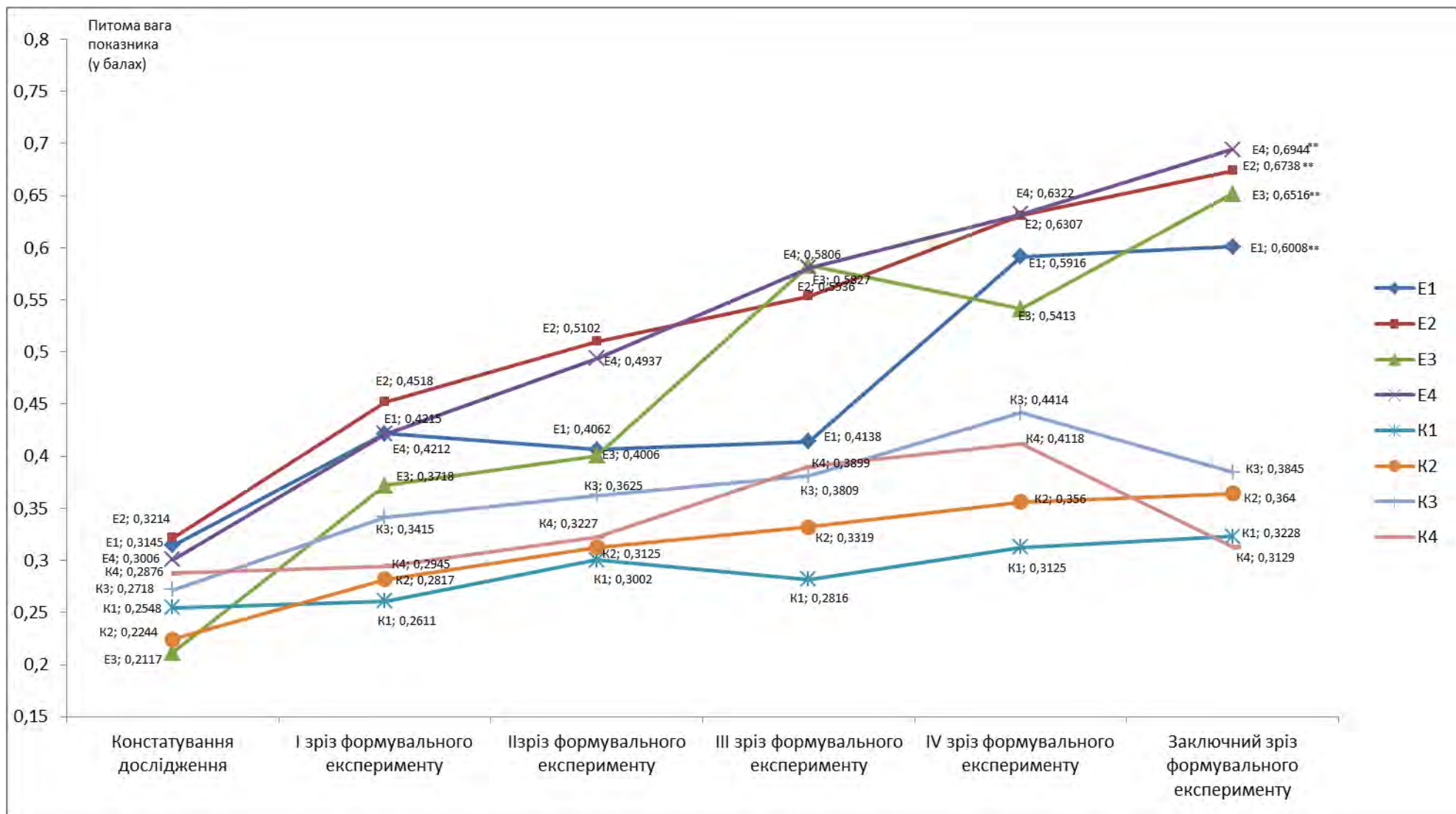


Рисунок Л.6. Динаміка механізму ейдетизму в експериментальних та контрольних групах (у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

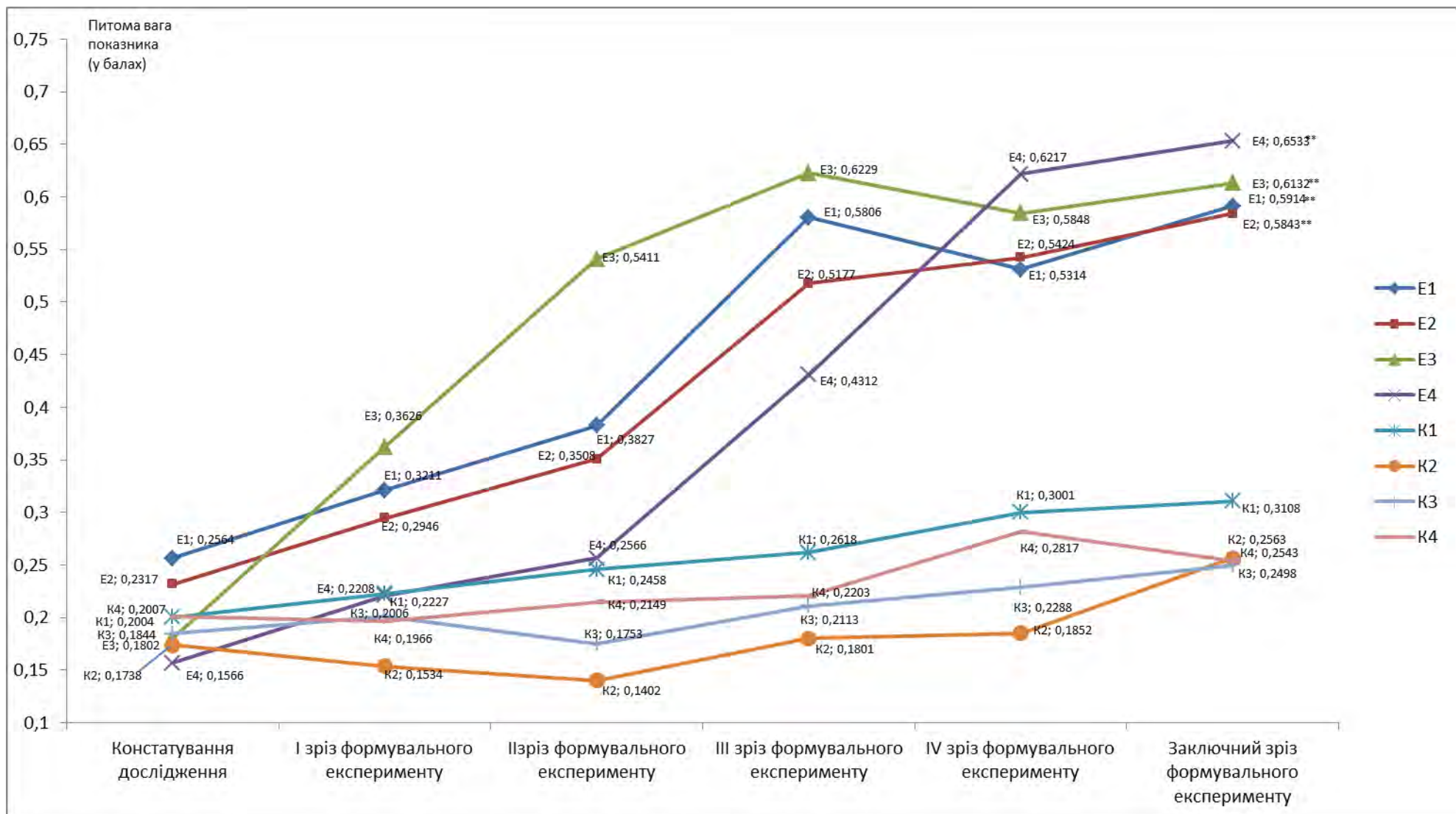


Рисунок Л.7. Динаміка механізму ідентифікації в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

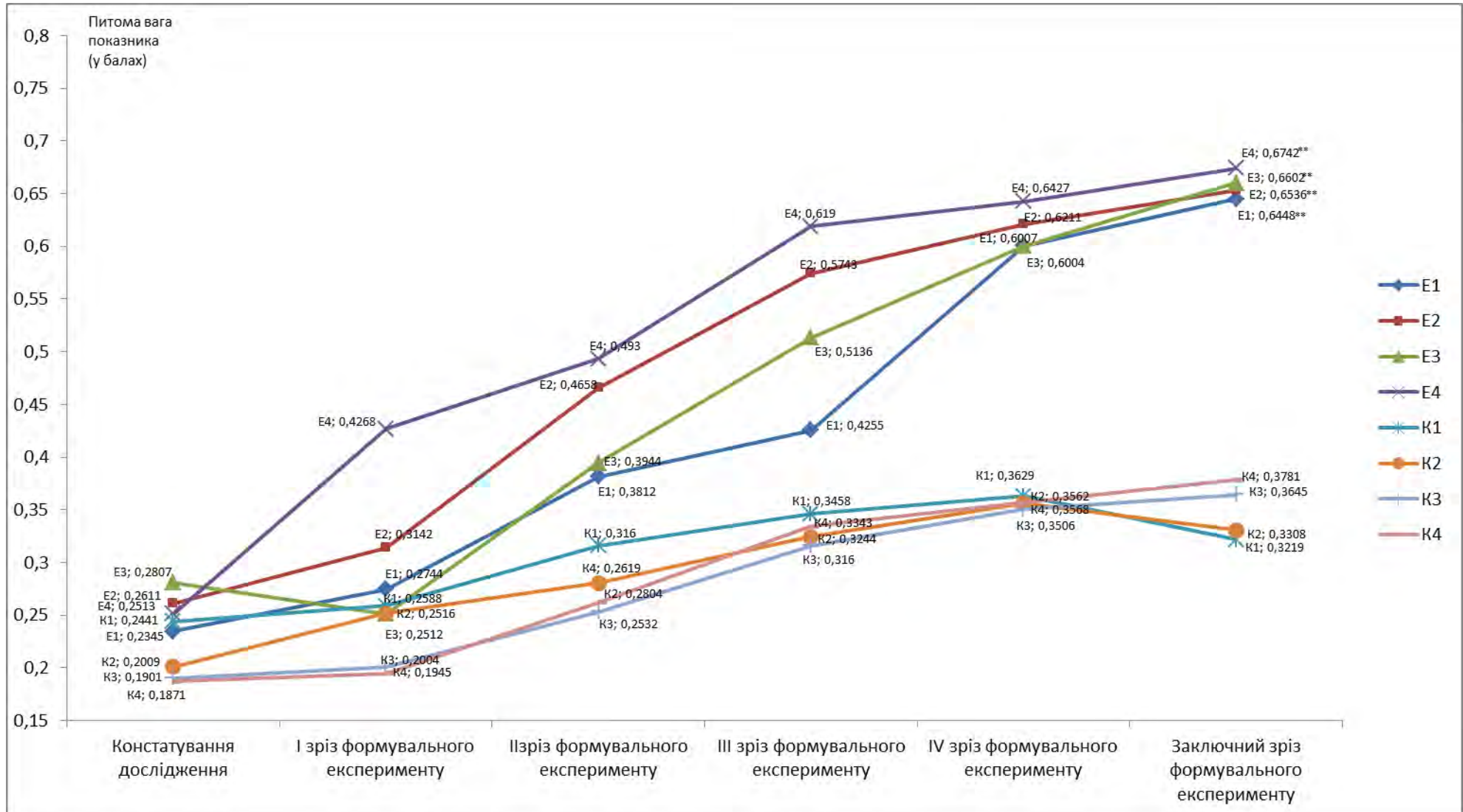


Рисунок Л.8. Динаміка механізму фасилітації в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

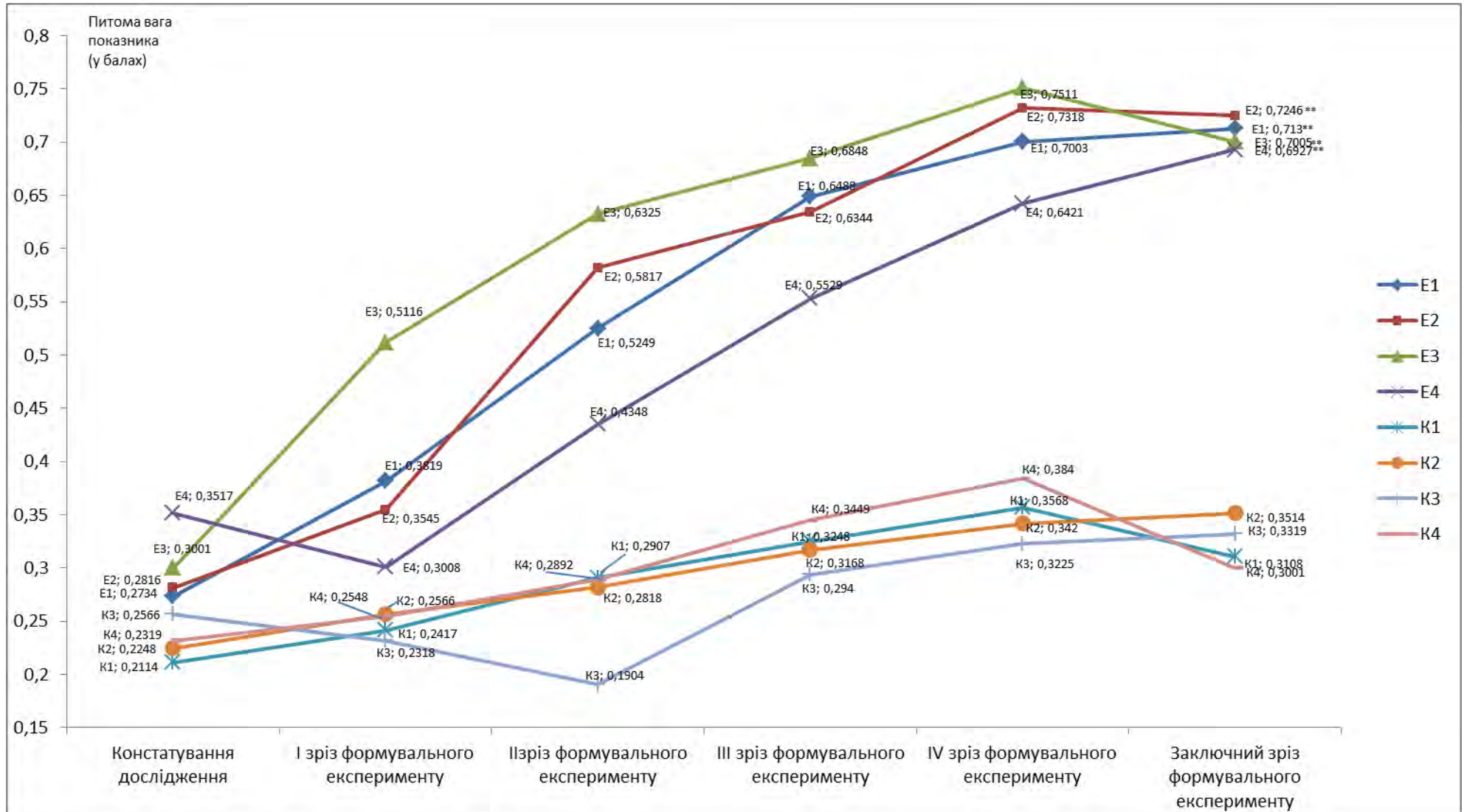


Рисунок Л.9. Динаміка механізму інтроекції в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

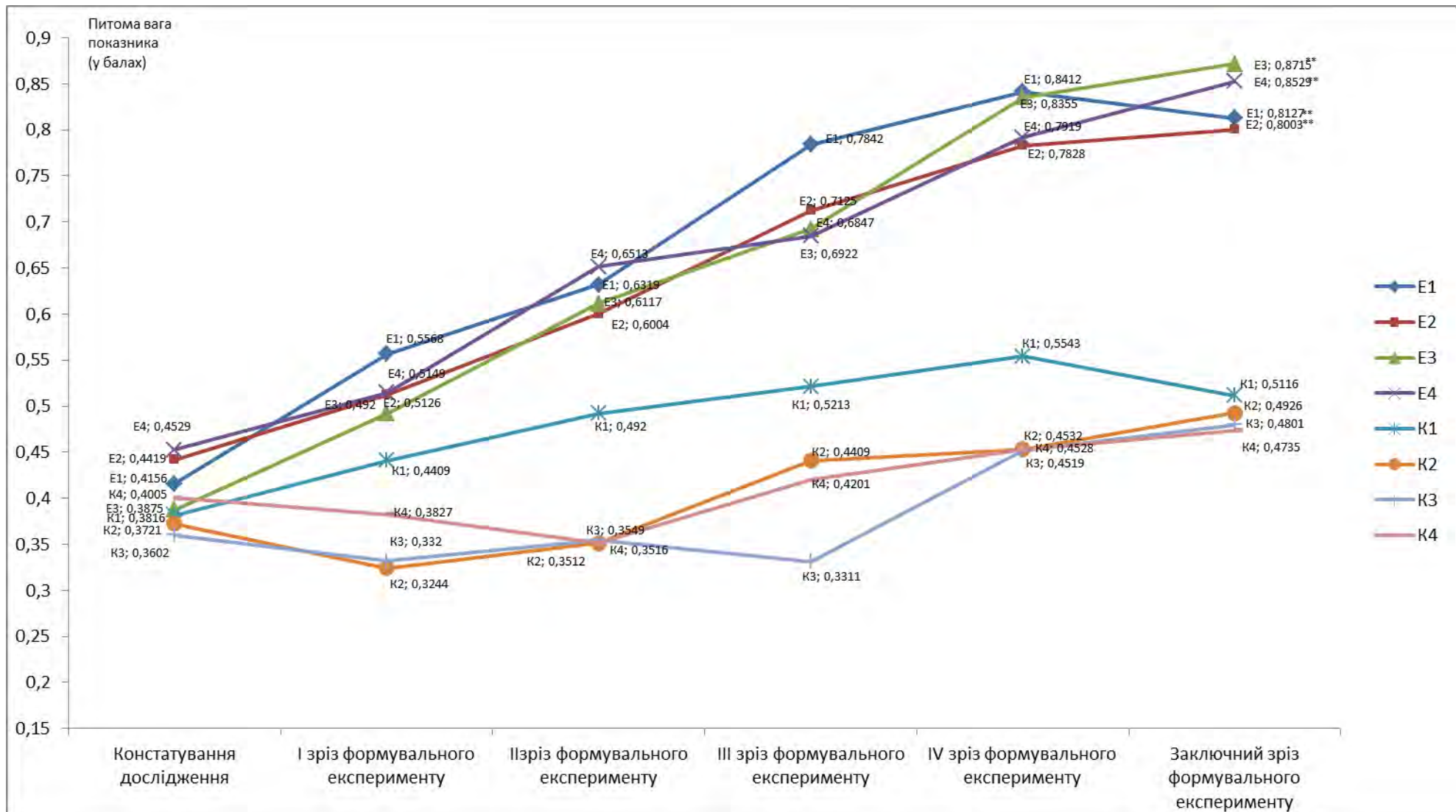


Рисунок Л.10. Динаміка механізму субординативного діалогізму в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $\rho < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $\rho < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

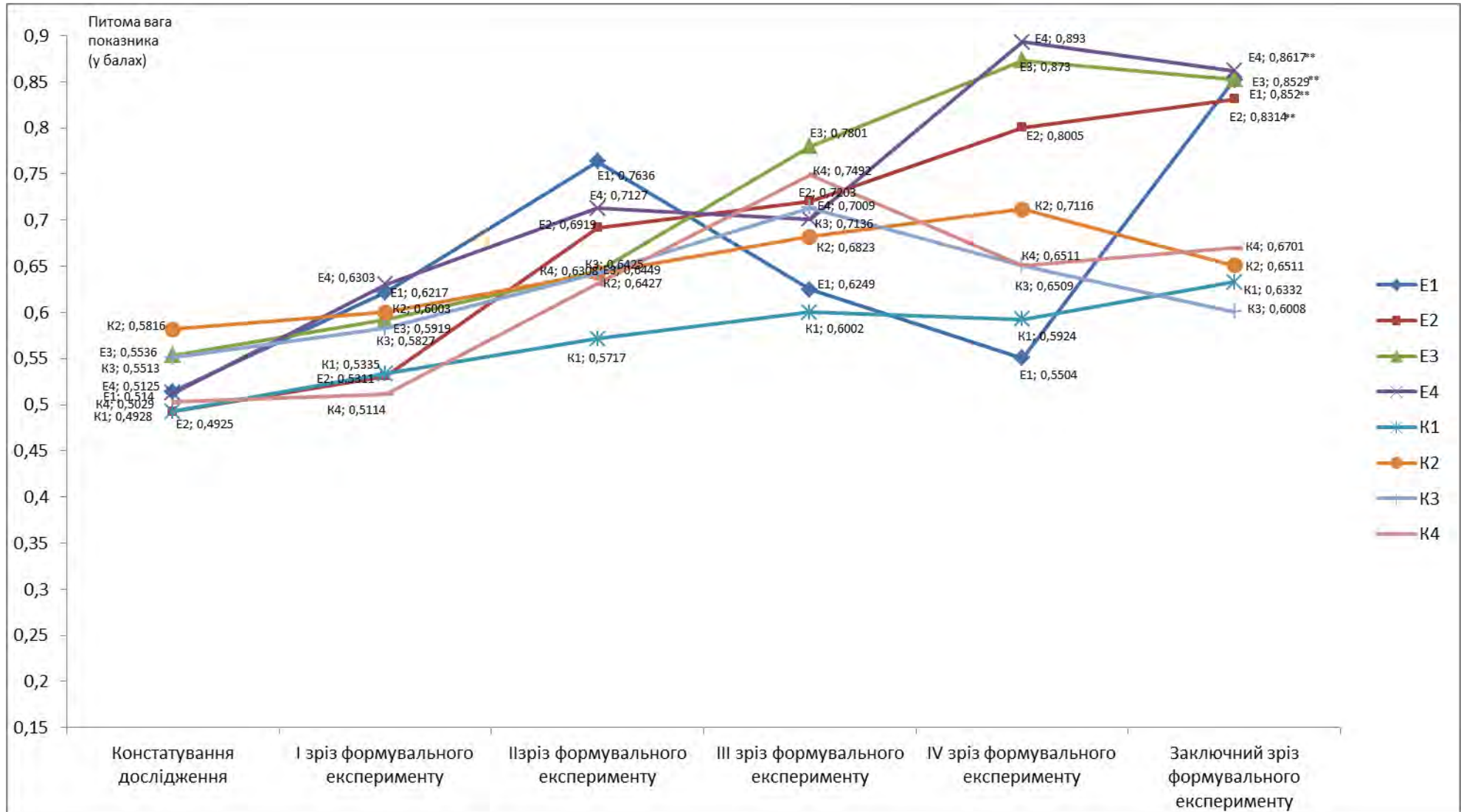


Рисунок Л.11. Динаміка механізму координативного діалогізму в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2 , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2 , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)

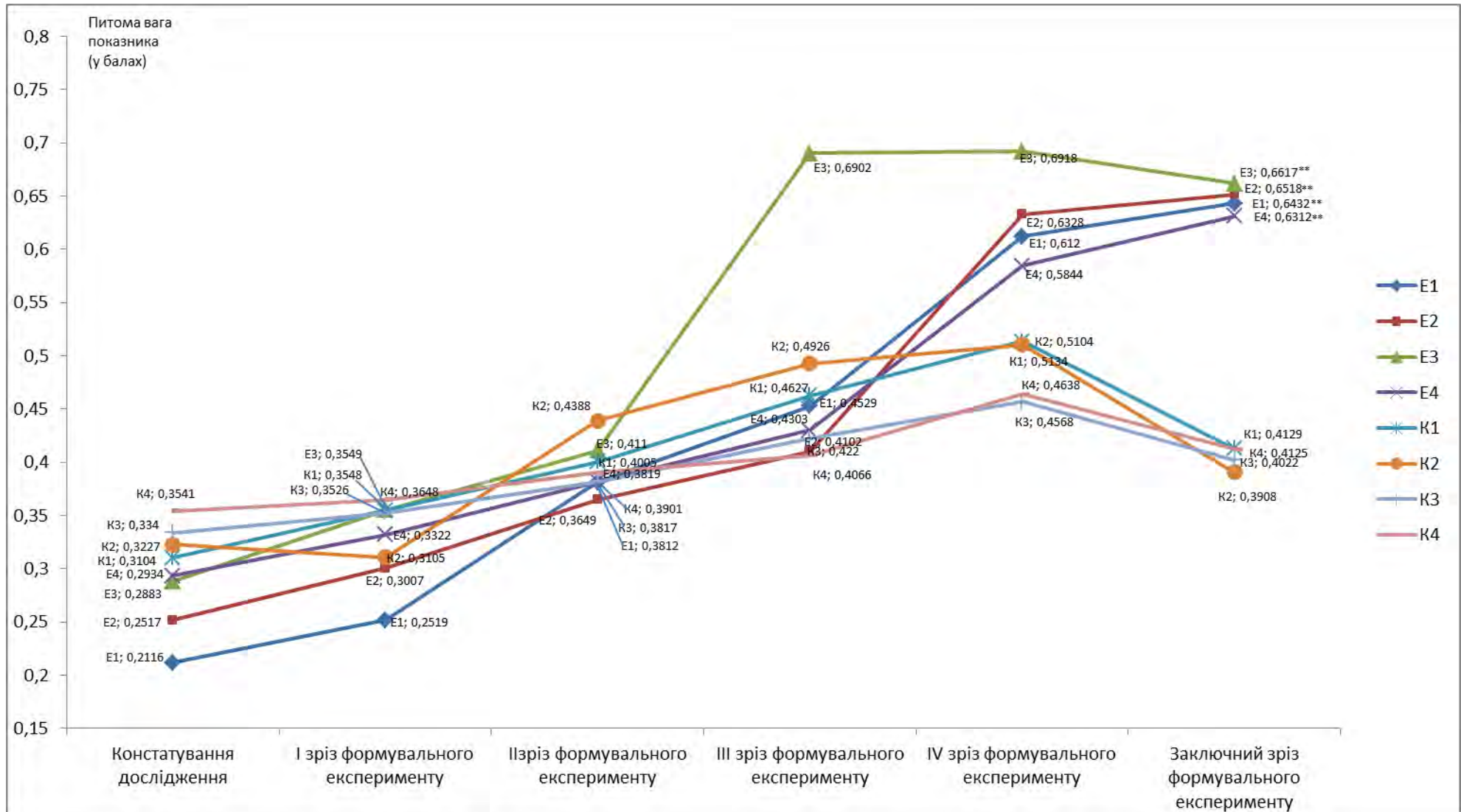


Рисунок Л.12. Динаміка механізму особистісно-рефлексивного діалогізму в експериментальних та контрольних групах(у балах, за результатами факторного аналізу

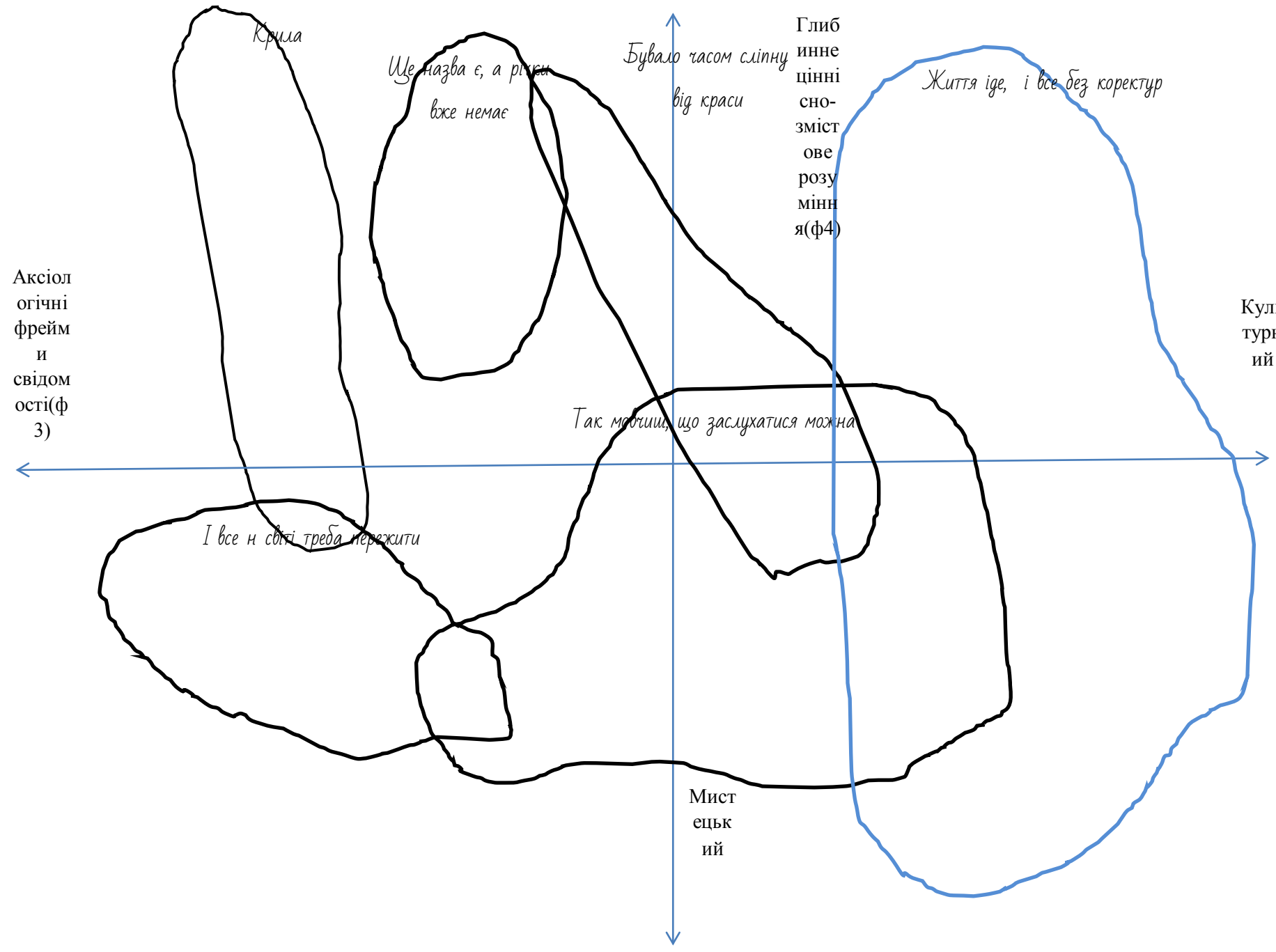
* - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,05$

** - різниця в результатах є статистично значущою за критерієм Фрідмана χ^2_r , $p < 0,01$ (для підрахування статистичної значущості результатів враховувалися лише зріз констатування дослідження та заключний зріз формувального експерименту)



Рис. М.2.
Розташування проаналізованих студентських експериментальних груп поетичних творів Л. Костика в семантичному просторі ф1-ф2

Рис. М.3.
Розташування проаналізованих студентських експериментальних груп поетичних творів Л. Костенко в семантичному просторі ф3-ф4



Культурний

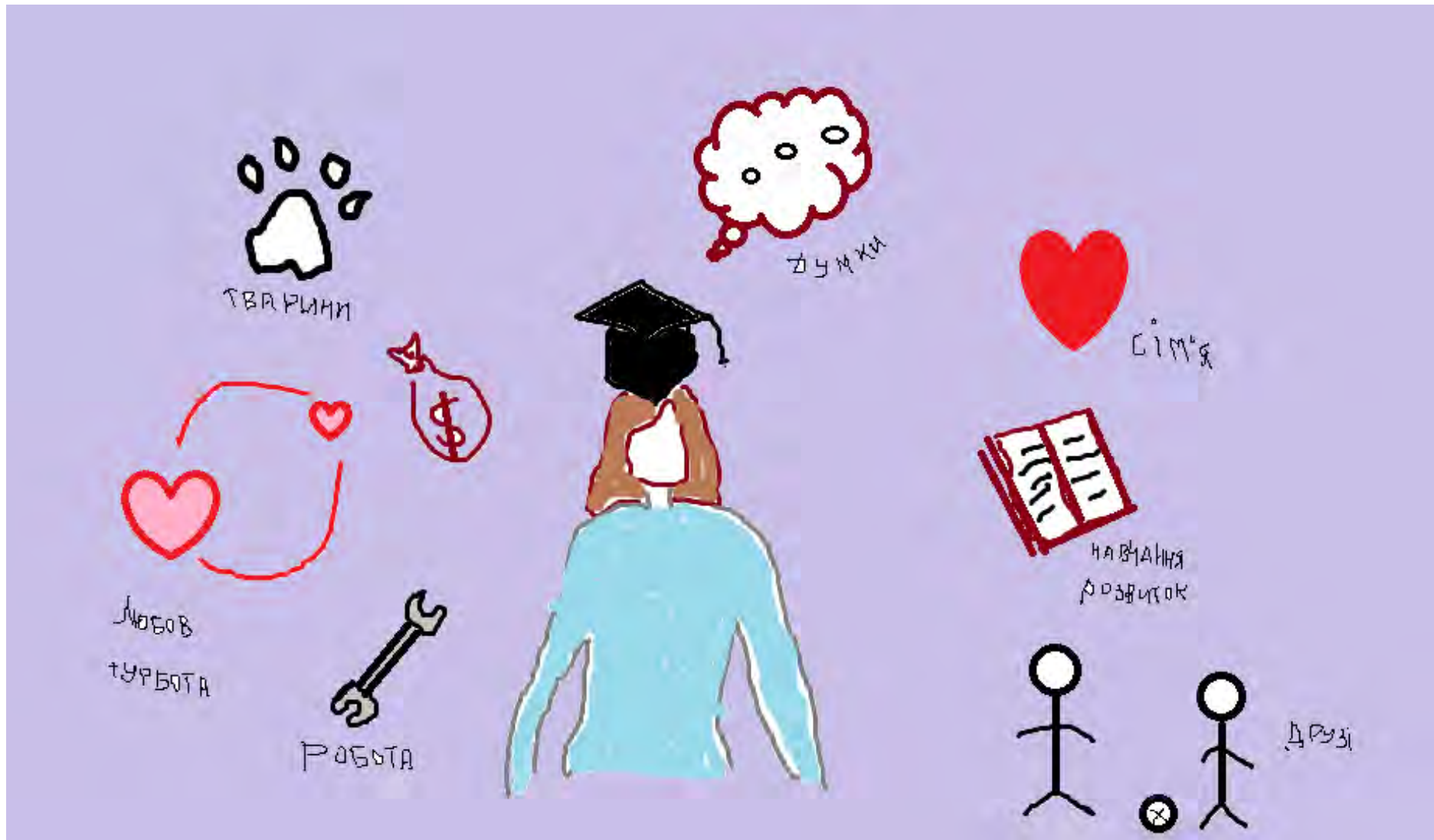


Рис. Н.1 Малюнок Наталії В. групи Е1, що свідчить щодо формованості аксіологічно-змістової професійної картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту)

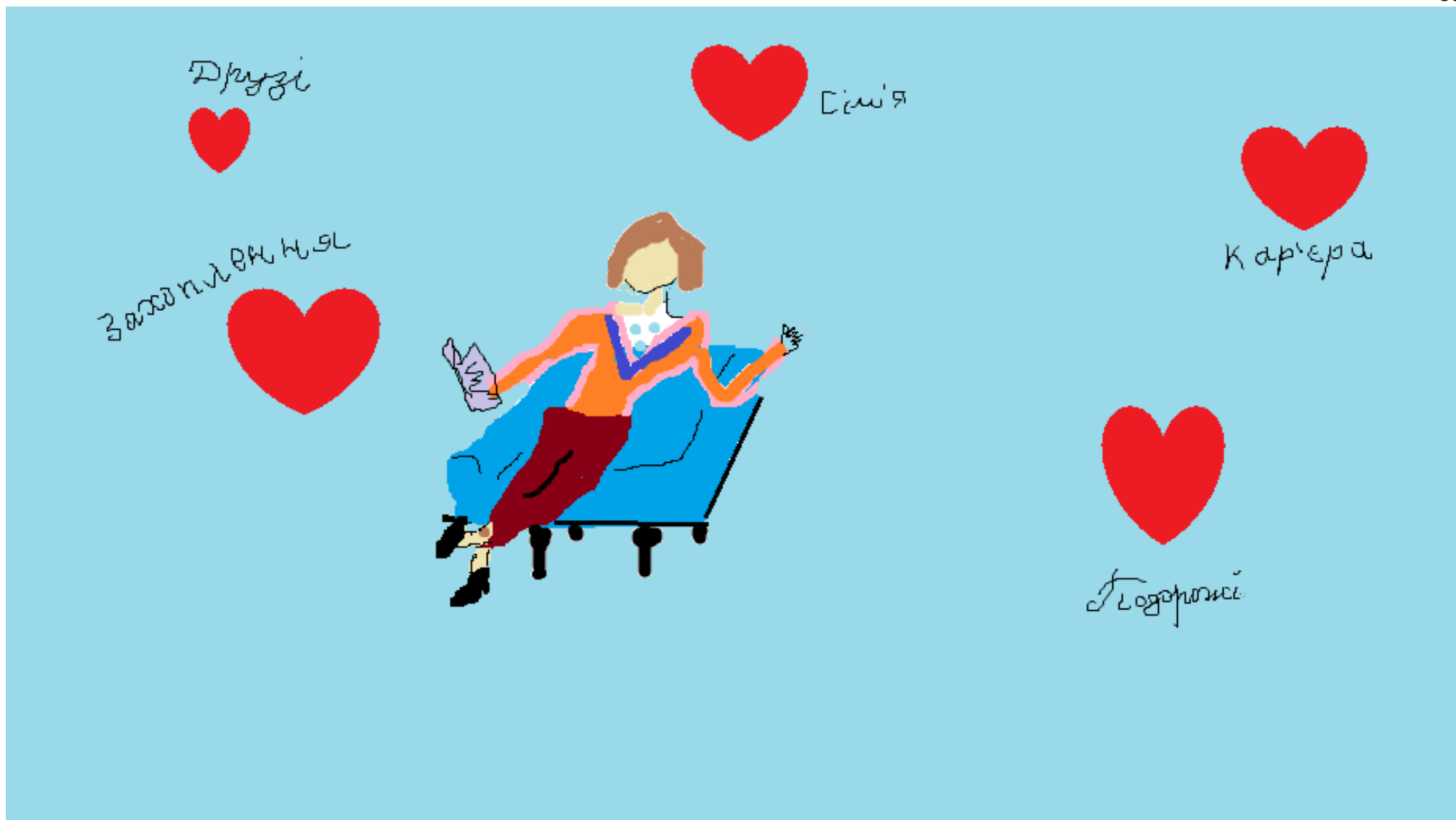


Рис. Н.2. Малюнок Ірини О. групи К2, що свідчить щодо формованості аксіологічно-змістової професійної картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту)



Рис. Н.3. Малюнок Інни Н. групи ЕЗ, що свідчить щодо формованості метафоричної картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту)

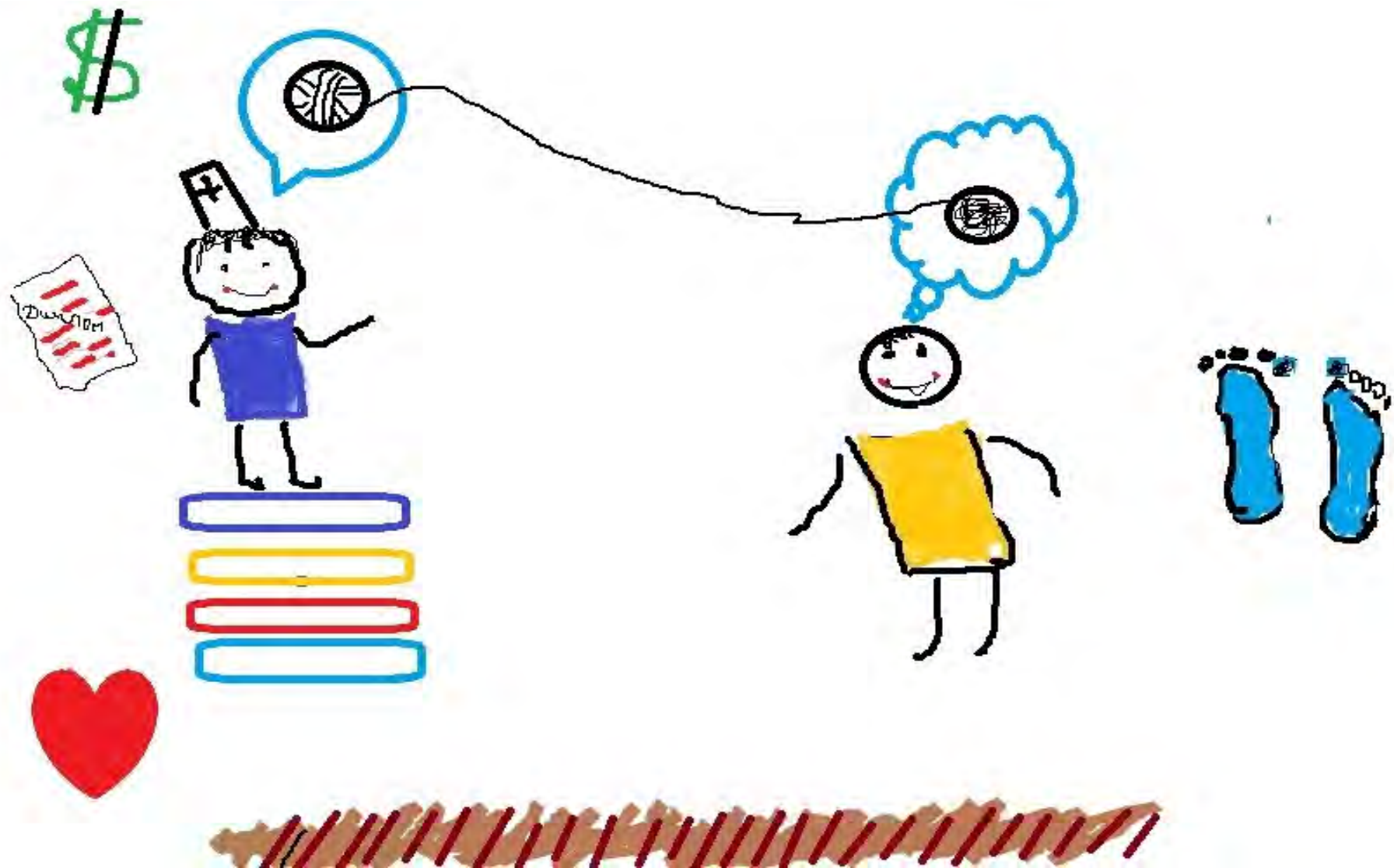


Рис. Н.4. Малюнок Маріани Б. групи К4, що свідчить щодо сформовної у них метафоричної картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту)

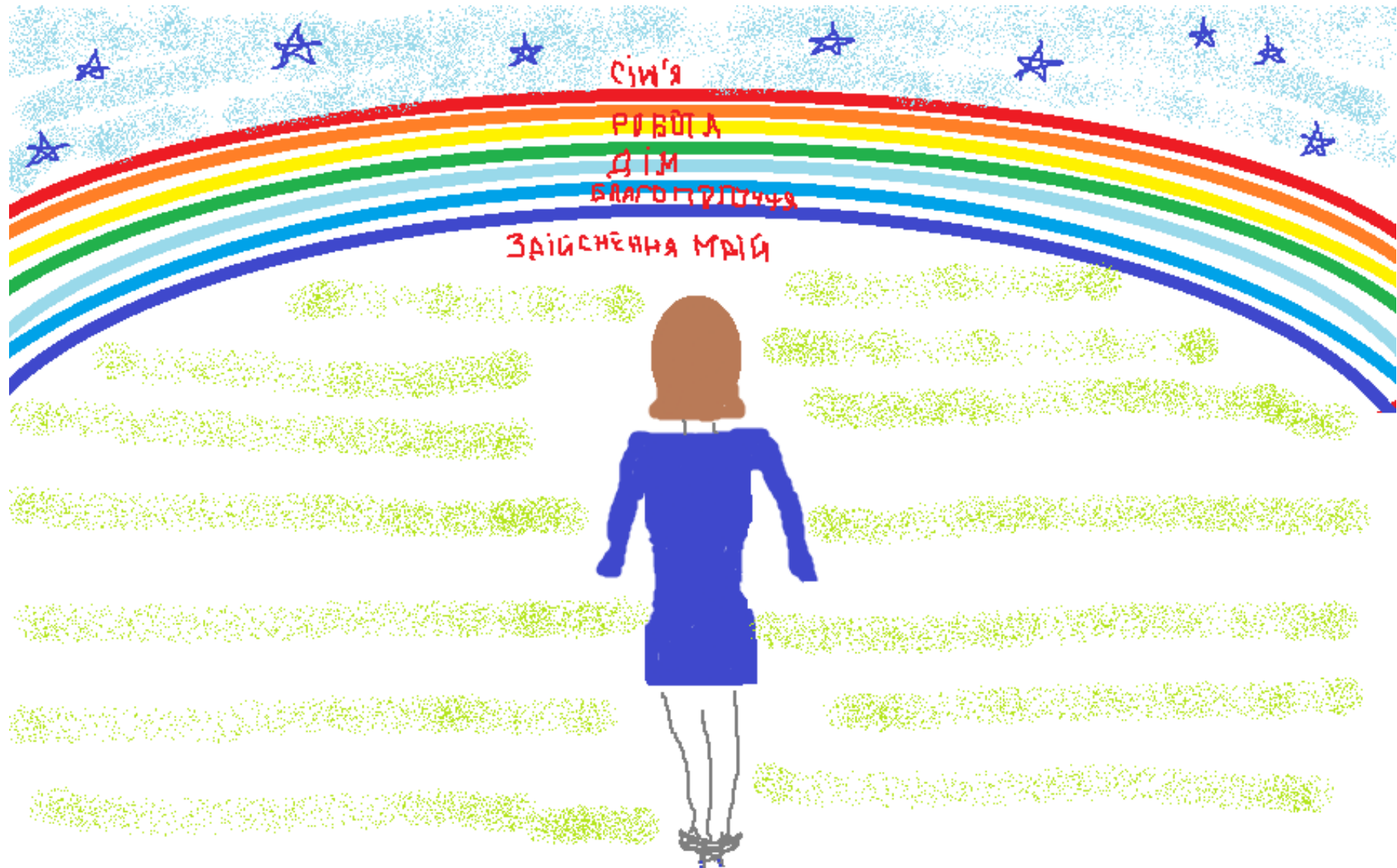


Рис. Н.5. Малюнок Анастасії З. групи Е4, що свідчить щодо сформованості парадигмальної картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту)

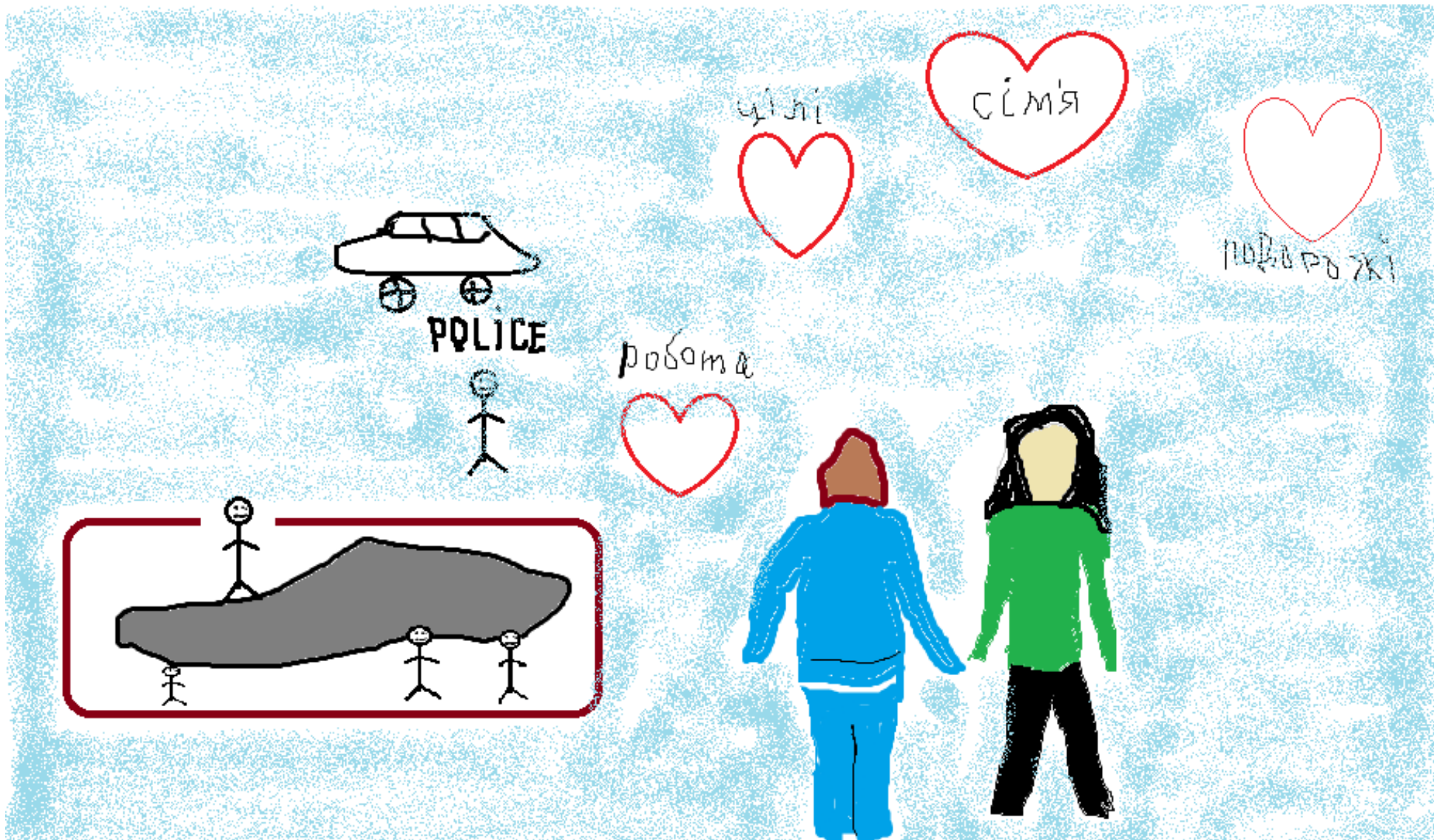


Рис. Н.6. Малюнок Світлани Х. групи Е1, що свідчить щодо сформованості вигаданої картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заклучний зріз формувального експерименту)

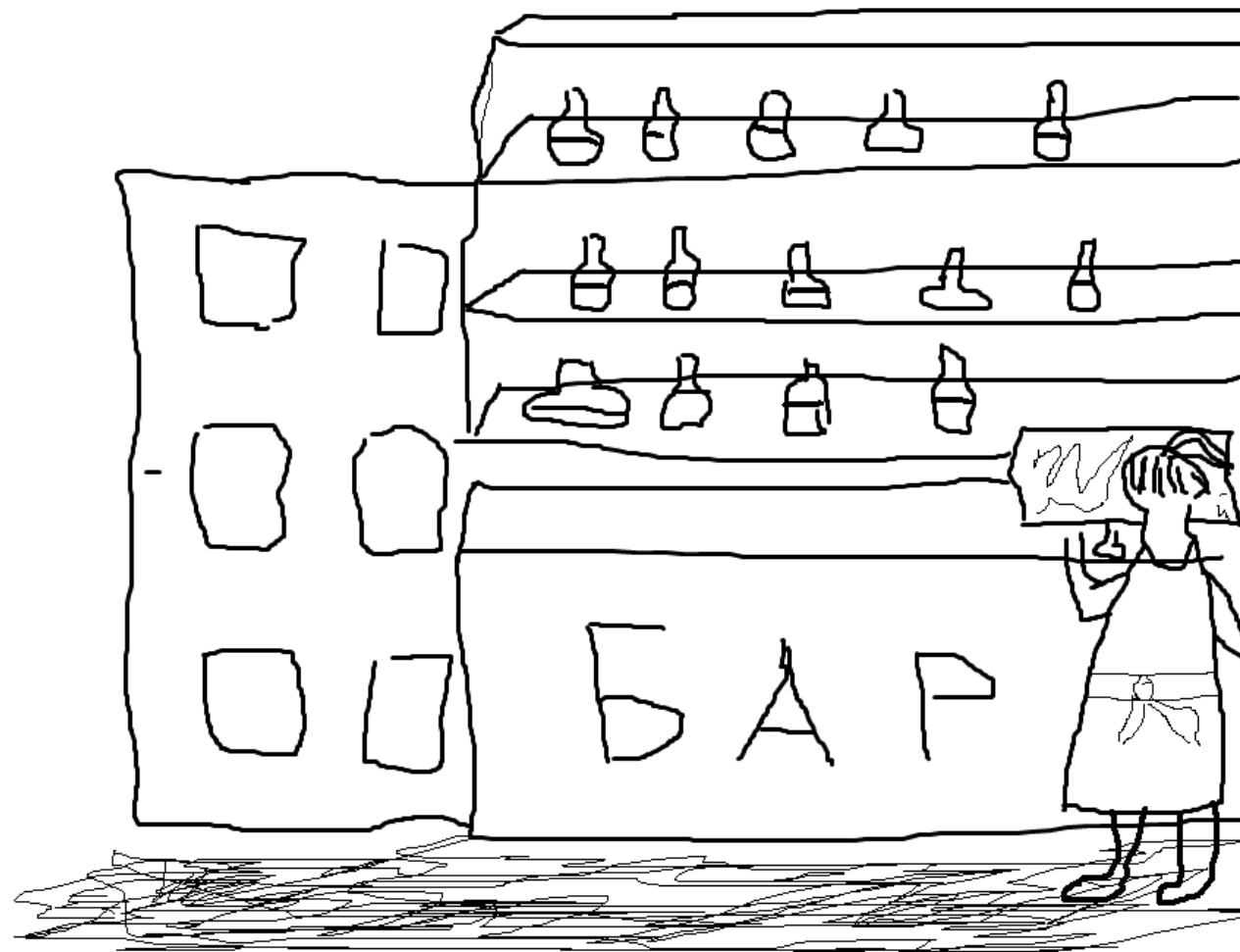


Рис. Н.7. Малюнок Ольги В.. групи К4, що свідчить щодо сформованості вигаданої картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту)

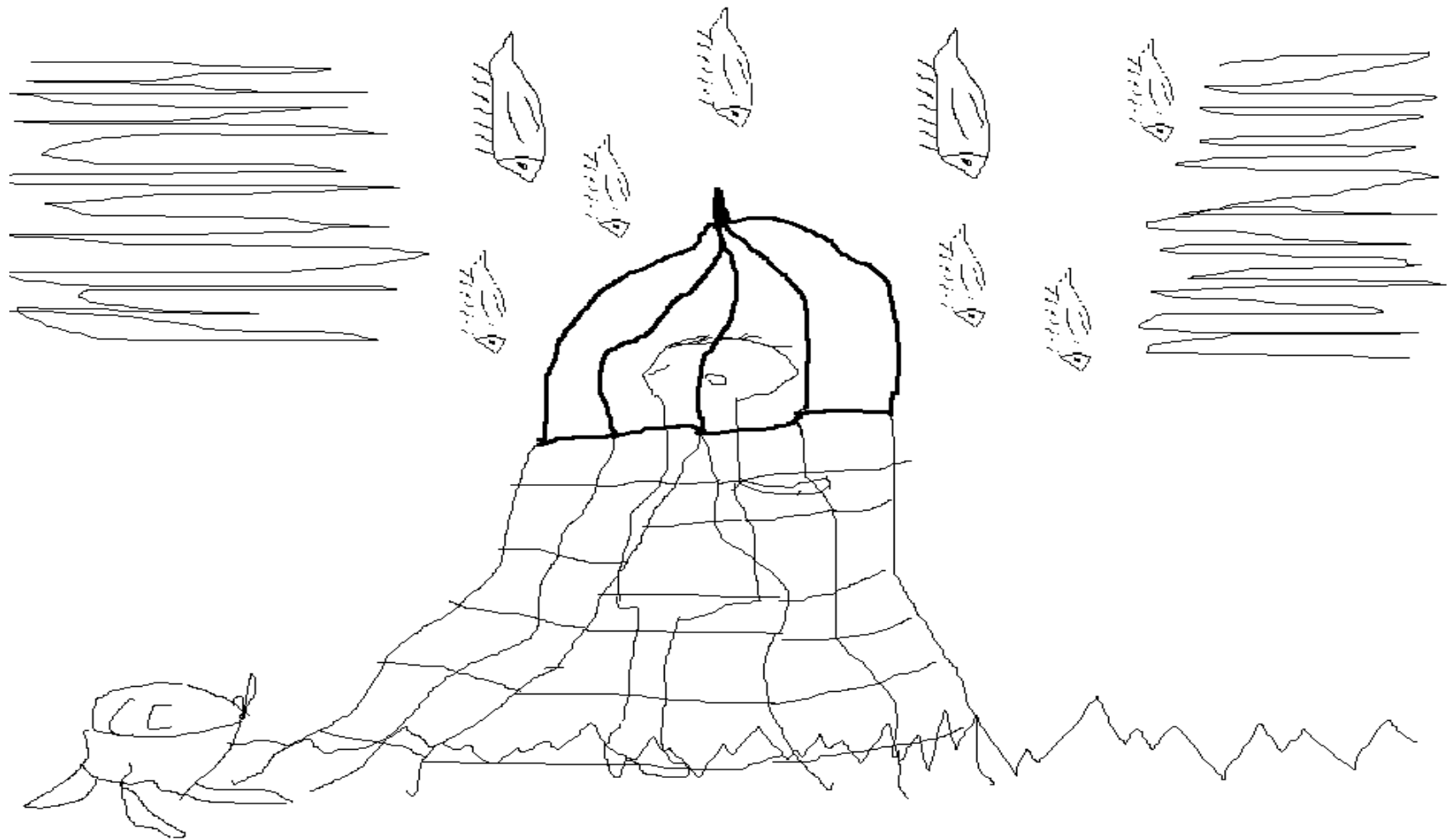


Рис. Н.8. Малюнок Віктора К. групи Е2, що свідчить щодо сформованості імажинативної картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту)

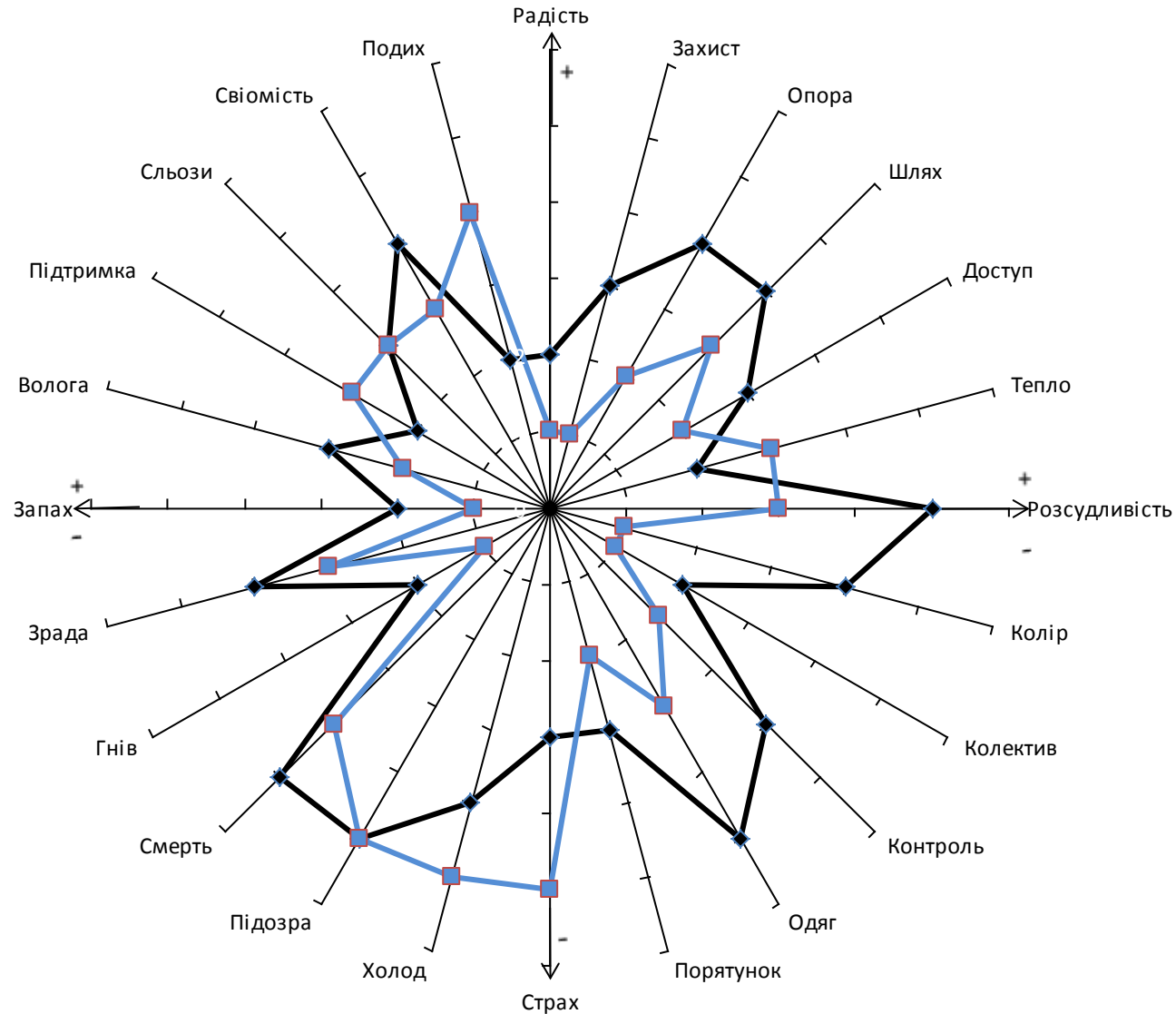


Рис. Н.9. Наретив Віктора К. групи Е2, щодо запропонованої імажинативної картини світу майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво» (заключний зріз формувального експерименту) наведеної в додатку Н на рисунку Н.8



Рис. Н.10. Малюнок Марії К. групи Е3 за мотиваційним доменом «оволодіння освітньо-пізнавальними технологіями як запоруки подальшої успішної кар'єри» (заключний зріз формувального експерименту)

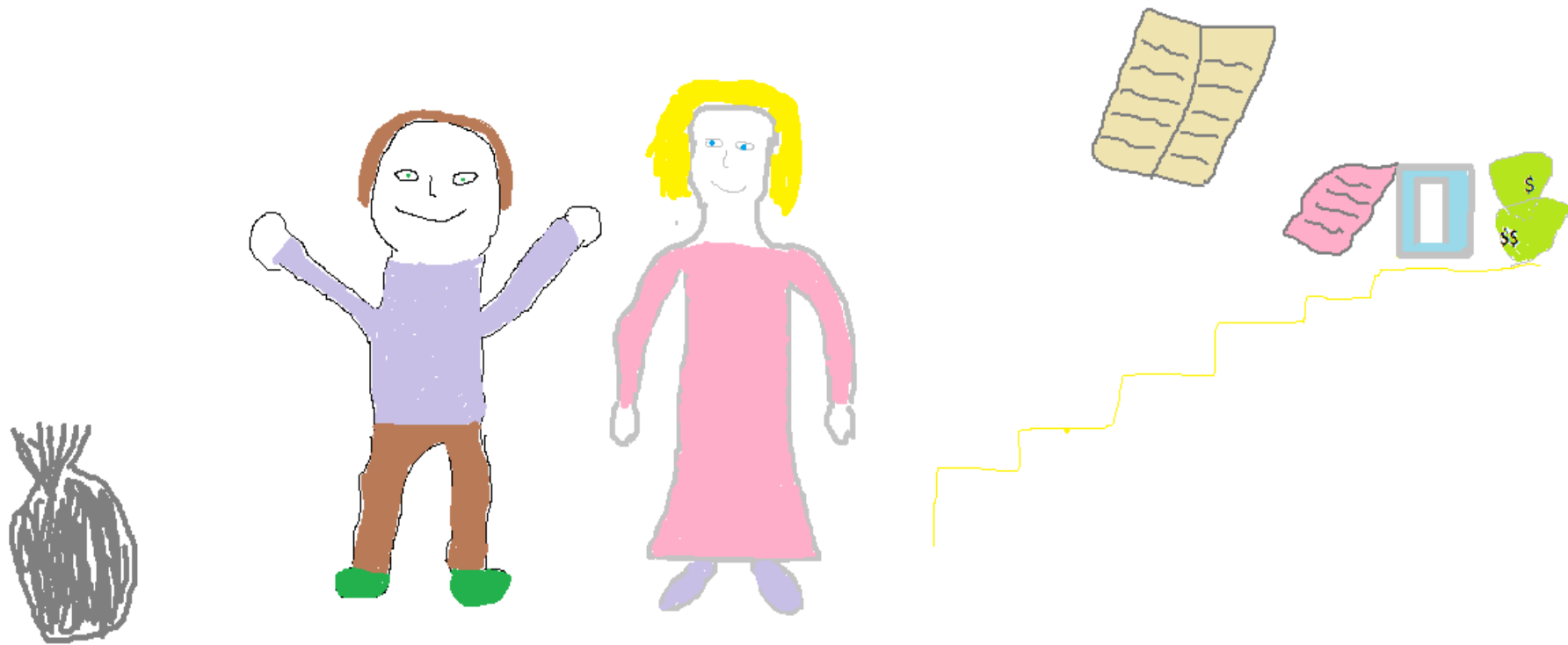


Рис. Н.11. Малюнок Миколи О. групи КЗ за мотиваційним доменом «оволодіння освітньо-пізнавальними технологіями як запоруки подальшої успішної кар'єри» (заключний зріз формувального експерименту)

Додаток Н

Таблиця Н.1

Експлікація різних за типом картин світу студентів експериментальних і контрольних груп (у %)

Картина світу	Констатувальне дослідження								Заключний зріз формувального експерименту							
	Експериментальні групи				Контрольні групи				Експериментальні групи				Контрольні групи			
	Е1	Е2	Е3	Е4	К1	К2	К3	К4	Е1	Е2	Е3	Е4	К1	К2	К3	К4
Аксіологічно змістова професійна картина світу	8,32	7,05	6,54	5,31	4,18	5,40	5,83	4,90	41,28	45,99	46,03	47,88	24,09	25,91	26,33	17,19
Метафорична картина світу	13,12	14,52	13,26	15,68	14,08	15,40	16,44	17,01	10,55	12,43	10,56	12,11	11,05	12,46	10,05	10,58
Парадигмальна картина світу	0	0	5,86	5,78	0	0	8,31	7,35	21,55	22,08	23,49	25,91	12,04	12,11	12,43	13,48
Вигадана картина світу	53,12	50,86	54,08	55,43	52,13	50,08	52,39	54,90	16,8	12,4	0	0	51,26	47,32	40,38	51,44
Імажинативна картина світу	25,44	27,57	20,26	17,80	29,61	29,12	17,03	15,84	9,82	7,1	19,92	14,1	1,56	2,2	10,81	7,31

Джерело: власна розробка

*

Додаток Н

Таблиця Н.2

Прагнення студентів експериментальних і контрольних груп до оволодіння освітньо-пізнавальними технологіями як запоруки подальшої успішної кар'єри (заключний зріз формувального експерименту, у %)

Рівень експлікації мотиваційного домену	Констатувальне дослідження								Заключний зріз формувального експерименту							
	Експериментальні групи				Контрольні групи				Експериментальні групи				Контрольні групи			
	Е1	Е2	Е3	Е4	К1	К2	К3	К4	Е1	Е2	Е3	Е4	К1	К2	К3	К4
Високий	13,52	14,01	15,13	14,78	13,29	12,16	14,05	15,66	28,76	25,34	27,11	28,01	15,48	17,01	18,34	19,16
Вище середнього	12,16	10,58	15,46	14,04	18,63	15,12	17,35	14,08	25,35	26,14	28,78	27,13	19,16	15,34	16,92	17,88
Середній	11,15	14,31	18,01	17,56	18,77	15,68	17,30	18,91	36,15	33,29	34,05	35,68	17,15	16,36	17,01	18,97
Нижче середнього	41,72	40,44	30,23	33,28	24,39	31,36	27,21	24,53	9,74	15,23	10,06	9,18	23,86	31,18	18,81	16,86
Низький	21,45	20,66	21,17	20,34	24,92	25,68	24,09	26,82	0	0	0	0	24,35	20,11	28,92	27,13

Джерело: власна розробка

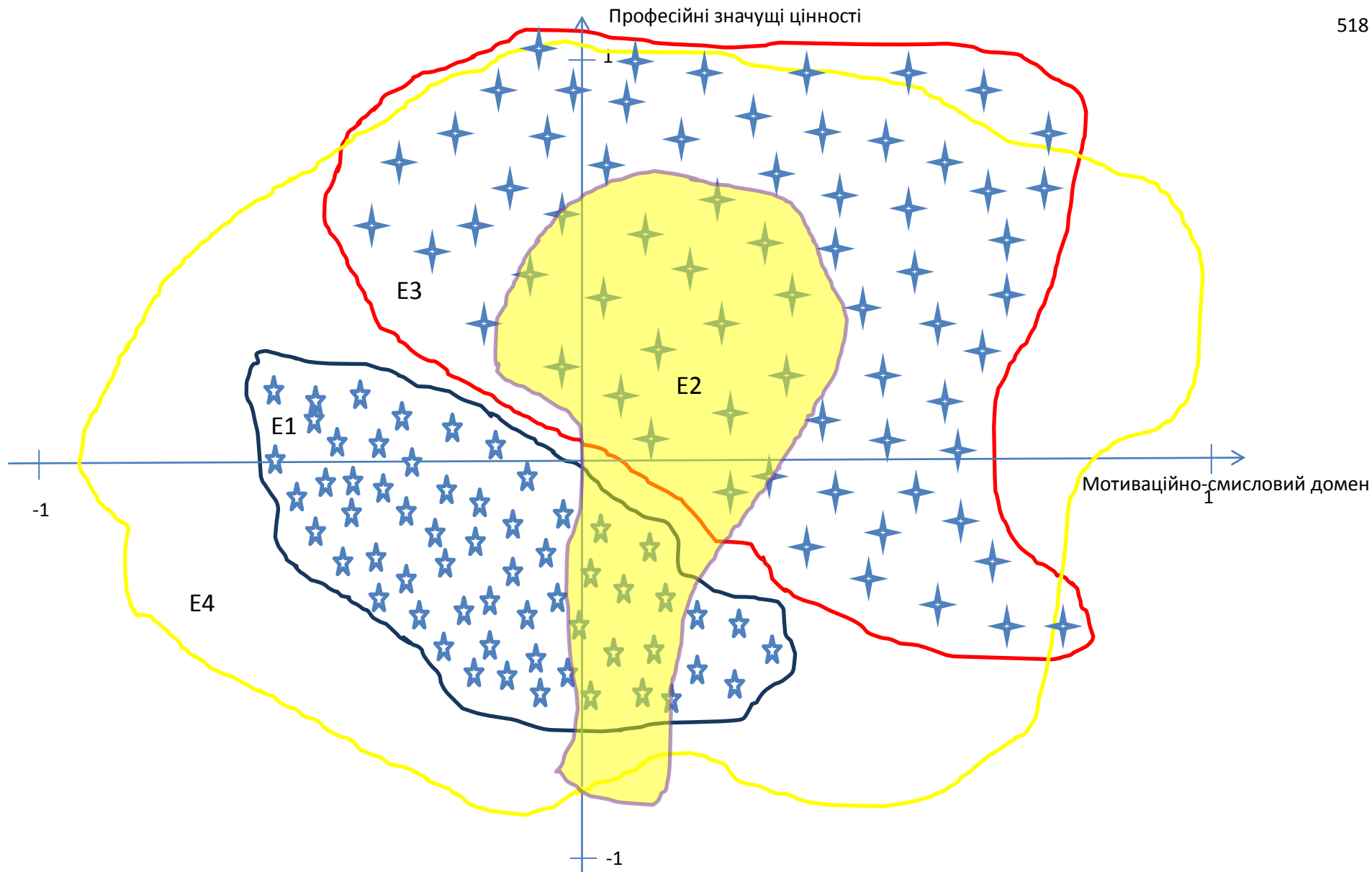


Рис. Н.12 Розташування аксіологічної компетентності студентів експериментальних груп в семантичному просторі «Професійні значущі цінності» - «Мотиваційно-смісловий домен» наприкінці формульального експерименту (в балах, за результатом факторного аналізу)

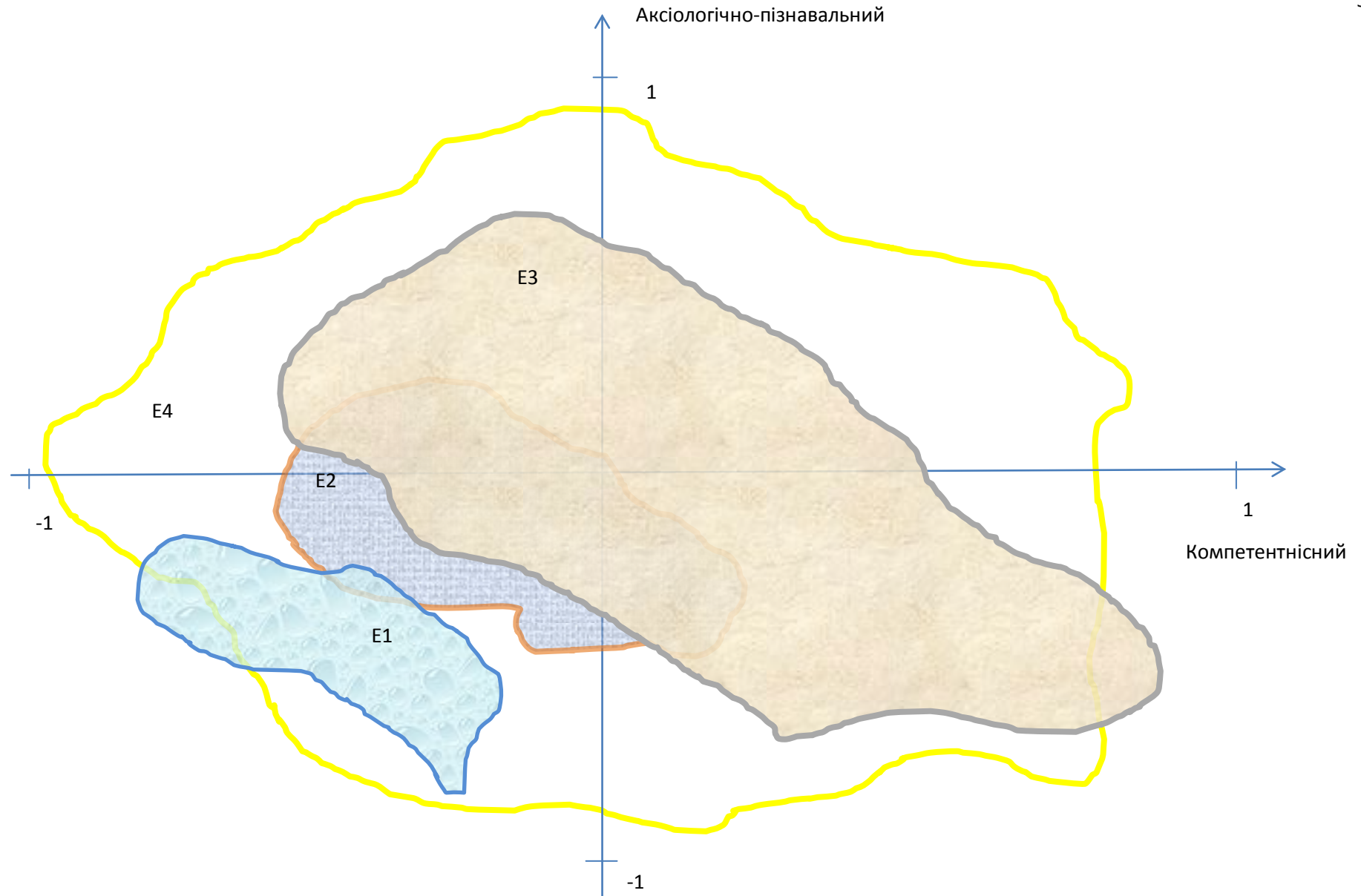


Рисунок Н.13. Розташування аксіологічної компетентності студентів експериментальних груп в семантичному просторі «Аксиологічно-пізнавальний» - «Компетентнісний» наприкінці формульального експерименту (в балах, за результатами факторного аналізу)

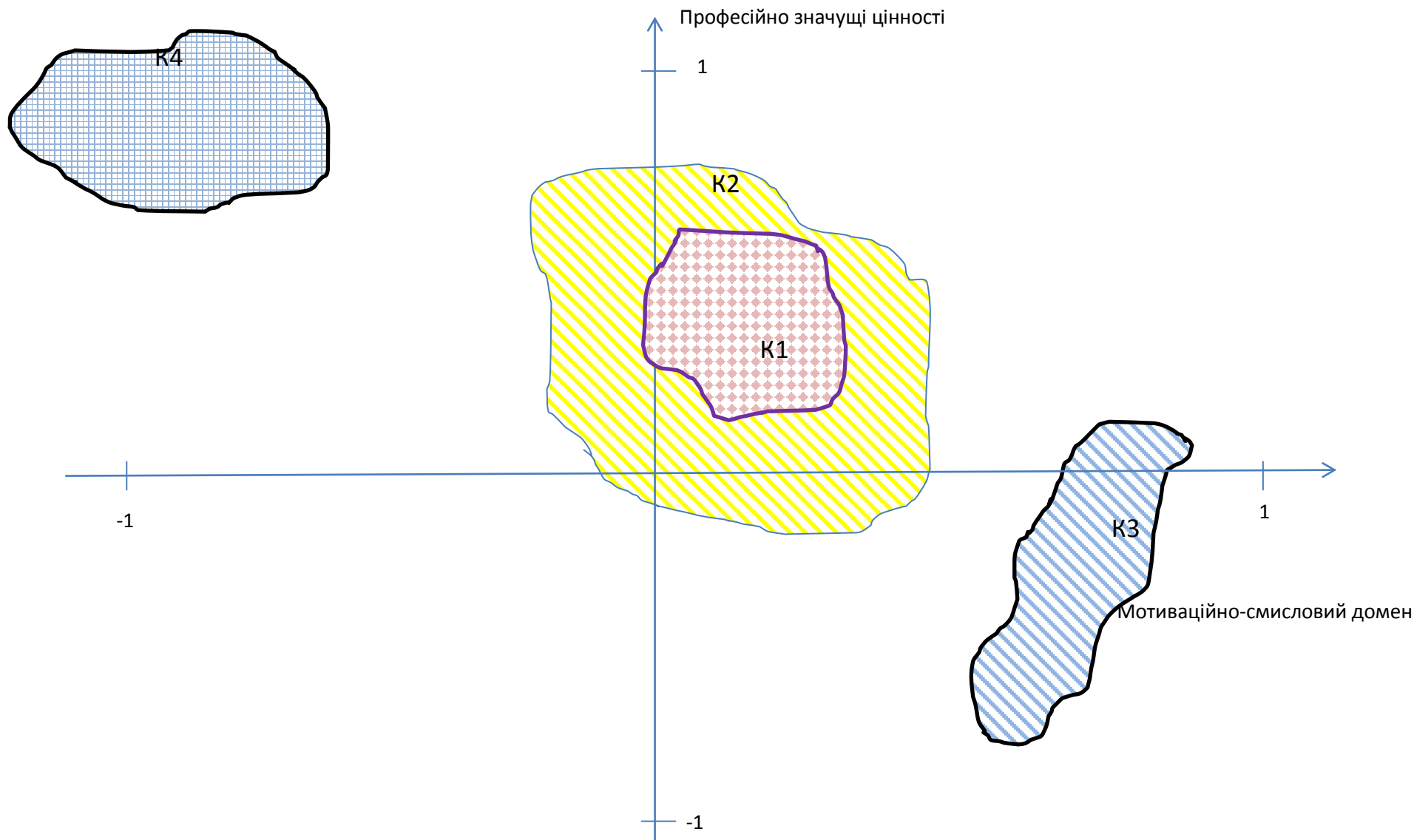


Рис. Н.14 Розташування аксіологічної компетентності студентів контрольних груп в семантичному просторі «Професійні значущі цінності» - «Мотиваційний смисловий домен» наприкінці формувального експерименту(в балах, за результатами факторного аналізу)

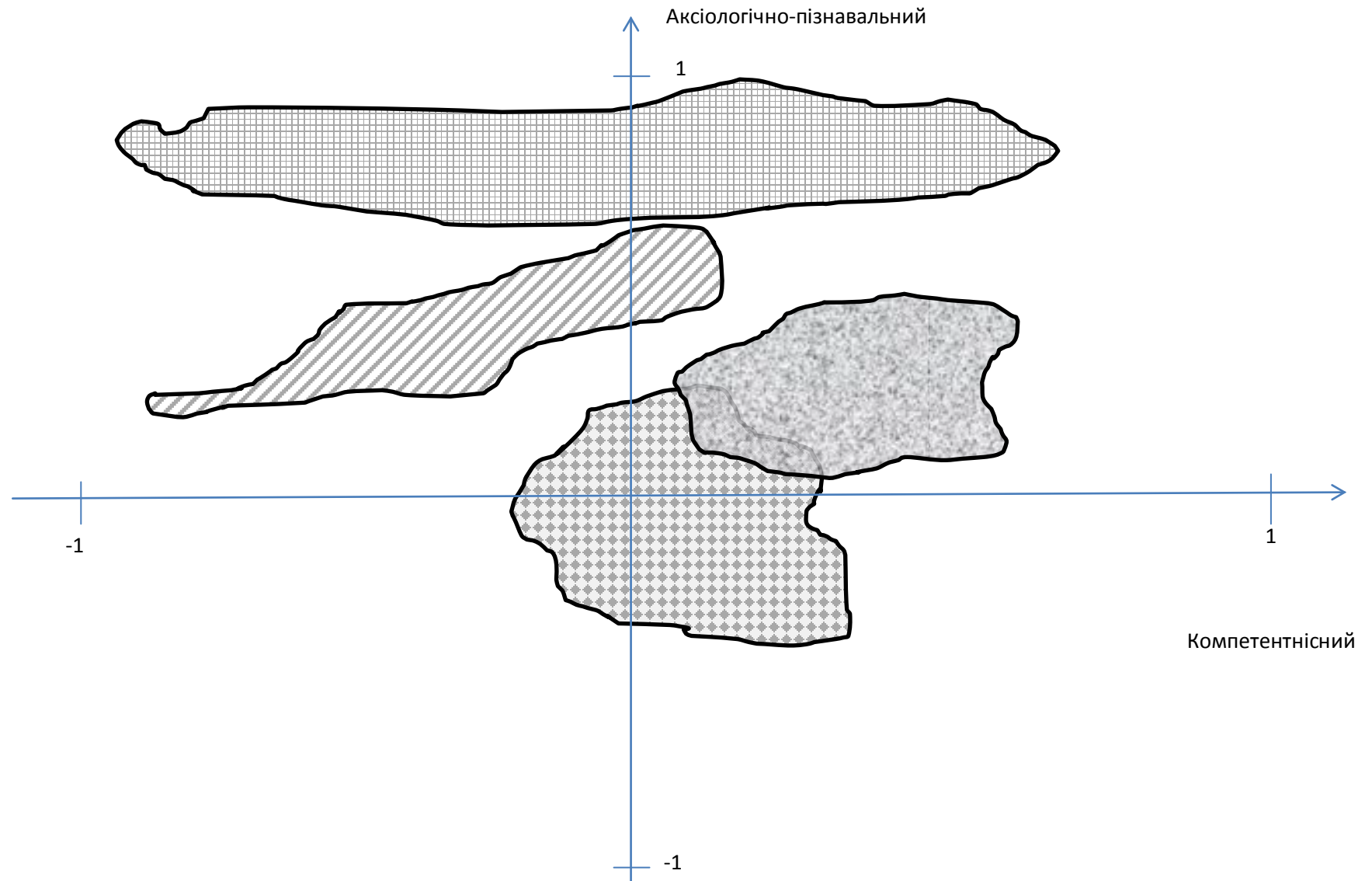


Рисунок Н.15. Розташування аксіологічної компетентності студентів контрольних груп в семантичному просторі «Аксіологічно-пізнавальний» - «Компетентнісний» наприкінці формульовального експерименту(в балах, за результатами факторного аналізу)

Таблиця П.1

Ціннісні виміри за складовими операційно-діяльнісною та організаційною компонентами аксіологічної компетентності студентів експериментальних груп (у балах, за результатами факторного аналізу, констатувального дослідження)

Ціннісні виміри	Респонденти, що мають жіночу ідентифікацію				Респонденти чоловічої ідентифікації			
	E1	E2	E3	E4	E1	E2	E3	E4
Насолода	-0,7832	0,6401	0,6513	0,6738	0,7942	0,7830	0,6911	0,7563
Досягнення	0,4314	0,4509	0,4008	0,4236	0,4438	0,3618	0,4125	0,3928
Соціальна влада	-0,2612	-0,2348	-0,2534	0,3614	0,5611	0,4532	0,4428	0,5129
Самовизначення	0,3602	0,3317	0,3583	0,3492	0,3992	0,3711	0,4224	0,4315
Стимуляція	0,4315	0,4207	0,4690	0,4491	-0,2533	-0,2617	-0,2829	-0,3120
Обмежений конформізм	0,3562	0,3840	0,3694	0,3494	-0,2347	-0,2893	-0,3312	-0,3568
Підтримка традицій	0,4415	0,4582	0,4738	0,4316	0,3728	0,3849	0,4004	0,4517
Соціальність	0,5218	0,5929	0,5340	0,5625	0,4921	0,4833	0,4926	0,4690
Безпека	0,3738	0,3002	0,3518	0,3644	0,3842	0,3955	0,4125	0,4252
Зрілість	-0,2628	-0,2596	-0,2677	-0,3348	0,3125	0,3248	0,3344	0,3645
Соціальна культура	0,3127	0,3026	0,3122	0,3544	0,3648	0,3727	0,3849	0,3921
Духовність	0,3005	0,3001	0,3002	0,3920	0,3597	0,4311	0,3563	0,3427
Здатність до практичного застосування аксіологічних знань у життєвій практиці і професійній діяльності	0,2592	0,2673	0,2577	0,2718	0,2790	0,2654	0,2311	0,2548
Вміння здійснювати рефлексію щодо своєї аксіологічної компетентності та досвіду їхнього застосування	0,2690	0,2431	0,2850	0,2766	0,2492	0,2537	0,2854	0,2312
Креативність реалізації аксіологічної компетентності в культурно-мистецькій професійній діяльності	-0,2412	-0,2563	-0,2317	-0,2483	-0,2590	-0,2866	0,3378	0,3482
Усвідомлення бажання вдосконалювати власні професійні компетентності, зокрема прагнення до професійно-аксіологічного саморозвитку	-0,2717	-0,2432	-0,2563	-0,3278	-0,3311	-0,3587	-0,3892	-0,3006
Здатність до самоорганізації в освітньо-пізнавальній діяльності, зокрема з метою опанування інформаційним знанням потоком аксіологічного змісту	0,2408	0,2513	0,2846	0,3944	0,2114	0,2404	0,3198	0,4253
Навички застосування різноманітних засобів, форм і методів самоосвіти у поєднанні з володінням інструментарієм професійного зростання	-0,3812	-0,3543	0,2243	0,3516	-0,2540	-0,3418	-0,2102	-0,2731

Ціннісні виміри за складовими операційно-діяльнісною та організаційною компонентами аксіологічної компетентності студентів контрольних груп(у балах, за результатами факторного аналізу, констатувального дослідження)

Ціннісні виміри	Респонденти, що мають жіночу ідентифікацію				Респонденти чоловічої ідентифікації			
	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4
Насолода	-0,3315	-0,3682	-0,2418	0,2543	0,7831	0,7640	0,7514	0,7612
Досягнення	-0,2004	-0,2113	-0,2447	-0,2331	0,2405	0,2458	-0,2736	-0,2566
Соціальна влада	-0,2112	-0,2648	-0,2543	-0,2815	-0,2336	0,2311	0,2448	0,2451
Самовизначення	-0,3127	-0,3301	-0,3408	-0,3562	-0,3785	0,2317	0,2562	0,2112
Стимуляція	0,4944	0,4713	0,4682	0,4531	0,3003	0,3685	0,3327	0,3108
Обмежений конформізм	0,5146	0,5514	0,5543	0,5648	0,4004	0,4121	0,4243	0,4590
Підтримка традицій	0,5532	0,5106	0,5848	0,5413	0,2517	-0,2418	-0,2310	-0,2271
Соціальність	0,3006	-0,3582	-0,3644	-0,3310	0,2843	0,2546	-0,2518	-0,2678
Безпека	-0,3155	-0,3428	-0,3127	0,3415	0,6811	0,6729	0,7006	0,7421
Зрілість	0,2827	0,2563	0,2344	-0,2112	0,6527	0,6311	0,6819	0,6225
Соціальна культура	-0,2543	-0,2119	-0,2608	-0,2432	-0,3117	-0,3008	-0,3247	-0,2558
Духовність	-0,2236	-0,2707	-0,2919	-0,2568	-0,3105	-0,3578	-0,2903	-0,2368
Здатність до практичного застосування аксіологічних знань у життєвій практиці і професійній діяльності	-0,4006	-0,4219	-0,4008	-0,4132	0,2611	0,2349	0,2482	0,2363
Вміння здійснювати рефлексію щодо своєї аксіологічної компетентності та досвіду їхнього застосування	-0,2511	-0,2211	-0,2356	-0,2409	-0,3106	-0,2340	-0,2270	-0,2498
Креативність реалізації аксіологічної компетентності в культурно-мистецькій професійній діяльності	-0,2249	-0,2006	-0,2548	-0,2797	-0,3008	-0,2961	-0,2846	-0,2543
Усвідомлення бажання вдосконалити власні професійні компетентності, зокрема прагнення до професійно-аксіологічного саморозвитку	-0,2311	-0,2482	-0,2737	-0,2817	-0,4536	-0,4311	-0,4292	-0,4597
Здатність до самоорганізації в освітньо-пізнавальній діяльності, зокрема з метою опанування інформаційним знанням потіком аксіологічного змісту	-0,3791	-0,3644	-0,3583	-0,3897	0,2516	0,2443	0,2889	0,2993
Навички застосування різноманітних засобів, форм і методів самоосвіти у поєднанні з володінням інструментарієм професійного зростання	0,2880	0,3106	0,2519	0,2343	0,2483	0,2597	0,2311	0,2489

Ціннісні виміри за складовими операційно-діяльнісною та організаційною компонентами аксіологічної компетентності студентів експериментальних груп(у балах, за результатами факторного аналізу, заключний зріз формувального експерименту)

Ціннісні виміри	Респонденти, що мають жіночу ідентифікацію				Респонденти чоловічої ідентифікації			
	Е1	Е2	Е3	Е4	Е1	Е2	Е3	Е4
Насолода	0,7734	0,7516	0,7008	0,7232	0,8129	0,8316	0,8425	0,8728
Досягнення	0,8126	0,8008	0,7635	0,7956	0,4401	0,7518	0,5129	0,5316
Соціальна влада	0,2538	0,2314	0,2102	0,3318	0,5128	0,4311	0,4849	0,4901
Самовизначення	0,4402	0,3860	0,3705	0,3897	0,6587	0,6102	0,6847	0,6930
Стимуляція	0,4231	0,4256	0,4511	0,4490	0,2308	0,2214	0,2518	0,2617
Обмежений конформізм	0,3219	0,3991	0,3614	0,3508	-0,1108	-0,2348	-0,2485	-0,3687
Підтримка традицій	0,4628	0,4729	0,4382	0,4510	0,3342	0,3804	0,3516	0,3742
Соціальність	0,8292	0,8659	0,8418	0,8529	0,7617	0,7438	0,7319	0,7209
Безпека	0,3581	0,3615	0,3402	0,3697	0,6988	0,6531	0,6842	0,6315
Зрілість	0,3312	0,3280	0,3891	0,3552	0,5987	0,6310	0,6549	0,6844
Соціальна культура	0,7794	0,7832	0,7901	0,8009	0,7318	0,7490	0,7226	0,6319
Духовність	0,7658	0,7314	0,7734	0,7801	0,3644	0,4216	0,4002	0,4129
Здатність до практичного застосування аксіологічних знань у життєвій практиці і професійній діяльності	0,7711	0,7843	0,7904	0,8125	0,6831	0,6704	0,6517	0,6833
Вміння здійснювати рефлексію щодо своєї аксіологічної компетентності та досвіду їхнього застосування	0,7656	0,7502	0,7899	0,7602	0,6583	0,6801	0,6729	0,6319
Креативність реалізації аксіологічної компетентності в культурно-мистецькій професійній діяльності	0,8790	0,8511	0,8430	0,7901	0,3348	0,4007	0,4568	0,4924
Усвідомлення бажання вдосконалити власні професійні компетентності, зокрема прагнення до професійно-аксіологічного саморозвитку	0,6902	0,6833	0,7124	0,7225	0,5516	0,5923	0,5819	0,5117
Здатність до самоорганізації в освітньо-пізнавальній діяльності, зокрема з метою опанування інформаційним знанням потоком аксіологічного змісту	0,7212	0,7563	0,8104	0,8512	0,5811	0,5317	0,5425	0,5609
Навички застосування різноманітних засобів, форм і методів самоосвіти у поєднанні з володінням інструментарієм професійного зростання	0,7990	0,7833	0,7588	0,8234	0,3587	0,3619	0,3501	0,3840

Ціннісні виміри за складовими операційно-діяльнісною та організаційною компонентами аксіологічної компетентності студентів контрольних груп(у балах, за результатами факторного аналізу, заключний зріз формувального експерименту)

Ціннісні виміри	Респонденти, що мають жіночу ідентифікацію				Респонденти чоловічої ідентифікації			
	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4
Насолода	0,3846	0,4211	0,5429	0,5513	0,8236	0,8419	0,7915	0,7854
Досягнення	0,2118	0,1536	0,2004	0,3618	0,3102	0,3160	0,3495	0,3518
Соціальна влада	-0,2848	-0,3625	-0,2334	-0,2508	-0,2483	0,2440	-0,2581	-0,2688
Самовизначення	-0,2541	0,2811	-0,2990	-0,3685	-0,2115	0,2563	0,2880	0,2773
Стимуляція	0,6811	0,6736	0,6107	0,6513	0,3102	0,3006	0,3228	0,3343
Обмежений конформізм	0,4924	0,4420	0,4926	0,5195	0,5213	0,5840	0,5734	0,5108
Підтримка традицій	0,6812	0,6702	0,6534	0,6812	0,2103	0,1262	0,1808	0,1995
Соціальність	0,5936	0,5844	0,5590	0,5692	0,4992	0,413	0,4554	0,5125
Безпека	-0,2231	0,2112	0,2848	0,3698	0,7892	0,8130	0,8551	0,8690
Зрілість	0,3611	0,3308	0,3582	0,3563	0,7104	0,7318	0,7850	0,7359
Соціальна культура	0,1258	0,1935	0,2510	0,2366	0,2125	0,2993	0,2778	0,2998
Духовність	-0,2009	-0,2131	0,2485	0,3195	0,2006	0,2115	0,2330	0,2415
Здатність до практичного застосування аксіологічних знань у життєвій практиці і професійній діяльності	-0,3868	-0,3512	-0,3648	-0,3511	0,3114	0,3008	0,4997	0,4535
Вміння здійснювати рефлексію щодо своєї аксіологічної компетентності та досвіду їхнього застосування	0,2214	0,2681	0,3117	0,3287	0,2513	0,2004	0,1889	0,2682
Креативність реалізації аксіологічної компетентності в культурно-мистецькій професійній діяльності	-0,1235	-0,1658	0,3101	0,2981	-0,2110	-0,2998	-0,3663	-0,3514
Усвідомлення бажання вдосконалювати власні професійні компетентності, зокрема прагнення до професійно-аксіологічного саморозвитку	-0,2254	-0,2753	-0,2568	-0,2681	0,2695	0,2383	0,2411	0,2903
Здатність до самоорганізації в освітньо-пізнавальній діяльності, зокрема з метою опанування інформаційним знанням потоком аксіологічного змісту	-0,2510	-0,2787	-0,2384	-0,2430	0,3819	0,4655	0,4490	0,4890
Навички застосування різноманітних засобів, форм і методів самоосвіти у поєднанні з володінням інструментарієм професійного зростання	0,3642	0,3851	0,4025	0,4926	0,4202	0,4519	0,4611	0,4998

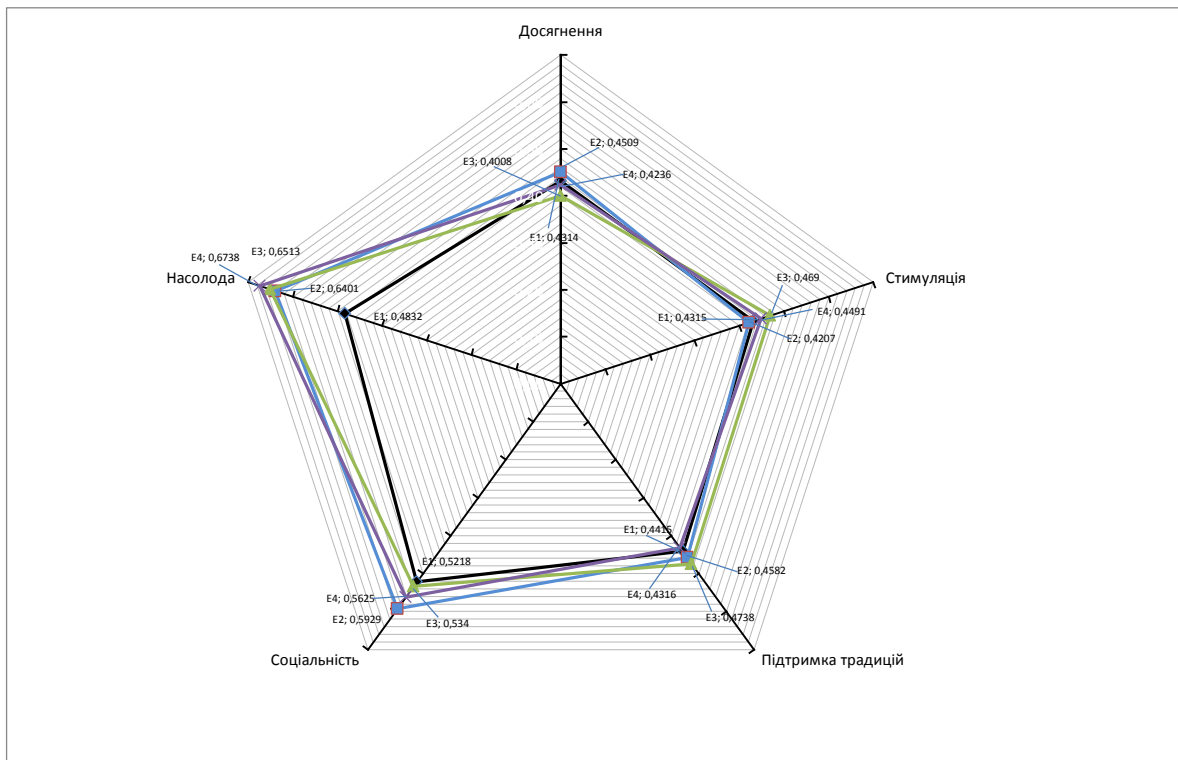


Рис. П.1 Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із жіночою гендерною ідентифікацією ідентифікаційних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, констатувальне дослідження)

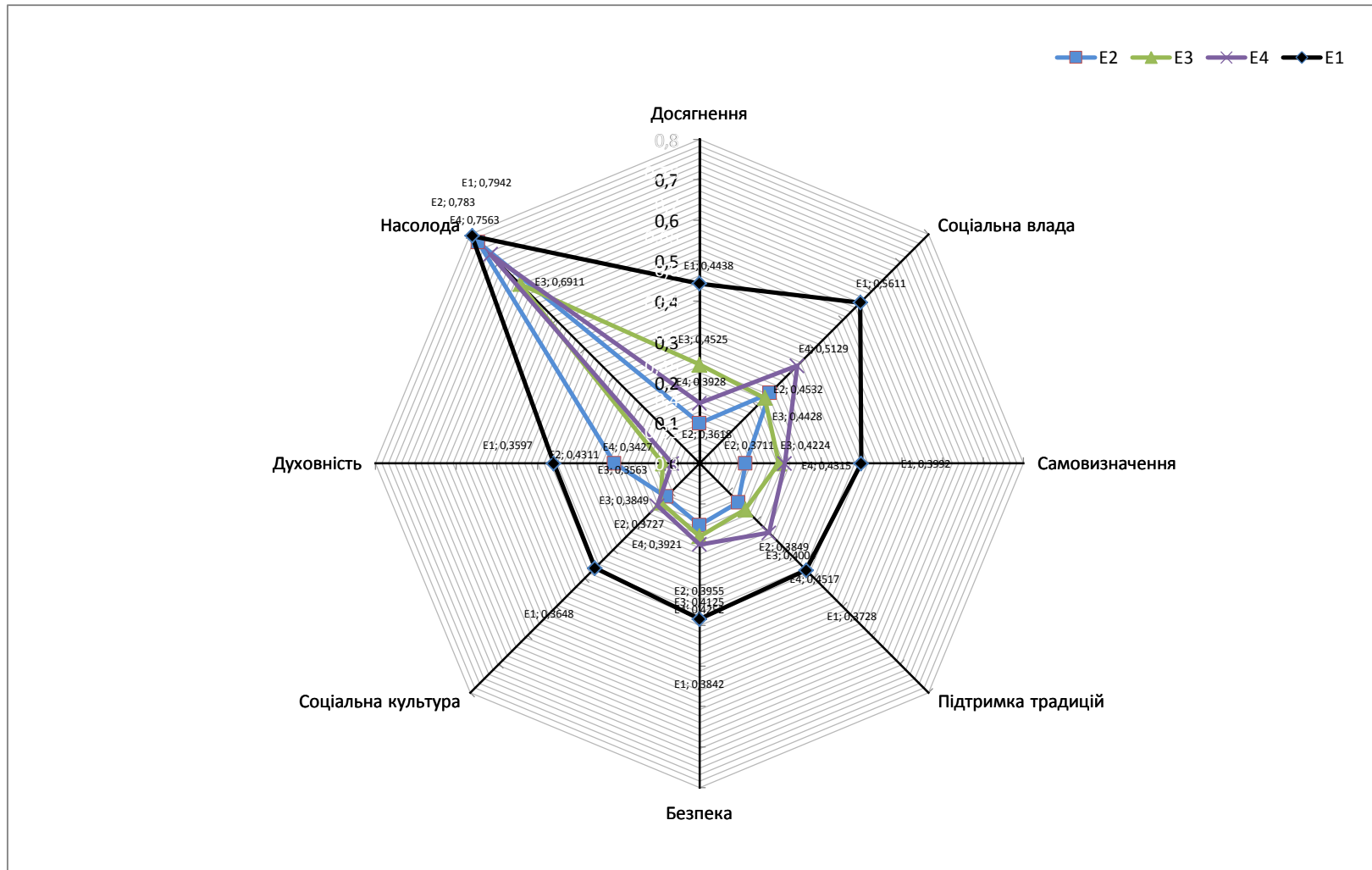


Рис. П.2 Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із чоловічою гендерною ідентифікацією ідентифікаційних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, констатувальне дослідження)

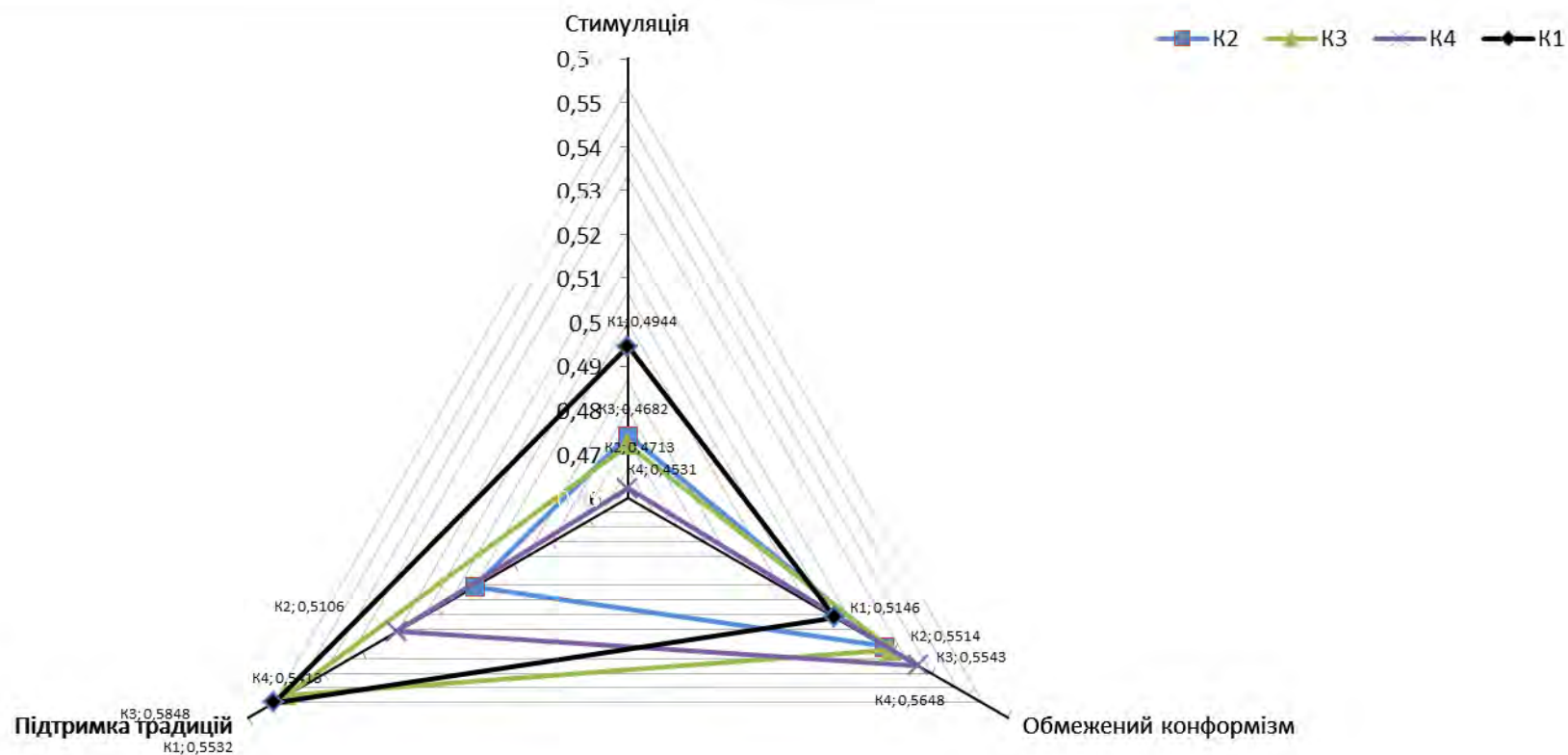


Рис. П.3 Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із жіночою гендерною ідентифікацією контрольних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, констатувальне дослідження)

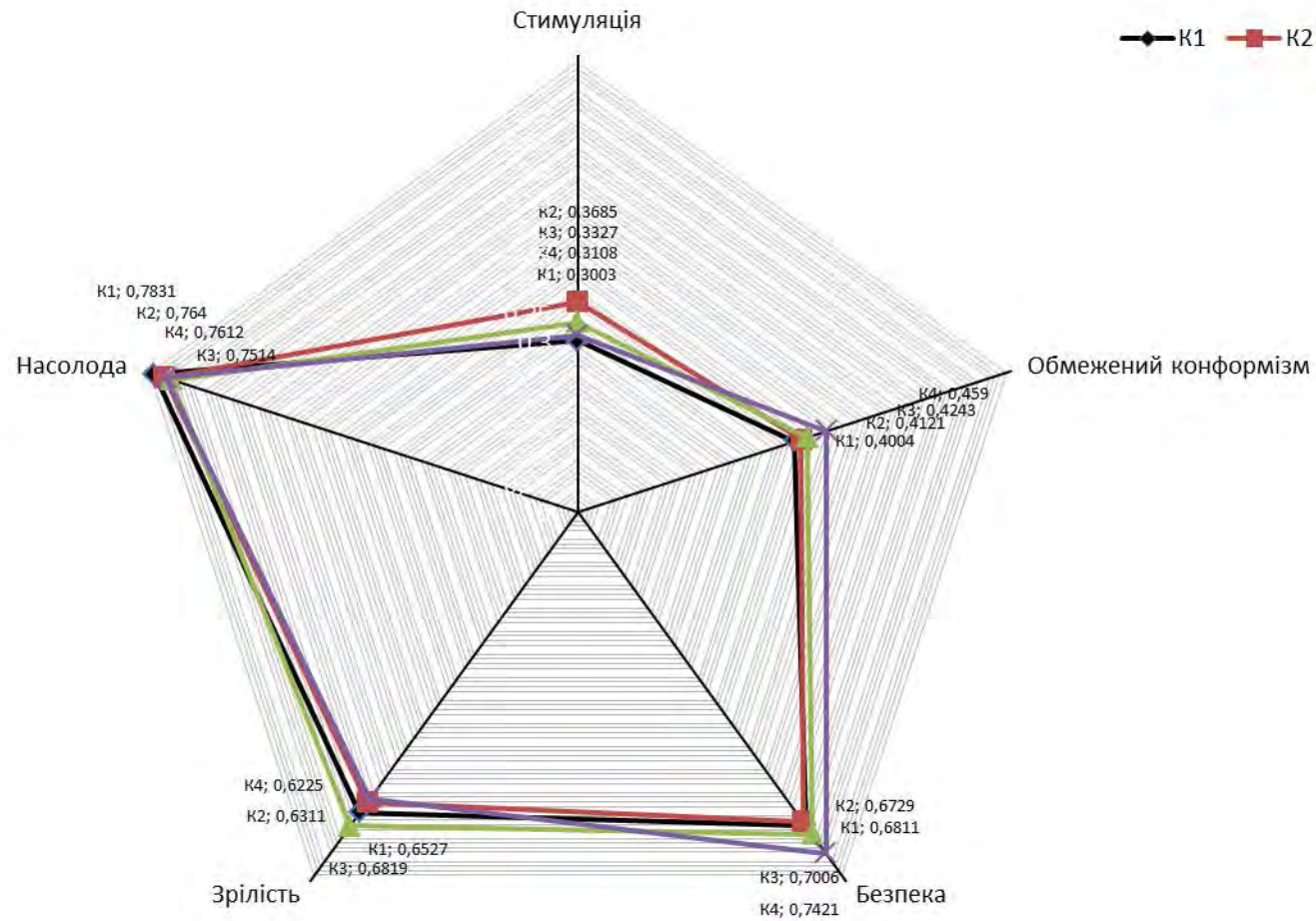


Рис. П.4 Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із чоловічою гендерною ідентифікацією контрольних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, констатувальне дослідження)

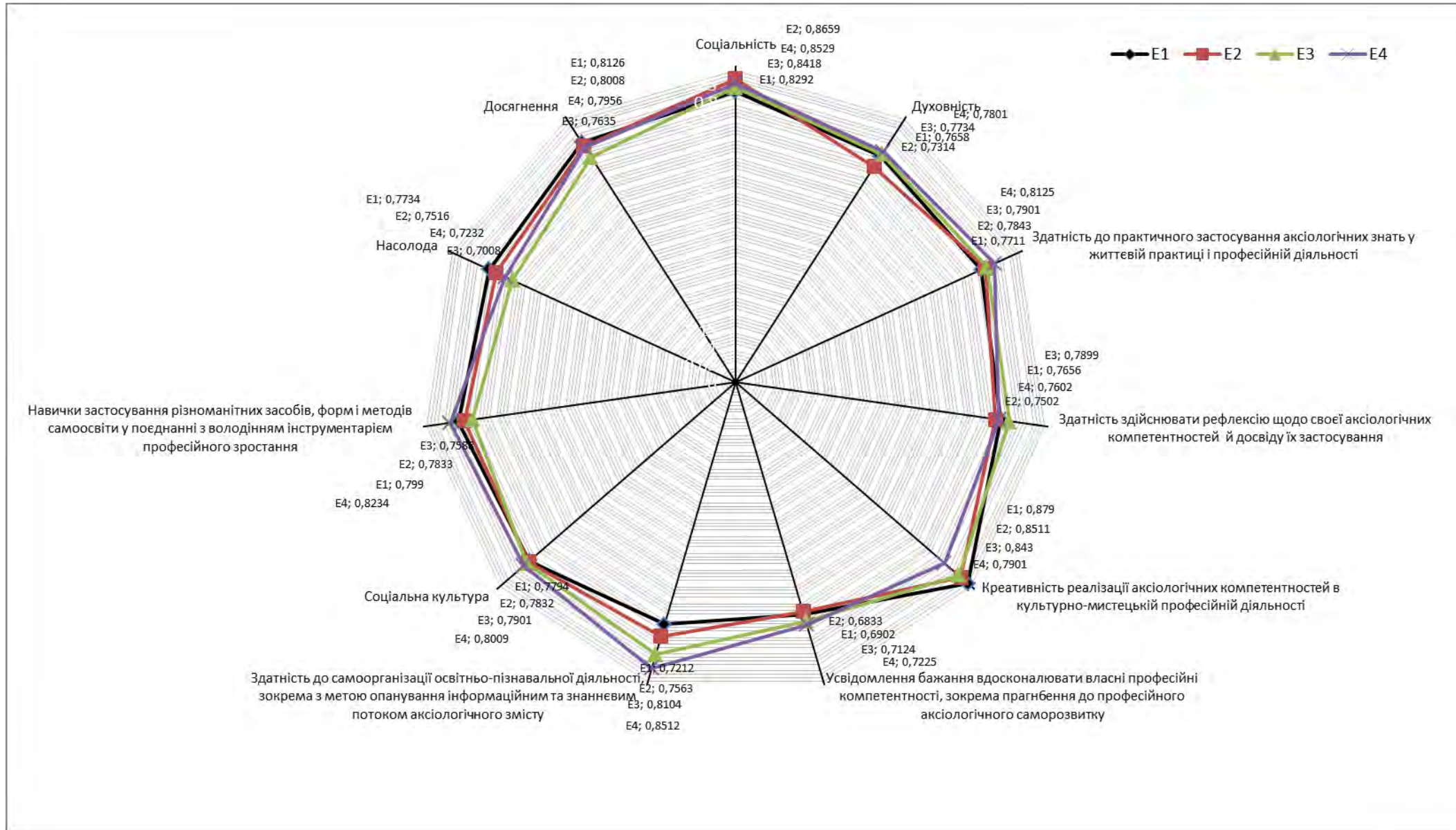


Рис. П.5 Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із жіночою гендерною ідентифікацією експериментальних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, заключний зріз формульовального експерименту)

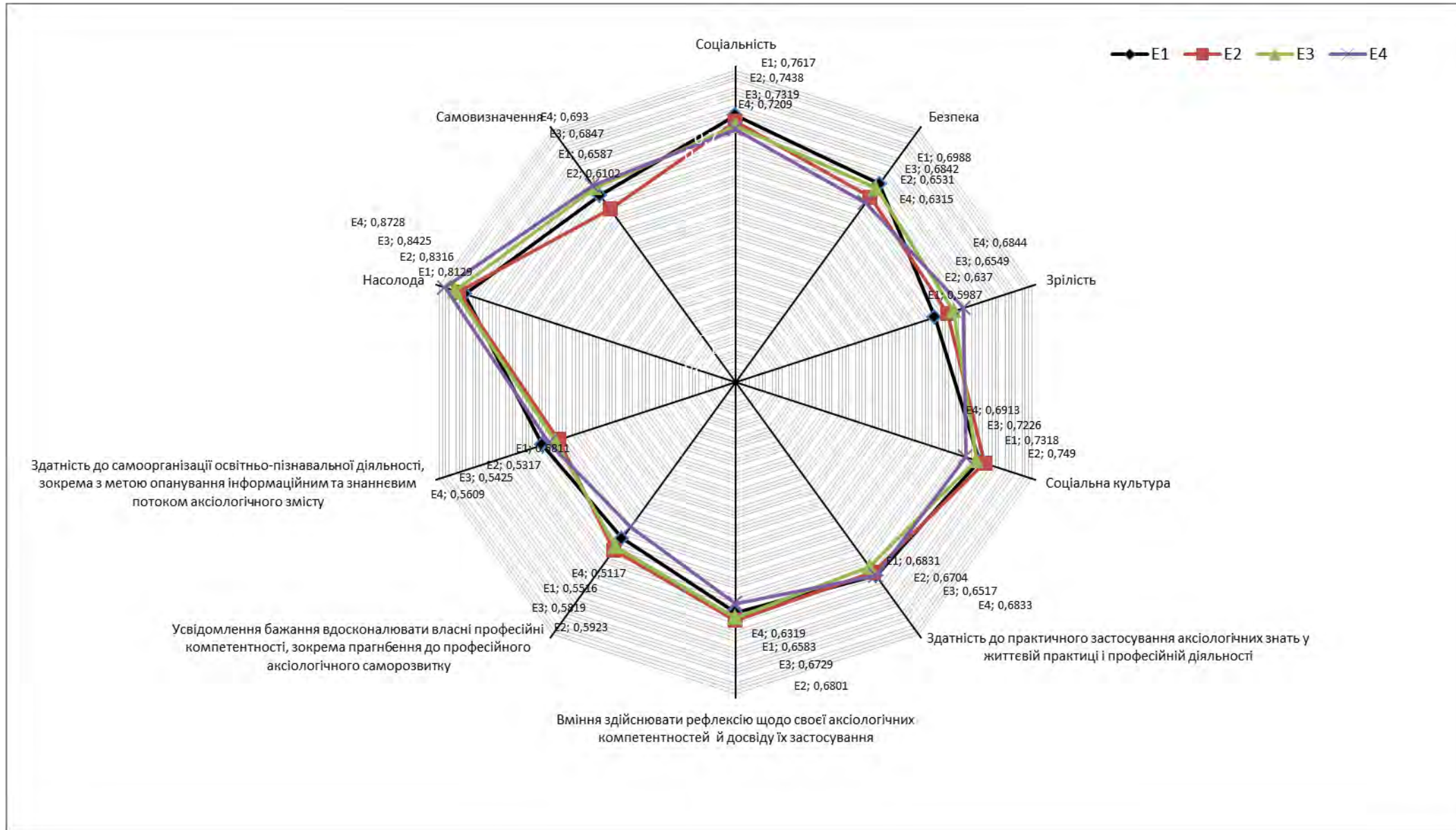


Рис. П.6. Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із чоловічою гендерною ідентифікацією експериментальних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, заключний зріз формувального експерименту)

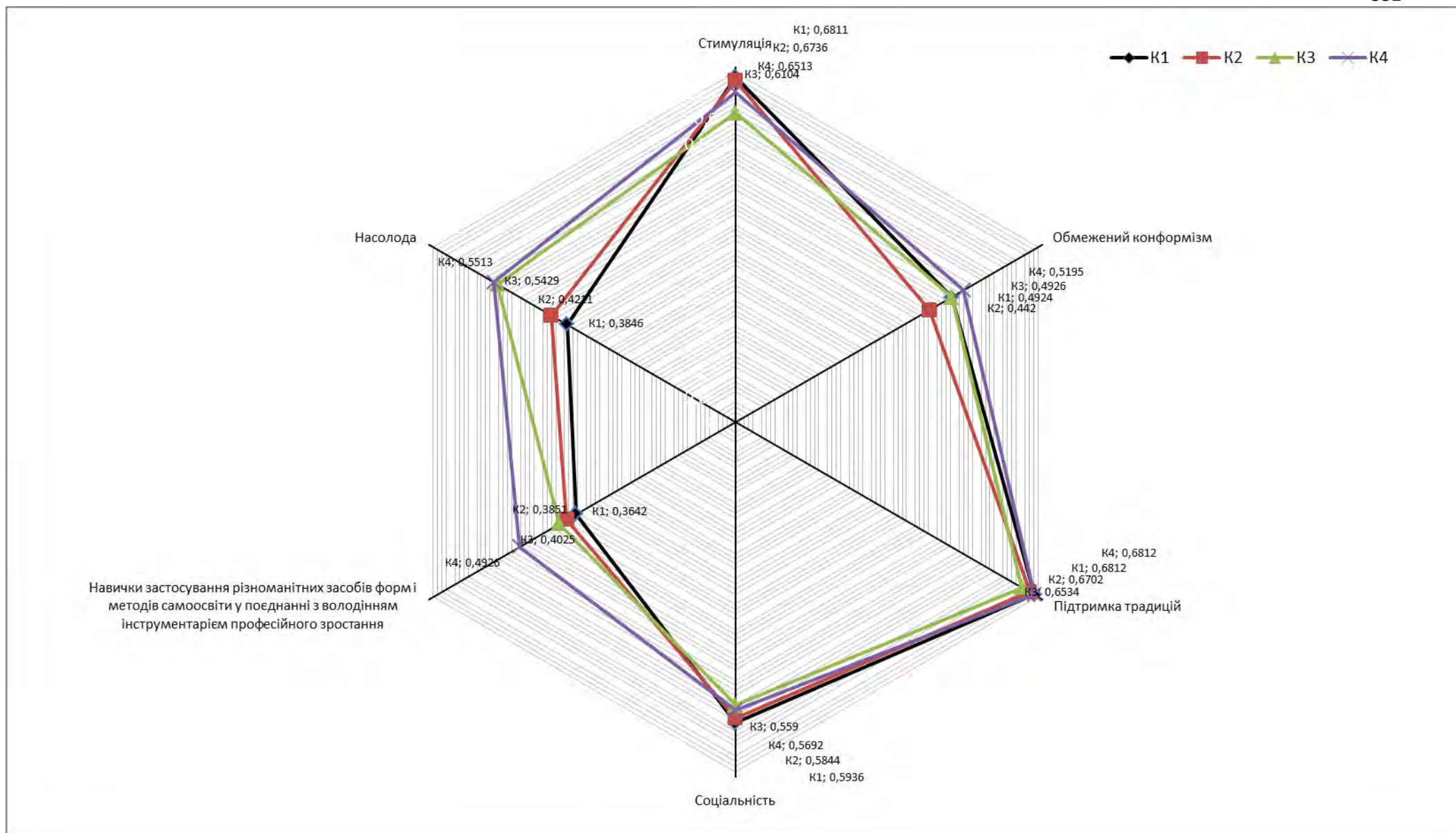


Рис. П.7. Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із жіночою гендерною ідентифікацією контрольних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, заключний зріз формувального експерименту)

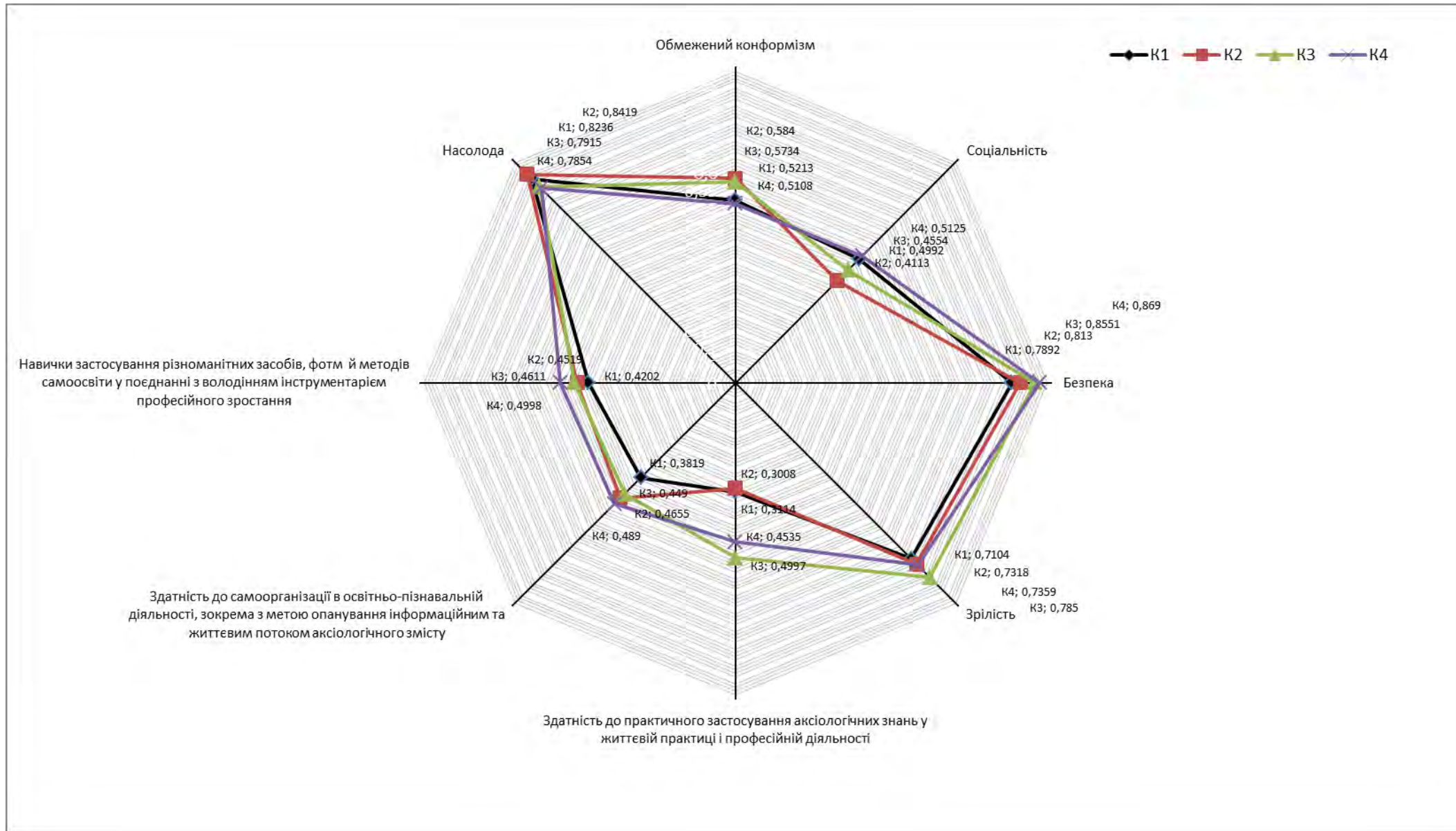


Рис. П.8. Профіль ціннісних вимірів аксіологічної компетентності студентів із чоловічою гендерною ідентифікацією контрольних груп (в балах, за результатами факторного аналізу, заключний зріз формувального експерименту)

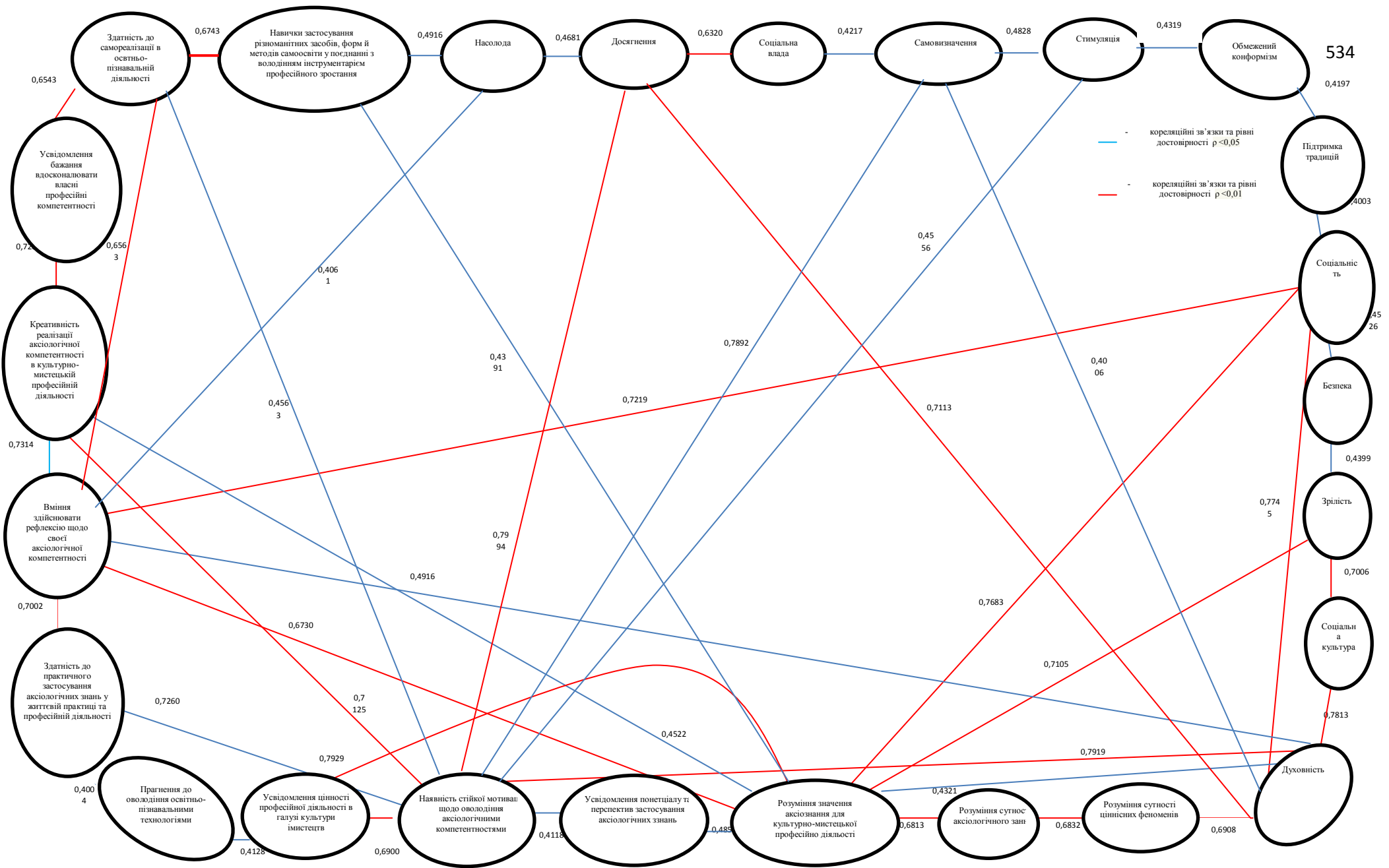


Рис. Р.1. Корелограма статистично-значущих зв'язків між підструктурами аксіологічної компетентності та ціннісними вимірами студентів експериментальних груп(в балах за результатами кореляційного аналізу, заключний зріз формувального експерименту)

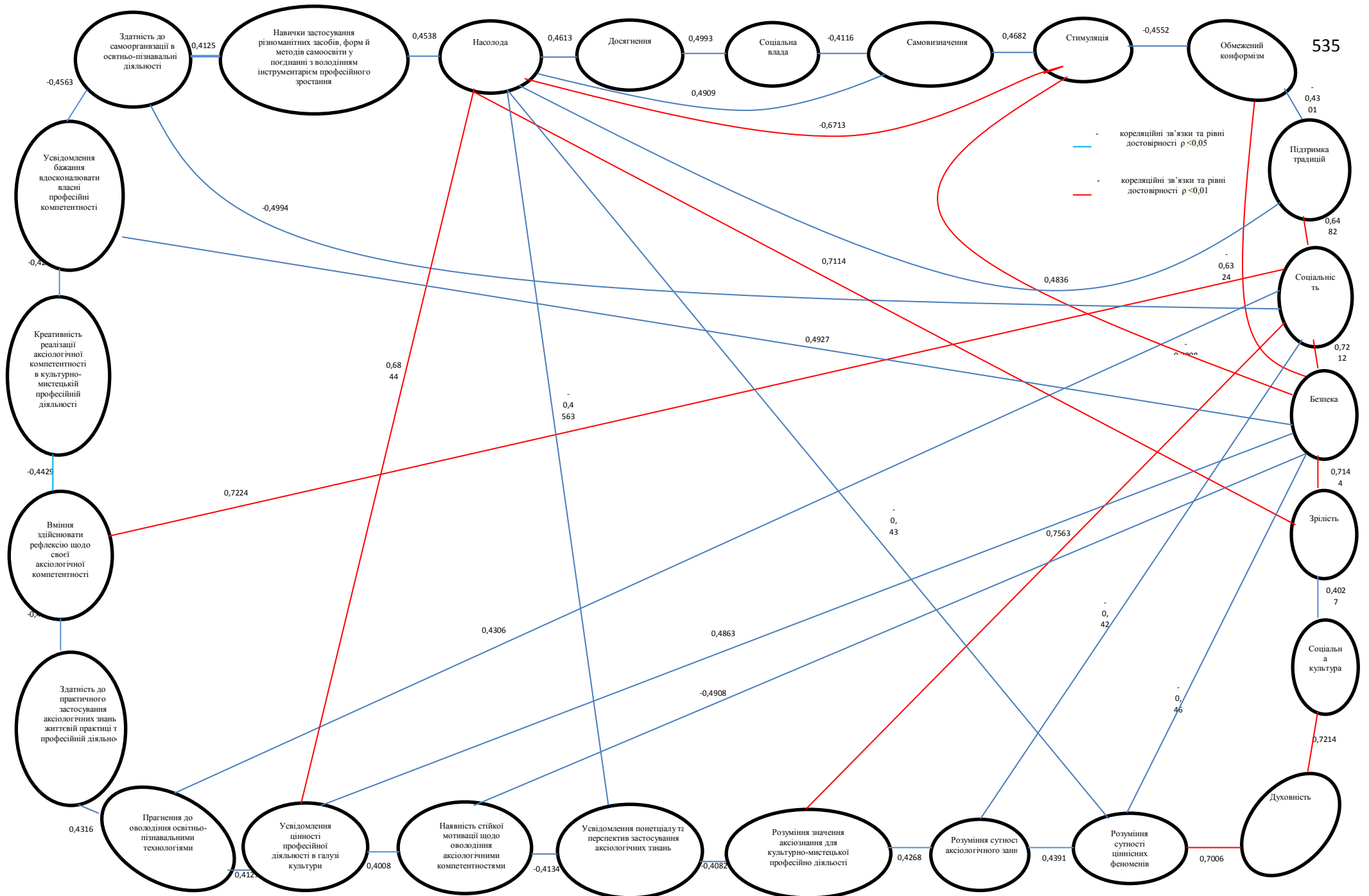


Рис. Р.2. Корелограма статистично-значущих зв'язків між підструктурами аксіологічної компетентності та ціннісними вимірами студентів контрольних груп (в балах за результатами кореляційного аналізу, заключний зріз формульовального експерименту)

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ**Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації**

1. *Шетеля Н. І.* Концептуально-педагогічні засади професійної підготовки майбутнього фахівця у галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища. Ужгород: РІК-У, 2022. 316 с.
2. *Шетеля Н. І.* Формування аксіологічної компетентності фахівців у галузі культури та мистецтв. *Науковий вісник Льотної академії. Серія: Педагогічні науки.* 2022. Вип. 11. С. 89–95.
3. *Шетеля Н. І.* Професійна підготовка майбутнього фахівця у галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища. *Імідж сучасного педагога.* 2022. № 3 (204). С. 120–125.
4. *Шетеля Н. І.* Аксіологічний підхід у сфері професійної підготовки майбутніх фахівців галузі культури і мистецтв. *Молодь і ринок.* 2022. № 5 (203). С. 137–142.
5. *Шетеля Н. І.* Аксіологічний підхід в системі культурно-мистецької освіти: міжнародні підходи і національні реалії. *Вісник Черкаського університету. Серія «Педагогічні науки».* 2022. № 2. С. 139–145.
6. *Шетеля Н. І.* Національне законодавство як основа промоції аксіологічного підходу в системі культурно-мистецької освіти. *Вісник Глухівського Національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. Серія: Педагогічні науки.* 2022. Вип. 48. С. 65–72.
7. *Шетеля Н. І.* Аксіологічна професійна компетентність майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв: засоби діагностики. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми: збірник наукових праць.* 2022. Вип. 64. С. 257–267.
8. *Шетеля Н. І.* Систематизація елементів теоретико-методологічної основи проектування аксіорозвивального середовища у процесі професійної

підготовки майбутніх фахівців галузі культури і мистецтв. *Соціальна робота та соціальна освіта*. 2022. № 1 (8). С. 196–205.

9. Шетеля Н. І. Зміст аксіологічної компетентності у контексті культурно-мистецької освіти. *Молодь і ринок*. 2022. № 3-4 (201-202). С. 127–132.

10. Шетеля Н. І. Засоби практичної реалізації аксіологічного підходу у сфері професійної підготовки майбутніх фахівців у галузі культури і мистецтв. *Інноватика у вихованні*. 2022. Випуск 15. С. 254–262.

11. Шетеля Н. І. Ціннісні засади аксіологічної компетентності майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв. *Наука і техніка сьогодні*. 2022. № 6(6). С. 307–320.

12. Шетеля Н. І. Методичні аспекти експериментальної перевірки ефективності моделі аксіорозвивального середовища як засобу професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв. *Духовність особистості: методологія, теорія і практика*. 2022. №. 1 (103). С. 288–299.

13. Шетеля Н. І. Теорія і практика професійної підготовки майбутніх фахівців у галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища. Рівне: Волинські обереги, 2022. 185 с.

14. Шетеля Н. І. Формування культурно-освітнього середовища мистецьких закладів вищої освіти. *Ukrainian professional education = Українська професійна освіта*. 2021. Вип. 9-10. С. 204–210.

15. Шетеля Н. І. Розвиток інтелектуально-когнітивних здібностей майбутніх фахівців галузі культури та мистецтв. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*. 2021. № 10. С. 272–279.

16. Shetelia N. I. Value education in the context of providing modern professional training for future specialists in the field of culture and arts. *European potential for the development of pedagogical and psychological science: collective monograph*. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2021. P. 394–428.

17. Шетеля Н. Сучасна культурна ситуація як чинник нових вимог до галузі культури та мистецтв. *Збірник наукових праць Національної академії*

Державної прикордонної служби України. 2021. № 1(24). С. 440–455. Серія: Педагогічні науки.

18. Шетеля Н. Галузь культури і мистецтв: сучасний зміст і бачення. *Інноватика у вихованні*. 2021. № 13. Том 2. С. 186–195.

19. Shumilova I., Zolotukhina S., Apshay V., Shetelia N. Global cultural principles of forming the scientific worldview of applicants for higher education. *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. Double-Blind Peer-Reviewed*. 2021. Vol. 11, Issue 1, Special Issue XV. pp. 10–14.

20. Shumilova I., Zolotukhina S., Apshay V., Shetelia N. General cultural curriculum vitae: philosophical, pedagogical and psychological aspects. *Journal of Critical Reviews*. 2020. Vol.7. Issue 14. July. pp. 2739–2745.

21. Zubyashvili I., Melnychuk T., Lytvynenko O., Ulianova T., Shetelia N. Functional brain asymmetry as a factor of the reproduction and perception of metaphors. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*. 2020. Vol. 24. Issue 6. pp. 13111–13117.

Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

1. Шетеля Н. І. Аксіорозвивальне середовище у вищій школі: теоретичні та емпіричні передумови. *Педагогіка XXI століття: сучасний стан та тенденції розвитку: колективна монографія*. Львів-Торунь: Ліга-Прес, 2021. С. 468–498.

2. Шетеля Н. І. Обґрунтування та змістовна характеристика педагогічних умов формування аксіологічної компетентності майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв. *Наукові перспективи*. 2022. № 4. С. 331–345.

3. Шетеля Н. І. Аксіологічна компетентність фахівця галузі культури і мистецтв: зміст і специфіка. *Збірник тез наукових робіт учасників міжнародної науково-практичної конференції «Психологія та педагогіка у системі сучасного гуманітарного знання XXI століття (Харків 10–11 грудня 2021р.)*. 2021. С. 15–19.

4. Шетеля Н. І., Пелех Ю. Сучасна культурна ситуація та її вплив на галузь культури та мистецтв. *Міжнародний науковий журнал «Грааль науки»*. 2021. № 1. С. 425–427.
5. Андрієв Н. М. Шетеля Н. І. Соціокультурна діяльність як чинник стимулювання змін у сучасному суспільстві. *Філософія подієвої культури: історія та сучасність: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 25–26 березня 2021 р.)*. 2021. С. 12–13.
6. Шетеля Н. І. Ціннісна освіта: сучасний зміст. *Science and education: problems, prospects and innovations. Abstracts of the 4th International scientific and practical conference. CPN Publishing Group. Kyoto, Japan. 2020. Pp. 773–777.*
7. Шетеля Н. І. Галузь культури та мистецтв і сучасна культурно-мистецька освіта. *European scientific discussions. Abstracts of the 2nd International scientific and practical conference. Potere della ragione Editore. Rome, Italy. 2020. Pp. 374–379.*
8. Шетеля Н. І. Галузь культури та мистецтв в сучасній культурній ситуації. *Priority directions of science and technology development. Abstracts of the 4th International scientific and practical conference. SPC «Sci-conf.com.ua». Kyiv, Ukraine. 2020. Pp. 800–804.*
9. Шетеля Н. І. Культурний простір Закарпаття: завдання створення та управління. *Матеріали науково-практичної конференції «Синтез мистецької науки, освіти та творчості в Україні та глобальному культурному просторі»*. 2019. С. 6–12.
10. Шетеля Н. І., Пелех Ю. В. Ціннісний аспект професійної підготовки фахівців у галузі культури та мистецтв. *World science: problems, prospects and innovations. Proceedings of the 8th International scientific and practical conference. Perfect Publishing. Toronto, Canada. 2021. Pp. 851–855.*
11. Шетеля Н. І., Пелех Ю. В. Ціннісна освіта та її потенціал для професійної підготовки фахівців у галузі культури і мистецтв. *Development and implementation of technologies in production. Abstracts of V International Scientific and Practical Conference. Leeuwarden, Netherlands. 2021. Pp. 38–47.*

12. Шетеля Н. І., Пелех Ю. В. Сучасна культура як динамічне явище доби постмодерну. *Science and education: problems, prospects and innovations. Abstracts of the 6th International scientific and practical conference*. CPN Publishing Group. Kyoto, Japan. 2021. Pp. 579–585.

13. Шетеля Н. І., Виткалов С. В. Трансформаційні процеси в галузі культури: нові підходи та тенденції. *Науковий збірник «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку» Рівненського державного гуманітарного університету та Інституту культурології Національної академії мистецтв України*. 2019. Вип. 31. С. 169–174.

14. Шетеля Н., Чегі Т., Шестак А. Психологічні чинники підготовки майбутніх музикантів. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка*. 2021. Вип. 35. С. 93–99.

15. Шетеля Н. І. Закарпатські «верховини» народного артиста України Ярослава Геляса. *Записки наукового товариства ім. Шевченка*. 2020. Том CCLXXIII. С. 323–330.

16. Андрійцьо В. М., Шетеля Н. І. Театр Закарпаття: шлях його професіоналізації (1930–1945 рр.). *Науковий збірник «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку» Рівненського державного гуманітарного університету та Інституту культурології Національної академії мистецтв України*. 2020, Вип. 35. С. 256–266.

17. Виткалов С. В., Шетеля Н. І. Мистецькі обличчя регіону: Олексій Литвин. *Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. Мистецтвознавство*. 2019. Вип. 32. С. 193–198.

18. Виткалов С. В., Шетеля Н. І. Художнє експонування як форма позиціонування митця у сучасному культурному просторі. *Науковий збірник «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку» Рівненського державного гуманітарного університету та Інституту культурології Національної академії мистецтв України*. 2019. Вип. 30. С. 185–191.

ВІДОМОСТІ ПРО АПРОБАЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**Шетелі Наталії Ігорівни****«Теоретичні і методичні засади професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища закладів вищої освіти»****зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти**

Основні положення та результати дисертаційної роботи представлено в доповідях на наукових, науково-практичних, науково-методичних конференціях та семінарах різного рівня, зокрема:

Міжнародних:

1. VIII Міжнародна науково-практична онлайн-конференція «Професійна мистецька освіта і художня культура: виклики XXI століття» (Київ, 12 травня 2022 р.);
2. Міжнародна науково-практична конференція «Мистецька освіта в онлайн-просторі: пошуки та перспективи» (Київ, 6 травня 2022 р.);
3. IX Міжнародна науково-практична Інтернет-конференція «Регіональні культурні, мистецькі та освітні практики» (Переяслав, 27–28 квітня 2022 р.);
4. Міжнародна науково-практична конференція «Психологія та педагогіка у системі сучасного гуманітарного знання XXI століття» (Харків, 10–11 грудня 2021 р.);
5. The 8th International scientific and practical conference «World science: problems, prospects and innovations» (Toronto, Canada, 2021);
6. International Scientific and Practical Conference «Development and implementation of technologies in production» (Leeuwarden, Netherlands, 2021);
7. The 6th International scientific and practical conference «Science and education: problems, prospects and innovations» (Kyoto, Japan, 2021);

8. The 4th International scientific and practical conference «Science and education: problems, prospects and innovations» (Kyoto, Japan, 2020);
9. The 2nd International scientific and practical conference. Potere della ragione Editore «European scientific discussions» (Rome, Italy, 2020);
10. The 4th International scientific and practical conference «Priority directions of science and technology development» (Kyiv, Ukraine, 2020);
11. VII Міжнародна науково-практична конференція «Особистість та її історія: збірник матеріалів» (Ужгород, 2017 р.)

Всеукраїнських:

12. Всеукраїнська науково-практична конференція «Трансформаційні процеси соціальної культури в Україні» (Київ, 22–23 березня 2022 р.);
13. VI Мистецько-педагогічні читання пам'яті професора О. Я. Ростовського «Мистецька освіта України: проблеми сьогодення та стратегії розвитку» (Ніжин, 14 червня 2022 р.);
14. VII Всеукраїнська науково-практична конференція студентів, аспірантів та молодих учених «Гуманітарний і інноваційний ракурс професійної майстерності: пошуки молодих вчених» (Одеса, 19 листопада 2021 р.);
15. III Всеукраїнська науково-практична конференція «Сучасні соціокультурні процеси: компетентнісно-аксіологічний аспект» (Полтава, 10–11 листопада 2021 р.);
16. Всеукраїнська науково-практична конференція «Філософія подієвої культури: історія та сучасність» (Київ, 25–26 березня 2021 р.);
17. Науково-практична конференція «Синтез мистецької науки, освіти та творчості в Україні та глобальному культурному просторі» (Ужгород, 2019).

ДОВІДКИ ПРО ВПРОВАДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ (СКАНОВАНІ КОПІЇ)

УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА
вул. М.Кривоноса, 2, м. Тернопіль, 46027,
тел. (0352)43-58-80, факс (0352)43-60-02
e-mail: info@tnpu.edu.ua, код ЄДРПОУ 02125544



UKRAINE
MINISTRY OF EDUCATION AND
SCIENCE OF UKRAINE
TERNOPIL VOLODYMYR HNATIUK
NATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY
2 M. Kryvonosa st., Ternopil, 46027, Ukraine
tel. +38 0352 43 60 67, fax: +38 0352 43 60 02
e-mail: info@tnpu.edu.ua

Від "01" "07" 2022 р. № 505-33/03 На № _____ від "____" "____" 20__ р.

ДОВІДКА

про впровадження матеріалів дисертаційного дослідження
Шетелі Наталії Ігорівни з теми «Теоретичні і методологічні засади професійної
підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв в умовах
аксіорозвивального середовища закладів вищої освіти»
(спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти
(011 – Освітні, педагогічні науки))

У процесі підготовки студентів факультету мистецтв Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка у період 2021-2022 навчального року впроваджувалися результати наукового дослідження Наталії Ігорівни Шетелі щодо теоретичних і методологічних засад професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища.

Результати впровадження та апробації засвідчують, що авторська методика проектування аксіорозвивального середовища, запропоновані в її межах педагогічні умови реалізації такого середовища, сприяють формуванню аксіологічної культури здобувачів культурно-мистецької освіти, підвищенню рівня їхньої професійної готовності.

Отримані результати дозволяють зробити висновок, що напрацьована методика проектування аксіорозвивального середовища Н. І. Шетелі, може бути рекомендована для подальшого впровадження у процесі професійної підготовки майбутніх фахівців у галузі 02 «Культура і мистецтво» в закладах вищої освіти України, оскільки сприяє підвищенню готовності студентів до професійної діяльності.

Ректор



Богдан БУЯК

02.08.2022 13:51



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Бульвар Т.Шевченка, 81, м. Черкаси, 18031, тел./факс: (0472) 35-44-63, 37-21-42,
 e-mail: cic@cdu.edu.ua Код ЄДРПОУ 02125622

20.07.2022 № 68/04-а
 на № _____

ДОВІДКА

про впровадження матеріалів дисертаційної праці
 Шетелі Наталії Ігорівни

«Теоретичні і методологічні засади професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища закладів освіти»

(спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти
 (011 – Освітні, педагогічні науки))

У процесі підготовки студентів Навчально-наукового інституту педагогічної соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Хмельницького у період 2021-2022 навчального року упроваджувалися результати на дослідження Н.І. Шетелі щодо професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі «Культура і мистецтво» в умовах аксіорозвивального середовища.

У ході отриманих результатів залучення в освітній процес матеріалів, що напрацьовані в межах обраної дослідницької теми, є підстави стверджувати перспективність авторської методики проєктування аксіорозвивального середовища, обґрунтованість педагогічних умов реалізації такого середовища, методичну перспективність запропонованої структурно-функціональної моделі формування аксіологічної компетентності майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво». Своє підтвердження здобула ідея автора про те, що заснований на ціннісних конструктах освітній процес сприяє формуванню аксіологічної культури здобувачів культурно-мистецької освіти.

Отримані результати доводять, що напрацьована методика проєктування аксіорозвивального середовища Н.І. Шетелі, може бути рекомендована для впровадження в освітній процес професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі 02 «Культура і мистецтво» в закладах вищої освіти України, оскільки додатково посилює особисту готовність студентів до відповідного профілю до професійної діяльності.

Результати дослідження обговорено і схвалено на засіданні кафедри образотворчого мистецтва та декоративно-прикладного мистецтва (протокол №17 від 18.05.2022 р.).

Проректор з наукової, інноваційної та міжнародної діяльності



С.В. Корнов



**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УЖГОРОДСЬКИЙ ІНСТИТУТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ»
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

вул. Минайська, 38/80, м.Ужгород, 88009, тел.: (0312) 66-21-80
<https://institute-culture.uz.ua>, e-mail: uzhgorodjkm@uica.education Код ЄДРПОУ 02214610

12.05.2022 р. № 01.1-15/355-1

ДОВІДКА

про впровадження матеріалів дисертаційного дослідження Шетелі Нагалії Ігорівни на теми «Теоретичні і методологічні засади професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища закладів вищої освіти»
(спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти (011 – Освітні, педагогічні науки))

У процесі підготовки студентів Комунального закладу вищої освіти «Ужгородський інститут культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради у період 2021-2022 навчального року упроваджувалися результати наукового дослідження Н.І. Шетелі щодо професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі 02 «Культура і мистецтво» в умовах аксіорозвивального середовища.

Зокрема, в освітній процес залучалися обґрунтовані Н.І. Шетелею навчально-методичні заходи спрямовані на формування аксіологічної компетентності майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв:

- 1) класичні форми здійснення освітнього процесу (тематичні лекції, проблемні семінари, тематичні дискусії);
- 2) інноваційні форми забезпечення єдності аудиторної та позааудиторної роботи за допомогою профільних івент-заходів (хореографічного, образотворчого, театрального, музичного спрямування) пов'язаних із майбутньою професійною діяльністю.

Результати реалізації вказаних навчально-методичних заходів надають підстави стверджувати, що авторська методика проектування аксіорозвивального середовища Н.І. Шетелі має позитивний вплив на формування аксіологічної компетентності майбутнього фахівця у галузі 02 «Культура і мистецтво».

Автор на практиці довела наукову позицію, відповідно до якої заснований на цінних конструктах освітній процес стимулює формування аксіологічної культури здобувачів культурно-мистецької освіти.

Результати дослідження Н.І. Шетелі (матеріали монографій, наукових статей і тез конференцій) мають значний методичний потенціал у процесі організації освітньої діяльності закладів вищої освіти щодо професійної підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у галузі 02 «Культура і мистецтво».

Заступник директора з навчальної роботи

О.А.Телен

*Стілець завірив
Стілець з корр'є*



Семітковська



**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

вул. І. Мазепи, 15, м. Київ, 01601, тел. (044) 280-76-92, факс (044) 254-42-46
E-mail: koukim@ukr.net Код ЄДРПОУ 02214938

Від 05.05.2022 р. № 89а

ДОВІДКА

**про впровадження матеріалів дисертаційного дослідження
Шетелі Наталії Ігорівни на тему: «Теоретичні і методологічні засади
професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтва
в умовах аксіорозвивального середовища закладів вищої освіти»
(спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти
(011 – Освітні, педагогічні науки))**

Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» здійснює підготовку фахівців за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво». Головною метою є підготовка високопрофесійних фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності, що передбачає застосування певних теорій та методів концертно-виконавської, дослідницької, педагогічної діяльності в сфері вокального та інструментального мистецтв і характеризується комплексністю та невизначеністю умов, а також формування у здобувачів освіти спільних для ключових компетентностей вмінь. Таким чином, очевидний методичний інтерес у межах організації освітнього процесу становлять матеріали наукового дослідження Н. І. Шетелі щодо професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі 02 «Культура і мистецтво» в умовах аксіорозвивального середовища.

Практика залучення результатів дослідження Н. І. Шетелі (матеріали монографій, наукових статей і тез конференцій) показала цікавість викладачів-практиків до ідеї організації освітнього процесу, що ґрунтується на ціннісних конструктах і орієнтований на формування аксіологічної компетентності у здобувача освіти. Є підстави стверджувати про перспективність та значний методичний потенціал запропонованої Н. І. Шетелею методики проектування аксіорозвивального середовища і обґрунтованих нею організаційно-педагогічних умов спрямованих на забезпечення ціннісно-орієнтованого характеру освітнього процесу.

**Проректор з навчальної роботи
кандидат педагогічних наук**



Ольга СЕРГЄЄНКО

Підпис О. Сергєєнко підтверджує



**Помічник ректора з кадрової
роботи**



Наталія ХОМЕНКО



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

вул.Ст.Бандери, 12, м. Рівне, 33028, тел. (0362) 63-42-24, факс (0362) 62-03-56
E-mail: rectorat@rshu.edu.ua, код ЄДРПОУ 25736989

02.12.2021 р. № 01-12/72

На № _____ від _____

ДОВІДКА

про впровадження матеріалів дисертаційного дослідження
Шетелі Наталії Ігорівни на тему «Теоретичні і методологічні засади
професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі культури і мистецтв в
умовах аксіорозвивального середовища закладів вищої освіти»
(спеціальність 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти
(011 – Освітні, педагогічні науки))

У процесі підготовки студентів Інституту мистецтв Рівненського державного гуманітарного університету у період 2021-2022 навчального року впроваджували навчально-методичні напрацювання наукового дослідження Н. І. Шетелі щодо теоретичних і методологічних засад професійної підготовки майбутнього фахівця галузі культури і мистецтв в умовах аксіорозвивального середовища.

Результати відповідної освітньої діяльності засвідчують, що авторськ методика проектування аксіорозвивального середовища, а також обґрунтовані і роботі педагогічні умови реалізації такого середовища, мають очевидний позитивний ефект на формування аксіологічної культури здобувачів культурно-мистецької освіти а також загалом сприяють підвищенню рівня їхньої професійної готовності до майбутньої діяльності в галузі 02 «Культура і мистецтво».

Аналіз отриманих результатів надає підстави зробити висновок, що розроблена Н. І. Шетелею методика проектування аксіорозвивального середовища, може бути рекомендована для подальшого впровадження у процесі професійної підготовки майбутнього фахівця в галузі 02 «Культура і мистецтво».

Проректор з наукових робіт



ОЛЕКСАНДР ДЕЙНЕГА